

اورنگ زیب عالمگیر

ڈاکٹر اوم پرکاش پرشاد

علامہ شبلی نعمانی

www.KitaboSunnat.com



تعارف و ترتیب: سردار عظیم اللہ خاں

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

معزز قارئین توجہ فرمائیں!

کتاب وسنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب

عام قاری کے مطالعے کے لیے ہیں۔

مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد آپ اوڈ (Upload)

کی جاتی ہیں۔

دعوتی مقاصد کی خاطر ڈاؤن لوڈ، پرنٹ، فوٹوکاپی اور الیکٹرانک ذرائع سے محض مندرجات نشر و اشاعت کی مکمل اجازت ہے۔

☆ تنبیہ ☆

کسی بھی کتاب کو تجارتی یا مادی نفع کے حصول کی خاطر استعمال کرنے کی ممانعت ہے۔

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کے لیے استعمال کرنا اخلاقی، قانونی و شرعی جرم ہے۔

﴿اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں﴾

نشر و اشاعت، کتب کی خرید و فروخت اور کتب کے استعمال سے متعلقہ کسی بھی قسم کی معلومات کے لیے رابطہ فرمائیں۔

kitabosunnat@gmail.com

www.KitaboSunnat.com

اورنگ زیب عالمگیر
www.KitaboSunnat.com

اورنگ زیب عالمگیر

شبلی نعمانی اوم پرکاش پرشاد

مرتب: سردار عظیم اللہ خاں

فکشن ہاؤس

18- مزنگ روڈ لاہور



E-mail: fictionhouse2004@hotmail.com

Ph: 042-7249218, 7237430

کتاب اول

جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب : اورنگ زیب عالمگیر
مرتب : سردار عظیم اللہ خاں
پبلشرز : فلکشن ہاؤس

18- مزنگ روڈ، لاہور

فون: 7249218-7237430

اہتمام : ظہور احمد خاں
کمپوزنگ : فلکشن کمپوزنگ اینڈ گرافکس، لاہور
پرنٹرز : سید محمد شاہ پرنٹرز، لاہور
اشاعت : 2010ء
قیمت : 200/- روپے

ہیڈ آفس : 18- مزنگ روڈ لاہور، پاکستان

سب آفس حیدرآباد

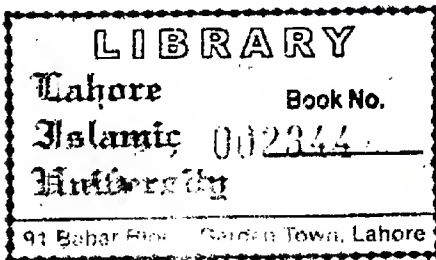
124- ٹیمپل روڈ لاہور، 52، 53، رابعہ اسکوائر حیدر چوک گاڑی کھاتہ حیدرآباد

فون: 022-2780608

فون: 042-7321040

انتساب

تاریخ کے اُن طالب علموں کے نام
جو تعصب و جانبداری سے بالاتر تاریخی تحقیق کے قائل ہیں!



فہرست

15	اورنگ زیب عالمگیر: تعارف	سردار عظیم اللہ خاں
	حصہ اول: اورنگ زیب عالمگیر	شبلی نعمانی
23	اورنگ زیب عالمگیر	
32	عالمگیر اور مرہٹہ	
33	سیواجی کا خاندان	
33	ساہوجی	
37	عالمگیری کی لشکر کشی	
58	عالمگیر اور ہندو	
70	عالمگیر اور مذہبی تعصب	
73	کتاب مکنون این کتاب قدیم باشد	

- 73 ہندوؤں کی ملازمت سے علیحدگی
- 77 جزیہ لگانا
- 78 میلوں کا موقوف کرنا
- 78 مدارس کا بند کرانا
- 80 بت شکنی
- 84 عالمگیر اور باپ بھائیوں کے ساتھ بے رحمی
- 86 شاہجہاں کی قید
- 89 عین محاصرہ گلبرگہ کے وقت عالمگیر کے افسروں اور فوج کو بلوالینا
- 90 عالمگیر و مراد کے وکلا کا نظر بند کرنا اور واقعہ نویسی سے روکنا
- 90 عالمگیر کے وکیل کا گھر ضبط کرنا
- 99 دارا شکوہ کا قتل
- 101 مراد کا واقعہ
- 103 یورپین مورخوں کی غلط بیابانیاں
- 109 عبرت
- 111 عیب دے جملہ
- 111 ملکی اصلاحات اور انتظامات
- 122 مذہبی حیثیت
- 124 شجاعت و بہادری

حصہ دوم: اورنگ زیب اور اس کا نظریہ اوم پرکاش پرشاد

- 139 عرض مترجم فیضان رشید
- 141 دولفظ اوم پرکاش پرشاد
- 148 پہلا باب: حالات زندگی
- 158 دوسرا باب: اورنگ زیب اور اس کا نظریہ
- 182 تیسرا باب: مرکز سے مخالفت
- 182 راجپوتوں کے لئے پالیسی
- 185 افغان
- 187 سکھ بغاوت
- 191 بیجاپور
- 191 گول کنڈہ
- 192 مراٹھا
- 196 قوم پرستی
- 203 چوتھا باب: جزیرہ
- 209 قبول اسلام
- 212 پانچواں باب: اورنگ زیب کے بعد ہندوستانی سلطنت کا زوال
- 224 چھٹا باب: آخر میں
- 229 اورنگ زیب کا وصیت نامہ

کے خبر کہ ہزاروں مقام رکھتا ہے
وہ فقر جس میں ہے بے پردہ روح قرآنی
خودی کو جب نظر آتی ہے قاہری اپنی
یہی مقام ہے کہتے ہیں جس کو سلطانی
یہی مقام ہے مومن کی قوتوں کا عیار
اسی مقام سے آدم ہے ظلِ سبحانی

(اقبال)

اورنگ زیب عالمگیر: تعارف

تاریخ کے طالب علموں کے لئے یہ بات یقیناً اطمینان بخش ہے کہ بلاآخر مغل شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر کو انسان مان لیا گیا ہے۔ ایسا انسان جو خوبیوں اور خامیوں کا مجموعہ تھا۔ زیر نظر کتاب اسی سلسلے کے دو تحقیقی مضامین پر مبنی ہے۔ ایک مضمون علامہ شبلی نعمانی کا ہے جن کی تاریخ دانی اور ادبی حیثیت کا ایک عالم معترف ہے جبکہ دوسرا مقالہ ڈاکٹر اوم پرکاش پرشاد کی محنت شاقہ کا نچوڑ ہے جو جدید بھارت کے نامور مورخ ہیں۔ اورنگ زیب عالمگیر کا نام اپنے زمانہء حیات سے ہی ہندوستان کی سب سے زیادہ زیر بحث رہنے والی شخصیات میں سے ایک رہا ہے۔ یہ سلسلہ تاحال جاری ہے اور نامعلوم کب تک جاری رہے گا۔

اورنگ زیب کے دور شہنشاہی بلکہ اُس وقت سے جبکہ وہ ابھی شاہ زادہ تھا ایک بڑا طبقہ اُسے فرشتوں کی صفات کا مظہر قرار دیتا تھا۔ اس طبقے نے جو آج بھی اپنا وجود رکھتا ہے اورنگ زیب کو تمام انسانی نقائص سے پاک فرشتہ قرار دینے کی ہر ممکن کوشش کی ہے۔ دوسری طرف اُسے ناپسند کرنے والوں کی بھی کمی نہیں تھی اور ان لوگوں نے جن میں بعد ازاں مذہبی اختلاف رکھنے والے ہندو اور سکھ مورخین بھی شامل ہو گئے اورنگ زیب کو انسانیت سے گرا ہوا ایسا حکمران بنا کر پیش کیا جس کی زندگی میں مذہبی رواداری، برداشت اور رحم جیسے الفاظ کی کوئی وقعت نہ تھی۔ جلتی پرتیل کا کام اُن انگریز مورخین نے کیا جو اپنے حکمرانوں کی "پچوٹ ڈالو اور حکومت کرو" والی پالیسی کے زبردست داعی تھے۔ ظاہر ہے اس مقصد کے لئے اورنگ زیب سے موزوں شخص اور کون ہو سکتا تھا۔ ان صاحبان نے ہندو مسلم اختلافات کو ہوا دینے کے لئے اپنی تصنیفات میں اس عظیم شہنشاہ کو کچھ ایسے ڈھنگ سے پیش کیا کہ بے چارہ شیطان بھی عالمگیر کے ظالمانہ کارناموں کے آگے اپنے آپ کو طفل کتب سمجھے گا۔ موزوں کا ایک اہم ترین وصف

غیر جانبداری گردانا جاتا ہے لیکن شاید دونوں طبقات نے اورنگ زیب کے معاملے میں اس اصول کو بالکل نظر انداز کیا ہے۔

اورنگ زیب کے بارے میں تحقیق کرنے والے افراد کے پیش نظر دیگر عوامل کے علاوہ جو چیز سب سے اہم ہونی چاہئے وہ ہے اُس کا ”شہنشاہ ہندوستان“ ہونا۔ ایسا شہنشاہ جس کی سی وسعت سلطنت اشوک اعظم کو حاصل ہوئی نہ سمرگپت کو۔ اس قدر وسیع علاقہ نہ اکبر اعظم کی حکومت میں شامل تھا اور نہ ہی برصغیر کی حد تک جدید دور کے عظیم برطانوی فاتحین اسنے وسیع علاقے پر اپنا جھنڈا بلا کر غیر لہرا سکے۔ جنوبی سمندر سے شمال مغرب کی انتہاؤں اور افغانستان تک کو وحدت کی ایک لڑی میں پرونے والا وہ واحد حکمران تھا جس کی نظیر قدیم و جدید ہندوستان میں ملنا محال ہے۔ اُس کی اس وسیع و عریض سلطنت میں اکثریت ایسے لوگوں کی تھی جن سے اُس کا مذہبی و نسلی تعلق نہ تھا۔ اس عظیم سلطنت کو قابو میں رکھنے کے لئے اُس نے خود اپنے لئے چند اصول وضع کئے اور اُن پر سختی سے کار بند رہا۔ مثلاً ڈاکٹر اوم پرکاش کے مقالہ میں ”اورنگ زیب کا وصیت نامہ“ کے عنوان سے باب میں اورنگ زیب کی وصیت اور اپنے بیٹوں کو نصیحت دی گئی ہے۔ اپنے بیٹے شہزادہ معظم بہادر شاہ کو قید سے رہا کرتے وقت اورنگ زیب نے نصیحت کی ”ہر ایک بادشاہ کو نرمی اور سختی کے درمیان قائم رہنا چاہئے۔ اگر دونوں میں سے ایک وصف دوسرے سے بڑھ جاتا ہے تو اُس کے تخت و تاج کی بربادی اور خاتمہ کا سبب بن جاتا ہے۔ نرمی کی زیادتی ہونے پر لوگ برابری کا اظہار کرنے لگتے ہیں اور اگر سختی میں اضافہ ہو جائے تو لوگ خوفزدہ ہو کر دور بھاگتے ہیں۔“

اورنگ زیب نے اپنے کبے پر سختی سے عمل کیا اُس نے جہاں فوج کشی کر کے سرکشوں کو سخت سزائیں دیں وہیں بہت سے لوگوں کی خطاؤں پر درگزر سے بھی کام لیا۔ سینکڑوں ہندوؤں کو نوکریوں سے نکالا تو ہزاروں کو ملازمت میں بھرتی بھی کیا۔ بلا تفریق مذہب و ریاستوں پر جمعے کئے اور جاگیروں کو ضبط کیا تو بہت سی ریاستوں کو بحال بھی رکھا اور کئی لوگوں کو نئی جاگیریں دیں سیاسی مخالفت کی آماجگاہ بننے والے مندروں اور دیگر عبادت گاہوں کو تیسرتا نوادہ کیا تو کئی نئی عبادت گاہیں تعمیر بھی کیں۔ مندروں نیز گوردواروں کی بحالی کے لئے سینکڑوں فرمائین جاری کئے جاگیریں عطا کیں اور وظائف کا اجراء کیا۔ عام لوگوں کو حکومت پر دیوانی دعویٰ جات کا حق دیا ایسی

کئی مثالیں موجود ہیں جب شہنشاہ نے عام لوگوں کو انصاف مہیا کرنے کی غرض سے امرائے مملکت حتیٰ کہ شہزادوں کے خلاف فیصلے کئے۔

اورنگ زیب کی شخصیت پر سب سے بڑا الزام اُس کا اپنے باپ، بھائیوں اور بعد ازاں اولاد سے سلوک ہے۔ اس کی توجیہ میں صرف یہ کہہ دینا کہ مغل خاندان اور دنیا کے دیگر حکمران خاندانوں میں ایسے سلوک کا رواج چلا آتا تھا کافی نہیں ہے۔ لیکن یہاں ایک سوال یہ بھی پیدا ہوتا ہے کہ جب ساری دنیا خصوصاً خود خاندان مغلیہ میں اس قسم کی مثالیں پہلے سے موجود تھیں اور بعد میں بھی یہ سلسلہ جاری رہا تو آخر اورنگ زیب کو ہی اتنا مطعون کیوں کیا جاتا ہے؟

حالانکہ یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ دارالشکوہ یا دیگر بھائیوں کی کامیابی کی صورت میں اورنگ زیب کو اپنے ساتھ کسی بہتر سلوک کی توقع نہ تھی۔ میرے خیال میں اس کی سب سے بڑی وجہ اورنگ زیب خود تھا۔ زمانہ شاہ زادگی سے ہی عوام میں اُس کی شہرت زاہد خشک کی تھی جس کے بارے میں عمومی تاثر فنونِ لطیفہ کے ذوق سے عاری ایسے شخص کا تھا جو کٹر مذہبی طبقہ کا نمائندہ تھا۔ اگرچہ اُس کا یہ کردار کسی بھی پہلو سے قابلِ اعتراض نہیں کہا جاسکتا لیکن اکبر اعظم کے ہندوستان میں شہنشاہ سے لوگ اس سے مختلف رویے کی توقع رکھتے تھے۔ بدلتے وقت نے ہندوستان میں سلاطینِ دہلی کے خالص اسلامی اندازِ حکمرانی کے لئے کوئی جگہ نہ چھوڑی تھی۔ ہندوستان کے ضعیف الاعتقاد لوگ اپنے پیروں فقیزوں اور ریشیوں مینوں کو دیوتاؤں کے روپ میں دیکھتے چلے آئے تھے۔ عظیم مذہبِ اکبر نے ہندوستانیوں کی اسی کمزوری کا فائدہ اٹھا کر شہنشاہ کی شخصیت کو ایسے انداز میں پیش کیا کہ لوگ حقیقتاً شہنشاہ کو ظنِ الہی اور خدا کی طرف سے ایستادہ خاص ہستی کے روپ میں دیکھنے لگے۔ اورنگ زیب نے تخت نشین ہوتے ہی جھروکہ درشن اور فرشی سلام جیسی کئی رسموں کو موقوف کر دیا اور بادشاہ کو عام آدمی کے مقام پر لانے کی کوشش کی جس کا اثر بالکل اٹا ہوا۔ ہندو جو شہنشاہ اکبر اور بعد میں آنے والے شہنشاہوں کو ہندو مسلم کی نہیں بلکہ ہندوستانی کی حیثیت سے پہچانتے تھے اس قسم کی اچانک تبدیلیوں پر کافی متشکر ہو گئے۔ ان باتوں کو مزید بڑھاوا دینا ضروری لگانے جیسے اقدامات نے دیا اور اکثریتی طبقہ کی شہنشاہ کے بارے میں سوچ بالکل تبدیل ہو گئی۔ اورنگ زیب کے بارے میں یہ سوچ اُس کی وفات کے تین سو برس

بعد بھی کسی نہ کسی شکل میں موجود ہے۔ ہندوؤں کا ایک خاص طبقہ آج بھی بھارت کی نئی نسل میں اسی سوچ کی آبیاری کر رہا ہے۔

اس بات کا اندازہ مجھے 2007ء میں ہوا جب میں پہلی بار بھارت گیا تھا۔ فتح پور سیکری کے محلات کی سیر کروانے کے لئے ہمارا گائیڈ قریبی گاؤں کا ایک تعلیم یافتہ راجپوت لڑکا تھا جس نے تاریخ میں MA کیا ہوا تھا۔ شہنشاہ اکبر کی بیگمات کے محلوں کی سیر کے دوران میں نے دیکھا کہ دیواروں پر بنی جانوروں کی کئی تصویروں کے سرخ کر ویئے گئے تھے۔ میں نے اپنے گائیڈ سے اس کی وجہ پوچھی تو اُس نے کہا ”یہ اورنگ زیب نے کروایا تھا کیونکہ اُس نے اسلام دھرم قبول کر لیا تھا اور اسلام میں تصویر بنانا منع ہے۔“

اورنگ زیب کی سکھوں، مرہٹوں، راجپوتوں اور افغانوں سے متعلق پالیسی پر بھی بہت سے اعتراضات کئے جاتے ہیں۔ سکھوں سے متعلق معاملات میں صرف اورنگ زیب کو موردِ الزام ٹھہرانا شاید نا انصافی ہوگی سکھ پچھلے کئی عشروں سے بطور فوجی قوت اپنی حیثیت منوانے کی تگ و دو کر رہے تھے اور ظاہر ہے ایسی صورتحال میں انہیں راہِ راست پر لانے کے لئے ضروری کارروائی عمل میں لائی جاتی رہی۔

ڈاکٹر اوم پرکاش نے ثبوتوں سے یہ بات ثابت کی ہے کہ گورو تیغ بہادر اور گورو گو بند سنگھ کے قتل کا الزام کیسے بعد کے دور میں آہستہ آہستہ اورنگ زیب کی شخصیت پر منڈھ دیا گیا کیونکہ وہ ایک آسان ہدف تھا راجپوتوں کے معاملے میں۔ حتی الامکان نرمی کے باوجود حسرت سنگھ اور اُس کی اولاد نے مہارانا میواڑ کی اعانت سے ہمیشہ اورنگ زیب کو تنگ کیا۔ مرہٹہ یقیناً ایک اہم طاقت بن کر ابھرے لیکن اورنگ زیب نے مسلسل کوشش کر کے انہیں مطیع کیا اور مرہٹے کافی عرصہ تک اورنگ زیب کے جانشینوں کو تنگ کرنے کی پوزیشن میں نہ آ سکے۔ سلطنت کی وسعت اور اورنگ زیب کی طرف سے اپنے اور بیٹوں کو ضرورت سے زیادہ اپنے دباؤ میں رکھنے کو بھی مغلیہ سلطنت کے زوال کی وجہ قرار نہیں دیا جاسکتا کیونکہ اورنگ زیب کے جانشین بہادر شاہ اول نے اپنے مختصر عرصہ حکمرانی میں کسی مقام پر کوئی کمزوری ظاہر نہ کی اور اپنے باپ کی چھوڑی ہوئی سلطنت کو متحد رکھا۔ باوجود کچھ شخصی خامیوں کے اورنگ زیب کے بیٹے کو کامیاب شہنشاہوں کی فہرست سے خارج نہیں کیا جاسکتا۔

معاملہ اصل میں یہ ہے کہ اورنگ زیب اور اُس کے جانشین وقت کی رفتار کو نہ پہچان سکے وہ بدلتے وقت کے ساتھ ہندوستانی معاشرے میں رونما ہونے والی تبدیلیوں کا صحیح تجزیہ نہ کر سکے اور فرسودہ جاگیردارانہ نظام کے ذریعے ہی اپنی بقاء کی جنگ لڑتے رہے اور وہ سلطنت جسے اورنگ زیب نے درجہء کمال تک پہنچا دیا تھا زیادہ عرصہ اپنے مقام پر قائم نہ رہ سکی۔

اورنگ زیب پر الزام لگانے والے یقیناً یہ بات بالکل بھول جاتے ہیں کہ ہندوستان جیسے بڑے ملک کو متحد رکھنے میں اہم کمال سلاطین اور مغلوں کی فوج کا تھا جس میں وقتاً فوقتاً ایران افغانستان اور ترکستان سے جنگجوؤں کے نئے جتھے شامل ہوتے رہتے تھے۔ یہ جتھے ہندوستان کی آرام طلب آب و ہوا میں کابلی کا شکار فوج کے لئے تازہ خون کی حیثیت رکھتے تھے سلاطین اور مغلوں کے تمام نامی گرامی جرنیلوں کا تعلق انہی ممالک سے آنے والی نسلوں سے تھا اور اس سلسلے کی آخری کڑی مرزا نجف خاں تھا جس کے بعد مغل شہنشاہ بالکل برائے نام بادشاہ بن کر رہ گیا۔

امرواقعہ یہ ہے کہ مغلوں کے دور زوال میں نہ تو کوئی ایسا حکمران پیدا ہوسکا جو اکبر کی سی دانشمندی یا اورنگ زیب جیسی فوجی استعداد کا مالک ہوتا اور بکھرتی ہوئی سلطنت کو متحد رکھنے کی سعی کرتا اور نہ ہی شمال سے آنے والا کوئی بیرونی حملہ آور ایسی قابلیت کا مظاہرہ کرسکا۔ نادر شاہ اور احمد شاہ ابدالی محض لٹیرے ثابت ہوئے اور اپنا مقصد پورا کر کے چلتے بنے۔ ان حملوں کا نقصان یہ ہوا کہ زوال کی رفتار مزید تیز ہو گئی۔

علامہ شبلی نے اپنے مضمون میں مضبوط دلائل کے ذریعے اورنگ زیب کی شخصیت پر لگائے جانے والے الزامات کا جواب دینے کی کوشش کی ہے لیکن وہ اورنگ زیب سے اپنی جذباتی وابستگی کو چھپانہیں سکے۔ ان کی تحریر اس امر کی واضح غماز ہے۔

ڈاکٹر اوم پرکاش نے اورنگ زیب کو ان کی مسلم شناخت سے ہٹ کر ایک ایسے حکمران کے روپ میں دیکھا ہے جو ہندو مسلم سب کا شہنشاہ تھا۔ جس نے اپنی رعایا کی بہتری کے لئے حتی المقدور کوشش کی۔ مرکز گریز قوتوں کو مطیع بنانے میں عمر گنوا دی۔ جو ہندوستان کا حکمران تھا۔ ہندوستانیوں کا بادشاہ تھا۔

اورنگ زیب جیسی شخصیت ایسی ہی غیر جانبدارانہ تحقیق کی مستحق ہے۔ پھر یہ بھی طے شدہ

حقیقت ہے کہ مغلیہ سلطنت کا زوال صرف مغلوں کا نہیں بلکہ ہندوستانی شہنشاہیت کا زوال ہے جس کا نعم البدل ہندوستان کی کوئی قوت نہ بن سکی۔ اسی لئے اورنگ زیب کو اس زوال کا واحد باعث قرار دینا شاید حقائق کے منافی ہے۔

سر دار عظیم اللہ خاں میو
10 اپریل 2010ء

حصہ اول

اورنگ زیب عالمگیر

شبلی نعمانی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اورنگ زیب عالمگیر

فلسفہ تاریخی کا یہ ایک راز ہے کہ جو واقعات جس قدر زیادہ شہرت پکڑ جاتے ہیں اسی قدر ان کی صحت زیادہ مشتبہ ہوتی ہے، سد سکند، دیوار قفقہ، چاہ بابل، آب حیواں، مارشاک، جام جم سے بڑھ کر کس واقعہ نے شہرت عام کی سند حاصل کی ہے، لیکن کیا ان میں ایک بھی اصلیت سے کچھ علاقہ رکھتا ہے؟

حقیقت یہ ہے کہ اکثر واقعات کسی خاص وقتی سبب سے شہرت کی منظر عام پر آ جاتے ہیں، پھر عام تقلید کے اثر سے جو خاصہ انسانی ہے شہرت عام کی بنا پر لوگ اس پر یقین کرتے چلے جاتے ہیں اور کسی کو تنقید اور تحقیق کا خیال تک نہیں آتا۔ یہاں تک کہ رفتہ رفتہ وہ مسلمات عامہ میں داخل ہو جاتے ہیں۔ حضرت عمرؓ کی نسبت کتب خانہ اسکندریہ کے جلانے کا حکم کسی بد نیت عیسائی نے دل سے گڑھ کر منسوب کیا یہ وہ زمانہ تھا کہ صلیبی لڑائیاں جاری تھیں اور عیسائی مسلمانوں سے نفرت دلانے کے لئے طرح طرح کی تدبیریں اختیار کرتے تھے، اس واقعہ کا کانوں میں پڑنا تھا کہ گویا خدا کا خاص قاصد آکر ایک ایک کے کلن میں وحی پھونک گیا، جوان، بوڑھے، جاہل، عالم، شریف، نیک، بد، جو تھا یہی راگ گاتا تھا، رفتہ رفتہ تقریر، تحریر، ضرب المثل، تلمیحات، افسانہ کوئی چیز اس سے خالی نہیں رہی، لیکن بالآخر تحقیق کی عدالت نے فیصلہ کیا کہ۔

عالم ہمہ افسانہ ماورد وماچ

عالمگیر کی بدنامی کا قصہ بھی واقعہ مذکورہ سے کچھ کم نہیں، اس کی فرد قرار داد جرم اتنی لمبی ہے کہ شاید کسی مجرم کی نہ ہوگی، باپ کو قید کیا، بھائیوں کو قتل کرایا، دکن کی اسلامی ریاستیں مٹادیں، ہندوؤں کو ستایا، بت خانے ڈھائے، مرہٹوں کو چھیڑ کر تیموری

سلطنت کے ارکان متزلزل کر دیئے۔ مصرعہ :-

اے تو مجموعہ خوبی پچہ نامت خوانم

لیکن اور تمام باتوں سے قطع نظر کر کے پہلے یہ دیکھنا ہے کہ اسی خاندان میں عادل بادشاہ پر قریب قریب یہی فرد قرار داد جرم قائم ہو سکتی ہے یا نہیں، باپ سے بغاوت کی، بھائیوں اور بھتیجیوں کو قتل کرایا۔ (1) دکن کی اسلامی ریاست (نظام شاہیہ) منادی، ایک سال کے اندر 65 بت خانے منہدم کرا دیئے۔ (2) اور ہمیشہ اس پر فخر کرتا رہا۔ یہ کون صاحب قران ثانی شاہجہان۔

ہم اس اصول سے بے خبر نہیں کہ ایک شخص کے برے ثابت ہونے سے دوسرا شخص اچھا نہیں ہو سکتا، شاہجہان پر اگر الزام ثابت ہو تو اس سے عالمگیر کی برات نہیں ہو سکتی، لیکن آخر یہ مسئلہ غور کے قابل ہے کہ اس کی کیا وجہ ہے کہ شاہجہان کے الزامات کی کسی کو کالوں کلن خبر بھی نہیں اور عالمگیر کے وہی الزامات افسانہ بزم و انجم ہیں۔۔۔

طالع شرت رسوائی مجنوں پیش است
ورنہ طشت من و اوہر دوزیک بام افتاد

اس عقدہ کا حل کرنا اگرچہ ایک تاریخی فرض ہے لیکن اس سے ایک قوی تفریق کو تحریک ہوتی ہے اس لئے ہم اس کو قلم انداز کرتے ہیں۔

عالمگیر کی فرد قرار داد جرم میں سب سے بڑا نمایاں واقعہ حیدر آباد کا استیصال ہے، یہ واقعہ مختلف حیثیتوں سے اہمیت رکھتا ہے۔

1- ریاست حیدر آباد ایک شیعہ ریاست تھی اس لئے اس کی برابری کے قصد سے عالمگیر کا سخت مذہبی تعصب ثابت ہوتا ہے۔

2- حیدر آباد کے مٹنے سے مرہٹوں کو قوت ہو گئی اس لئے یہ پولیٹیکل جرم ہے۔

اس بنا پر ہم سب سے پہلے اس واقعہ کی تحقیق کے طرف متوجہ ہوتے ہیں۔
دکن میں پانچ ریاستیں قائم تھیں، 'گولکنڈہ'، 'بیجاپور'، 'خاندیس'، 'برار'، 'احمد نگر' یہ

ریاستیں باہم لڑتی بھڑتی رہتی تھیں، جس کی وجہ سے یہ نوبت پہنچی تھی کہ جب علی عادل نے حسین نظام شاہ کی دستبرد سے ننگ آکر رام راج کو مدد کے لئے بلایا تو گو یہ شرط تھی کہ ہندو مسلمانوں کے جلن و مال سے متعرض نہ ہوں گے تاہم ہندوؤں نے احمد نگر میں آکر جو برتاؤ کیا اس کو فرشتہ ان الفاظ میں لکھتا ہے۔

در مساجد فرود آمدہ بت پرستی می کوند و ساز نواختہ سرودی گفتند
و عدالت پناہ از استماع این اخبار و لگیر شدہ چون منع را قدرت
نداشت بہ تغافل می گذرانیدند

ان خانہ جنگیوں کی بدولت تیوریوں کو مداخلت کے موقع ملا اور سب سے پہلے اکبر نے بعض ریاستیں اپنے زیر اثر کیں، جہانگیر اور شاہ جہاں چاہتے تھے کہ ان ریاستوں سے دوستانہ تعلقات قائم کرنے پر اکتفا کیا جائے، لیکن یہ ابن الوقت مجبوری کے وقت مطیع ہو جاتے تھے اور موقع پا کر دشمن بن جاتے تھے مجبوراً ان کا استیصال کر کے یہ ریاستیں سلطنت تیوری میں شامل کر لی گئیں، عالمگیر جب تخت حکومت پر بیٹھا تو صرف دو سلطنتیں حیدر آباد اور بیجاپور باقی رہ گئی تھیں۔

اسی اثنا میں سیواہی کے باپ ساہو نے سر اٹھایا، ساہو اور سیواہی کی مفصل داستان اسی مضمون کے دوسرے حصے میں آئے گی، یہاں سلسلہ کلام کے لحاظ سے اس قدر یاد رکھنا چاہئے کہ عادل شاہ والئی بیجاپور نے پونہ اور سوپہ دو صوبے ساہو کو جاگیر میں دیئے تھے۔ سیواہی نے ان علاقوں میں بہت سے قلعے بنوائے، عادل شاہ بیمار ہو کر مر گیا، اس کے زمانہ علالت میں سیواہی نے اپنے حدود اور زیادہ وسیع کر کے چالیس قلعے تیار کئے۔ عادل شاہ کا کوئی وارث شرعی نہ تھا، درباریوں نے سکندر نام ایک جمہول النسب لڑکے کو اس کا وارث قرار دے کر تخت سلطنت پر بٹھایا، وہ جب بالغ ہوا تو اس نے افضل خاں کو سیواہی کے مقابلے میں بھیجا۔ جس کو سیواہی نے دھوکے سے قتل کر ڈالا۔ یہی سکندر تھا جو عالمگیر کا محاصرہ اور ہزیمان تھا۔

سیواہی نے چند روز کے بعد انتقال کیا اور اس کا بیٹا سنبھا اس کا جانشین ہوا۔ سکندر نے اپنی کمزوری یا تیوریہ کی قدیم خاندانی عداوت سے اس سے سازش کر لی۔ اور

عالمگیر کے مقابلہ میں اس کو مدد دیتا رہا۔ عالمگیر نے بار بار اس کو متنبہ کیا اور ترغیب و ترہیب ہر طرح کی تدبیریں اختیار کیں لیکن سکندر کو کچھ احساس نہ ہوا، خلی خاں اس واقعہ کے متعلق لکھتا ہے:-

”چوں از فسلو و نفاق بیجاپوری یعنی سکندر والہی آنجا کہ وارث ملک ہم نبود، مع ہذا باغیم رفاقت می نمود، متواتر، عرض رسید و کمر فرمان نصیحت آمیز از راہ تمدید و وعدہ و وعید صادر گرویدہ فائدہ نہ بخشید۔“

مجبوراً ”عالمگیر نے بیجاپور فتح کر کے ممالک محروسہ میں شامل کر لیا، لیکن سکندر سے نہایت عزت و احترام کا برتاؤ کیا، اس کو سکندر خاں کا خطاب دیا، خلعت خاص مع تلوار کے جس کے پر تلہ پر موتی نکلے ہوئے تھے، پھول کٹارہ مع مالائے موارید جس میں زمرہ کا آویزہ تھا کفنی مرصع اور عصائے مرصع عنایت کیا، اس کے ساتھ حکم دیا کہ خاص خیمہ شاہی کے پہلو میں اس کا خیمہ نصب کیا جائے اور ہر قسم کی ضروریات خزانہ شاہی سے مہیا کی جائیں، چنانچہ یہ پوری تفصیل عالمگیر نامہ تصنیف مستعد خاں ساقی میں مذکور ہے۔

حیدر آباد کا فرمانروا عالمگیر کے زمانہ میں ابوالحسن شاہ تھا جو عوام میں تانا شاہ کے نام سے مشہور ہے۔ قطب شاہ جو اس سے پہلے حیدر آباد کا فرمانروا تھا، اس نے جب وفات کی تو اس کی کوئی اولاد ذکر نہ تھی، نہ کوئی قریب عزیز تھا، ”مجبوراً“ ابوالحسن کو جو دور کا واسطہ رکھتا تھا تخت نشین کیا، ابوالحسن بچپن سے قلندروں کے ساتھ آوارہ پھرتا رہا، اس لئے تخت نشینی کے بعد بھی یہ شان قائم رہی، صاحب ماثر الامرا اگرچہ اس کا اس قدر طرف دار ہے کہ حیدر آباد کی فتح کا جہاں ذکر آتا ہے اس کا دل بے اختیار ہو جاتا ہے۔ تاہم اس کے حال میں لکھتا ہے۔

”ابوالحسن والہی تنگ کہ از عنایت انہماک در عیش و عشرت گاہے در پانزدہ سالہ حکومت خویش از شہر حیدر آباد غیر از مسافت یک کردہ بہ محمد نگر کلکنڈہ، سفر گزین نہ شدہ بود و سواری ہر روزہ

برودشوار بود۔“ (ماثر الامرا جلد اول صفحہ 534 تذکرہ جہاں سپار

خال)

ابوالحسن کی عیش پرستی نے تمام ریاست کو اس رنگ میں رنگ دیا اور ہر طرف
علانیہ بدمعاشی اور شراب خواری پھیل گئی، خانی خاں لکھتا ہے۔

”ازاں کہ ابوالحسن قطب الملک فرمانروائے حیدر آبلو بہ افعال قبیح

از سپردن ملک بہ ماونا و آگنا کہ ہر دو کافر شدید العداوت بودند و

بختی و ظلم زیادہ بر مسلمانان می گذشت و فسق و فجور علانیہ از دواںج

مسکرات و لہو و لعب زیادہ .حرض رسید۔“

ابوالحسن کو جس نے سلطنت دلائی تھی، وہ سید مظفر نام ایک اولوالعزم امیر تھا۔

لیکن ابوالحسن نے اس کو معزول کر کے ماونا نام ایک برہمن کو وزارت کے عہدہ پر مامور

کیا۔ اور حکومت و سلطنت کے تمام اختیارات اس کو دے دیئے اس کے تسلط اور

اقتدار کی یہ نوبت پہنچی۔ کہ ابوالحسن کے سپہ سالار نے جس کا نام ابراہیم خلیل اللہ

خال تھا اور بڑے سطوت اور اقتدار کا آدمی تھا، اپنے گلینہ پر یہ شعر کندہ کرایا تھا۔

زالتفات پادشاہ و پنڈت روشن رواں

گشت ابراہیم سر لشکر خلیل اللہ خاں (3)

ماونا کے تسلط اور اقتدار کی نسبت صاحب ماثر الامرا لکھتا ہے۔

رتق و فتق امور ملکی و مالی باقتدار آل دوبر اور باہمن شوم ملوم ماونا

و آگنا کہ خمیر مایہ مفاسد و فتن و مورث و بل و زوال آل دو دمان

گشت، تفویض یافت۔“ (4)

یہ وہ زمانہ تھا کہ سیواہی عالمگیر کے دربار سے بھاگ کر دکن میں آ گیا تھا، وہ حیدر

آباد میں آیا اور ابوالحسن سے کہا کہ آپ اور ہم مل کر شاہی ممالک پر حملہ آور ہوں،

چنانچہ ابوالحسن نے فوج اور روپیہ سے اس کی مدد کی، عالمگیر کی تخت نشینی کا اکیسواں

سال تھا کہ سیواہی نے تیوری حدود حکومت میں گھس کر چالہ کو برباد کر دیا، ماثر الامراء

میں اس واقعہ کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

”پستہر بلوائی حیدر آباد متفق شدہ قرارداد کو بافتقاف بانوج بادشاہی جنگ می نمائے، اول بہ تسخیر قلعہ ترومن بلید دید، بدیں تقریب فوج وزرا زو گرفتہ بر تنجاور رفت۔۔۔ و در ہمیں سال سیوا بر ملک بادشاہی دیدہ پرگنہ جانہ راویران ساخت۔“ (ماثر الامرا جلد اول از صفحہ 345 تا 349)

سیوا کے مرنے کے بعد جب سنبھا اس کا جانشین ہوا تو ابوالحسن نے اس کو بھی عالمگیر کے مقابلہ میں ہر قسم کی مدد دی اور ایک لاکھ ہوں (ایک طلائی سکہ کا نام ہے) نقد بھیجا۔ چنانچہ خانی خاں لکھتا ہے۔

”وعلاوہ آں در امداد سنبھائے جنمی دارالحربی در تاخت ملک و تسخیر قلعہ جات و رساندن لک ہوں نقد خود را بدنام و زبن زدعالے ساختہ بود۔“

ان سب پر طرہ یہ کہ جس زمانہ میں عالمگیر بیجاپور کے محاصرہ میں مشغول تھا، ابوالحسن نے اپنے ایک سردار کو لکھا کہ ایک طرف سے سنبھا بیشار فوج لے کر بڑھتا ہے اور دوسری طرف سے میں چالیس ہزار فوج بھیجتا ہوں، دیکھوں حضرت عالمگیر کس کس کا مقابلہ کرتے ہیں۔ چنانچہ اس واقعہ کو ابوالحسن کے خط کی نقل کے ساتھ تمام مورخوں نے نقل کیا ہے، صاحب مآثر الامراء کہتے ہیں۔

چوں آں مہم بہ امتداد کشید، بادشاہ کشور کشا بہ اقتضائے صوابدید از اورنگ آباد بہ احمد نگر وازاں جاہ شولا پور معسکر گردانید، ناگاہ ابوالحسن نوشتہ بنام صاحب لوکہ در فوج فیوزی بود بجنس از نظر بادشاہی گذشت، بدیں مضمون کہ تاحل پاس مراسم بزرگ داشت می نمودیم۔ حالانکہ ایشی سکندر را یتیم و ناواں دانستہ بیجاپور را محاصرہ نمودہ کار بر اورنگ آوردند۔ واجب آمد کہ سوائے جمعیت موفور راجہ سنبھا از طرفے باقشون از شمار افزوں جت

کک آں بے کس کمر سخی بر بند دوما بہ سرداری غلیل اللہ خاں
 پنگ حملہ چہل ہزار سوار مستعد پیکار تعین نمائیم و بینیم کہ
 ازیشاں کدام کدام طرف مقابلہ و مقاومت خواہند کرو" (ماثر
 الامراء جلد سوم از صفحہ 627-629)

عالمگیر نے یہ خط پڑھا تو کہا کہ ہم نے اب تک اس بندر نچانے والے کو چھوڑ
 رکھا تھا، لیکن جب مرٹی نے خود آواز دی تو کیا باقی رہا۔
 بایں ہمہ جب عالمگیر کے حکم سے شاہزادہ معظم شاہ حیدر آبلو کی مہم پر روانہ ہوا
 تو اس نے ابوالحسن کو لکھا کہ شرائط ذیل منظور ہوں تو عفو تقصیر کے لئے سفارش کی
 جائے شرائط یہ تھے۔

- 1- مادنا وزارت سے معزول ہو کر مقید کر دیا جائے۔
- 2- سیرم و رایگر وغیرہ جو ممالک محروسہ میں داخل تھے اور جن پر غصبا قبضہ کر لیا
 گیا ہے۔ واپس کر دیئے جائیں۔
- 3- پیش کش مقررہ کی باقیات ادا کر دی جائیں۔

لیکن ابوالحسن نے درباریوں کے اغوا سے یہ شرطیں منظور نہیں کیں، چنانچہ خلی
 خاں لکھتا ہے۔

"ازاں کہ بلو شاہزادہ محمد معظم نمی خواست کہ نامقدور کار بیگ
 کشد، بہ غلیل اللہ خاں پیغام نمود کہ اگر ابوالحسن بہ انظار
 ندامت و التماس عفو تقصیر پیش آمدہ دست اختیار ملانا و آلتارا از
 امور ملکی کوتاہ نموده مقید سازد۔

دوم آنکہ پرگنت سیرم و رام گیر وغیرہ کہ بہ غصب از تصرف بند
 ہائے بلو شاہی بہ دعوی و بیجا بر آورده دست ازاں برداشتہ باز حوالہ
 منصوبان بلو شاہی نماید، دیگر آنکہ باقی پیش کش سابق و لاحق بلا
 توقف و اہمال روانہ بارگاہ آسمان چاہ سازد، برائے عفو تقصیرات او
 بہ حضور معروض داشتہ آید۔

امرائے ناقص عقل دکن ازراہ غرور بہ جواب ہائے مہمل پیش

آمدہ در دفعیہ غضب بادشاہی نہ توانستند پرداخت-

اس واقعہ کے بعد ایک دفعہ پھر شاہزادہ معظم نے صرف اس شرط پر صلح کی گفتگو کی کہ سیرم وغیرہ واپس کر دیئے جائیں، لیکن وہاں سے یہ جواب کہ سیرم ہمارے نیزہ کی نوک سے بندھا ہوا ہے۔ (5)

انصاف کرو ان حالات کے ساتھ کہ بادشاہ کو انتظام کی قابلیت نہیں، رندی اور عیاشی دربار شاہی سے گذر کر چاروں طرف پھیلتی جاتی ہے، وزیر اعظم اور ہندو ہیں جو مسلمانوں کو پابل کرتے جاتے ہیں۔ مرہٹوں کو فوج اور خزانے سے مدد دی جا رہی ہے کہ تیموری سلطنت کا تختہ الٹ دیا جائے تیموری علاقوں پر غارت گریاں ہو رہی ہیں ان کے حالات کے ساتھ، اکبر تو کیا اگر نوشیرواں اور عمرو بن عبدالعزیز بھی ہوتے تو کیا کرتے؟ وہی کرتے جو دنیا بھر کے الزاموں کے ہدف یعنی عالمگیر نے کیا، حملہ کے وقت جب ابوالحسن نے اسی قدم طریقے پر معافی کی درخواست کی تو عالمگیر نے حسب ذیل فرمان لکھا۔

”اگرچہ افضل قبیح آں بدعاقت از احاطہ تحریر بیرون است اما از صدیکے واز بسیار اندکے بہ شامی آید۔“

اولاً اختیار ملک و سلطنت بہ کف اقتدار کافر نافر جام ظالم دادن و سلوات و مشائخ و فضلا را منکوب و مغلوب ساختن دور رواج فسق و فجور بہ افراط علائقہ کوشیدن و خود از بلوہ پرستی و ریاست و بد مستی دولت در انواع کبائر شب و روز مستغرق بودن، بلکہ کفر از اسلام و ظلم از عدل و فسق از عیادت فرق نہ نمودن دور اعانت کفار حربی اصرار در زیدن و خود را در عدم اطاعت او امر و منہای الہی خصوص در مادہ منع معاونت دار الحربی کی نص کلام مجید بہ تاکید واقع شدہ نزد خلق و خالق مطعون ساختن چنانچہ مکرر دریں باب فرامین نصیحت آمیز معصوب مردم آداب داں مزاج گرفتہ

حضور صلو رشد و پنبہ غفلت ازگوش نہ کشید، بلکہ دریں تازگی فرستون لک ہون برائے سنبھائے بد کردار بہ عرض رسید، بایں ہمہ غرور و بد مستی بلوہ ناکامی نظر بر افعال وزشتی اعمال خود نہ نمودن و امید رشتگاری در ہر دو جنم و اشتن۔
زہے تصور باطل زہے خیال محال

ان الفاظ کو غور سے پڑھو اور بار بار پڑھو اور انصاف کرو کہ کیا ان میں ایک لفظ بھی واقفیت اور سچائی سے بنا ہوا ہے۔

اس بوالعجبی کو دیکھو کہ نعمت خلی عالی، مصنف ماثر الامراء خلی خاں کے نزدیک ان سب باتوں کے ساتھ بھی حیدر آباد کی طرف نظر اٹھا کر دیکھنا گناہ ہے ان کے نزدیک عالمگیر کا کانشنس خود حیدر آباد کے حملہ کے نام سے کانپ اٹھتا ہے، وہ حیدر آباد کا قصد کرتا ہے لیکن شیخ الاسلام سے فتویٰ پوچھتا ہے اور وہ کسی طرح اس کی اجازت نہیں دیتے، یہاں تک کہ اپنے عمدہ سے مستغنی ہو جاتے ہیں۔ (6) وہ مرزا محمد کو سفارت کے طور پر ابوالحسن کے پاس بھیجتا ہے، اور خلوت میں لیجا کر اس سے چپکے سے کہتا ہے کہ ابوالحسن سے اس طرح سختی سے بات چیت کرنا کہ وہ بھی مجبور ہو کر سختی سے پیش آئے اور مجھ کو حیدر آباد کے حملہ کے لئے سند ہاتھ آئے، (7) وہ ابوالحسن سے ایک بے ہمتی اس غرض سے طلب کرتا ہے کہ وہ انکار کرے اور لڑائی کے لئے بہانہ ہاتھ آئے۔

ان مورخوں کی دانشمندی پر غور کرو مرہٹوں کی سازش شاہی مقبوضات پر تصرف ہندوؤں کا تسلط، ملک کی بدانتظامی، فسق و فجور کا رواج، عام مسلمانوں کی ذلت و خواری، یہ چیزیں حیدر آباد پر حملہ کرنے کے لئے سند نہیں بن سکتیں صرف سفیر کے ساتھ سخت کلامی، اور الماس کے دینے سے انکار وہ جرم ہے جس کی سند پر عالمگیر بے دریغ حیدر آباد پر حملہ کر سکتا ہے اور پھر اس کو کوئی کسی قسم کا الزام نہیں دے سکتا۔
عبدالقدور بدیوانی نے نکتہ چینی کے ساتھ اکبر کے صحیح صحیح واقعات قلمبند کئے جتانگیر نے اپنے زمانہ حکومت میں حکم دے دیا کہ اس کتاب کی اشاعت قطعاً بند کر

دی جائے، نعمت خاں علی نے وقائع نعمت خاں میں سر تپا عالمگیر کی بھو لکھی، لیکن عالمگیر کے جانشین بہادر شاہ نے شیعیت کی مناسبت سے نعمت خاں کو دانشمند خاں کا خطاب دیا، اور وقائع نعمت خاں علی خانی خاں، شاہ نواز خاں جیسے واقعہ نگار ہاتھ آئیں تو بیچارے کو نیک نامی کی کیا توقع ہو سکتی ہے۔

تاہم یہ متعصب مورخ سچ کو نہیں چھپا سکے اور خود انہیں کے مسلہ واقعات نے بتا دیا کہ حیدر آبلو کا استیصال کرنا کسی اسلامی سلطنت کا نہیں بلکہ ایک مرہٹی سلطنت کا استیصال کرنا تھا۔

ہم نے بعض شیعہ احباب کو یہ کہتے سنا ہے کہ عالمگیر نے خود اپنی سلطنت بریلوی کی کیونکہ دکن کی ریاستیں مرہٹوں کو دبائے ہوئے تھیں، ان کا دباؤ اٹھ گیا تو مرہٹے زور پکڑ گئے، لیکن ہمارے دوستوں کو یہ نہیں معلوم کہ دکن کی یہ ریاستیں، مرہٹوں کی گویا باج گزار بن گئی تھیں، (8) اور اگر عالمگیر حیدر آبلو و بیجاپور کو فتح نہ کر لیتا تو آج ہندوہ اور گوالیار کی طرح حیدر آبلو اور بیجاپور پر بھی مرہٹوں کا علم لراتا ہوتا۔

عالمگیر اور مرہٹہ

عالمگیر کی فرد قرار دو جرم کا یہ دوسرا نمبر ہے اور یہ جرم بجائے خود متعدد جرائم کا مجموعہ ہے جس کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

- 1- مرہٹوں کا فسلو عالمگیر کی ذات سے برپا ہوا۔
- 2- سیواہی جب عالمگیر کے دربار میں حاضر ہوا تو عالمگیر نے اس سے ایسا ہر تاؤ کیا جس سے وہ چار ناچار سرکشی پر مجبور ہوا، ورنہ فرخ حوصلگی سے کام لیا جاتا تو وہ عالمگیر کا حلقہ بگوش ہو جاتا۔
- 3- سیواہی کو عالمگیر نے امن دے کر بلایا تھا، لیکن خلاف عہد اس کو نظر بند کر دیا۔
- 4- سیواہی کے جانشینوں کے ساتھ عالمگیر نے اچھا سلوک نہیں کیا۔
- 5- عالمگیر مرہٹوں کو زیر نہ کر سکا۔ اور چونکہ مرہٹوں ہی نے سلطنت تیورہ کو زیر و زبر کر دیا، اس لئے تیوریوں کی بریلوی کا سبب اصلی خود عالمگیر تھا۔

ان بحثوں کے فیصل کرنے سے پہلے ہم سیواجی کے خاندان کی ابتدائی تاریخ لکھتے ہیں۔ جس سے تنازع فیہ مسلوں کے متعلق آئندہ مدو ملے گی۔

سیواجی کا خاندان

سیواجی کا خاندان (9) دراصل مہاراجہ اوڑے پور سے تعلق رکھتا ہے، اس خاندان میں سورسین نام ایک شخص بعض اسباب سے چھوڑ چھوڑ کر پرگنہ کرکنب ضلع پریندرہ ریاست دکن میں چلا آیا، اس کے خاندان میں سے مالوچی اہل وطن سے ناراض ہو کر ایلورہ میں جو دولت آباد کے قریب ہے آکر آہلو ہوا۔

اس زمانے میں دولت آباد نظام شاہی خاندان سے تعلق رکھتا تھا۔ اور یہاں کا دہس کھ (یعنی صوبیدار) لکھی جاو نام ایک شخص تھا، مالوچی نے لکھی جاو کی سرکار میں ملازمت اختیار کی، مالوچی کے دو بیٹے تھے، چونکہ وہ شاہ شریف صاحب کا جن کی قبر احمد نگر میں ہے نہایت معتقد تھا، اس لئے اس نے بیٹوں کا نام شاہ صاحب، موصوف کے تعلق سے شاہ جی اور شرف جی رکھا، یہی شاہ جی آگے چل کر ساہو جی کے لقب سے مشہور ہوا اور یہی ساہو جی ہے جو سیواجی کا باپ تھا، لکھی جاو کے کوئی اولاد نہ تھی صرف ایک لڑکی تھی، شاہ جی چونکہ خوش اندام اور خوش رو تھا لکھی جاو نے اس کو اپنا بیٹی بنایا اور چاہا کہ اپنی بیٹی اس کو بیاہ دے، لیکن لکھی جاو کے خاندان والوں نے اس کو باز رکھا، بالآخر مالوچی اننگ پال (ایک معزز زمیندار تھا) کے دربار میں رسائی حاصل کی اور دباؤ ڈال کر مالوچی کی لڑکی سے شاہ جی کی شادی کر دی۔

ساہو جی

ساہو جی نے سب سے پہلے نظام شاہی دربار میں توسل پیدا کیا۔ 1030ھ میں جب نظام شاہ کی فوجوں نے زبدا اتر کر مالوا کو غارت کیا اور جمائگیر نے اس کے دفعیہ کے لئے لشکر کشی کی تو نظام شاہ کے فوجی سرداروں میں ساہو جی اور اس کا خسر جاو رائے بھی تھا۔ (10)

جمائگیر نے جب اس کے انتقام کے لئے شاہجہاں کو دکن بھیجا تو جاو رائے

شاہجہان کی خدمت میں حاضر ہوا اور اس کے صلہ میں اس کو بیخ ہزاری منصب ملا۔ اور ارکن خاندان کو بھی حسب مراتب عہدے ملے، لیکن پھر باغی ہو کر 1040ھ میں نظام شاہ کے پاس واپس چلا گیا، نظام شاہ نے اس کو قتل کروا دیا، اس بنا پر ساہو جی نظام شاہ سے ناراض ہو کر شاہجہان کے دربار میں چلا آیا اور بیخ ہزاری منصب پر سرفراز ہوا۔ اس کے ساتھ خلعت، اسلحہ، مرصع، علم نقارہ، اسپ فیل، اور دو لاکھ نقد انعام ملے، ساہو جی کے سالوں کو بھی جن کا نام بہادر اور جگدیو تھا، بیخ ہزاری اور چار ہزاری منصب (11) ملے۔ شاہجہان نے نظام شاہ کے بعض علاقے جو عنبر کی جاگیر میں تھے ساہو کو دے دیئے تھے لیکن جب 1040ھ میں عنبر کا بیٹا فتح خاں نظام شاہ سے باغی ہو کر شاہجہان کے دربار میں چلا آیا، تو شاہجہان نے عنبر کے علاقے ساہو جی سے لے کر فتح خاں کو واپس کر دیئے۔ اس بنا پر ساہو جی ناراض ہو کر علول شاہ والی بیجاپور سے جا کر مل گیا اور ایک فوج گراں لے کر دولت آباد کی طرف بڑھا۔ (12)

ساہو کی تنبیہ کے لئے شاہجہان نے فوجیں روانہ کیں اور اسی سنہ میں اس کے اہل و عیال گرفتار ہوئے، 1042ھ میں ساہو جی نے ظفر نگر پر حملہ کیا، 1044ھ میں اور اضلاع شہی پر غارت گری کی جس کی پاداش کے لئے اورنگ زیب عالمگیر مامور ہوا۔ شاہجہان نے نظام شاہ کو گرفتار کر کے قید کر دیا، اس کے کوئی اولاد نہ تھی ساہو جی نے ایک مجبول النسب لڑکے کو نظام شاہ کا وارث قرار دے کر تخت نشین کیا، اور تیموری حکومت کے بعض اضلاع دبا (13) لئے، ان دست درازیوں میں علول شاہ والی بیجاپور بھی ساہو جی کا برابر کا شریک تھا، چنانچہ ساہو کی اعانت کے لئے علول شاہ نے رندولہ کو فوج دے کر بھیجا تھا۔ (14)

یہ دست درازیاں اس حد تک پہنچیں کہ شاہ جہان نے بڑے زور شور سے اس کے استیصال کا عزم کیا، 1045ھ مطابق 9 جلوس میں اڑتالیس ہزار فوج بڑے بڑے امرا کی سپہ سالاری میں دے کر دکن کو روانہ کی۔ ان میں سے بیس ہزار فوج کا سردار خان زمان کو بنا کر حکم دیا کہ چھار کونڈہ کو جو ساہو کا مستقر ہے برباد کر کے کوکن کے اضلاع کی طرف بڑھے۔ چنانچہ ان فوجوں نے ساہو کے پچیس قلعے فتح کر کے ساہو کو بیجاپور

تک بھگا دیا، 1046ھ میں ساہو نظام شاہی علاقہ سے بھی نکل دیا گیا۔ (خانی خاں حالات شاہجہان صفحہ 520 و 521 و 539)۔

ساہو جی نے عادل شاہ کے دربار میں ملازمت اختیار کی، عادل شاہ نے پونہ اور سوپہ اس کو جاگیر میں دیئے۔ سیواجی اب جوان ہو چکا تھا، اور حوصلہ مندی کے جوہر دکھانے لگا، ان اضلاع کا انتظام اس نے اپنے ہاتھ میں لیا اور جہاں قلعے تیار کرنے شروع کئے، رفتہ رفتہ ایک بڑی فوج جو حسب بیان ماثر الامرا پندرہ ہزار تھی تیار کر لی اور اپنی حکومت کے علاقے وسیع کرنے شروع کر دیئے، اسی اثنا میں عادل شاہ بیمار پڑا اور دربار میں سخت ابتری پیدا ہو گئی۔ سیواجی نے آس پاس کے علاقوں پر دست درازی شروع کی، دور دور تک کے علاقے زیر اثر کر لئے تھوڑے دنوں میں کوکن کے تمام علاقہ پر جو بیجاپور کی حکومت میں داخل تھا متصرف (15) ہو گیا، سیوا نے قوت پاکر یہ طریقہ اختیار کیا کہ جو شہر یا قصبہ آبلو اور خوشحال ہوتا، اس پر چھاپہ مارتا، اور لوٹ لیتا، وہاں کا حاکم جب عادل شاہ کو خبر کرتا تو ساتھ ہی سیواجی کی عرض پہنچتی کہ اس ضلع کی آمدنی میں بہت اضافہ ہو سکتا ہے، اضافہ کی شرط پر میری جاگیر میں دے دیا جائے۔ دربار میں عادل شاہ کی بیماری کی وجہ سے ابتری پھیلی ہوئی تھی، اس لئے جاگیرداروں کی تحریر پر کوئی متوجہ نہیں ہوتا تھا، اور رشوت خوار عمل سیواجی کو جاگیر کی سند لکھ کر بھیج دیتے تھے، اسی اثنا میں یعنی 1066ھ مطابق 30 جلوس میں عادل شاہ مر گیا، اور چونکہ اس کے کوئی اولاد ذکور نہ تھی، درباریوں نے ایک مجہول النسب لڑکے کو تخت نشین کیا۔ جو علی عادل شاہ کے نام سے مشہور ہے، شاہجہان کو خبر ہوئی اس نے عالمگیر کو لکھا کہ بیجاپور پر قبضہ کر لیا جائے، (16) عالمگیر نے بیجاپور کا محاصرہ کیا، عادل شاہ نے مجبور ہو کر کوڑ روپیہ دینا منظور کیا۔

اسی اثنا میں شاہجہان بیمار ہوا، داراشکوہ نے دلی عہدی کے دعویٰ سے زمام سلطنت اپنے ہاتھ میں لی، اور چونکہ سب سے مقدم عالمگیر کا زور توڑنا تھا، تمام امرا اور فوجی افسروں کو جو عالمگیر کے ساتھ تھے حکم بھیج دیا کہ پائے تخت میں واپس آئیں۔ عالمگیر مجبوراً "محاصرہ چھوڑ کر اورنگ آبلو چلا آیا۔ (17)

اب حالت یہ ہے کہ شاہجہان بیمار اور مسلوب الافرار ہے، دارالشکوہ نے بھائیوں کے استیصال کی تیاریاں کی ہیں، مراد نے گجرات میں سکھ و خطبہ جاری کیا ہے، شجاع بہ ارادہ حکومت بنگالہ سے دارالسلطنت کی طرف بڑھتا آتا ہے، عالمگیر دکن سے روانہ ہو گیا ہے سیوا جی کو کھل کھیلنے کے لئے اس سے زیادہ اور کیا موقع نصیب ہو سکتا تھا، اس نے ہر طرف دست درازیاں شروع کر دیں، چالیس قلعے تیار کرائے، جزیروں میں بحری قوت کا سامان کیا، (18) مرہٹوں کی ایک فوج گراں تیار کی، اور رفتہ رفتہ بیجاپور کے اکثر اضلاع پر متصرف ہو گیا۔

دست گلچیں قتل عام لالہ و گل می کند
باغبان در صحن گلشن مست خواب افتادہ است

علی عادل شاہ نے ہوش سنبھالا، تو اپنے سپہ سالار افضل خاں کو سیوا جی کے استیصال کے لئے بھیجا، افضل خاں نے اس کو محصور کر لیا، سیوا نے عاجز ہو کر مکرو فریب سے کام لینا چاہا۔ خانی خاں لکھتا ہے۔

”افضل خاں کہ از امرائے عمدہ و از شجاعان باسرا انجام بود بعد
رسیدن بر سر او کار برو تنگ کردہ آل مفسد بدسگال چوں دید در
جنگ صف و محصور گردیدن صرفہ اونمی کند بہ حیلہ و تذریر رو بہ
بازی پیش آمدہ مردم معتد را در میاں انداختہ بہ اظہار قدامت
والتماس قبول عنفو تقصیرات رجوع آورد۔“

ماثر عالمگیری میں ہے کہ جب عادل خاں نے سیوا پر لشکر کشی کا ارادہ کیا تو سیوا نے پیشدستی کر کے عنفو تقصیر کی درخواست کی اور لکھا کہ افضل خاں کو بھیجئے کہ میں ان کے ہرکب آ کر روہو اپنے معروضات پیش کروں، غرض افضل خاں دو ہزار سوار کے ساتھ روانہ ہوا، شرط قرار پائی کہ ملاقات کے وقت کسی کے پاس کوئی ہتھیار نہ ہو، چنانچہ افضل خاں جریدہ گیا۔ لیکن سیوا چھرا آستین میں چھپائے ہوئے تھا، معاند کے ساتھ اس نے افضل خاں کا کام تمام کر دیا۔

عالمگیر کی لشکر کشی

سیوا نے اس پر اکتفا نہ کر کے تیموری حدود حکومت میں بھی دست درازیاں شروع کیں، عالمگیر اگرچہ ابھی رقیبان سلطنت کے معرکوں سے فارغ نہیں ہوا تھا۔ تاہم 3 جلوس مطابق جمادی الاول 1070ھ میں شانہ سیستہ خاں امیرالامرا کو اس ہنگامے کے فرد کرنے کے لئے دکن بھیجا، امیرالامرا رجب 1070ھ میں سیواگانوں میں داخل ہوا۔ سیوا اس وقت سوپہ میں تھا۔ امیرالامرا کی آمد سن کر وہاں سے بھاگ گیا، امیرالامرا نے سوپہ پر قبضہ کیا اور رفتہ رفتہ پونا اور سیواپور بھی فتح ہو گئے، پھر چاکنہ کا محاصرہ ہوا۔ اور کئی مہینے کے بعد محصورین نے امان طلب کی اور قلعہ حوالے کر دیا۔ (19) امیرالامرا نے پونا کو صدر مقام قرار دے کر خود اس محل میں قیام کیا۔ جو سیوا نے اپنے لئے تعمیر کرایا تھا۔ اور ہر طرف سیوا کے تعاقب کے لئے فوجیں بھیج دیں، سیوا جہاں بھاگتا پھرتا تھا۔ یہاں تک کہ دشوار گزار پہاڑوں کی گھاٹیوں میں بھی ایک ایک دو دو ہفتے سے زیادہ کہیں ٹھہر نہیں سکتا تھا، خانی خاں لکھتا ہے۔

سیوا چنل منکوب و مغلوب ہر اس گرویدہ بود کہ میان کوہ ہائے

دشوار گزار ہر ہفتہ و ہر ماہ جائے بسری برد (جلد دوم صفحہ 172)

سیوا نے اب اپنے قدیم طریقہ سے کام لیا، 1070ھ مطابق 6 جلوس میں امیرالامرا پر شب خون مارا چونکہ امیرالامرا کی بے احتیاطی سے سیوا کو یہ موقعہ ہاتھ آیا تھا، اس لئے عالمگیر نے امیرالامرا کو معزول کر کے شاہزادہ معظم کو اس مہم پر مامور کیا۔

سیوا نے اب اور ہاتھ پاؤں نکالے سورت کے پاس جو بندرگاہ تھی، یعنی جیول و پائل وغیرہ ان پر قبضہ کر لیا۔ اور عام غارتگری کے ساتھ حجاج کو لوٹنا شروع کر دیا۔ (20) عالمگیر نے مہاراجہ جے سنگھ کو جو ریاست جے پور کا راجہ اور سپہ سالاری کا منصب رکھتا تھا، اس مہم پر مامور کیا اور فوج کا ہراول دلیر خاں کو مقرر کیا، جے سنگھ 1075ھ مطابق 8 جلوس پونا میں داخل ہوا اور ہر طرف فوجیں پھیلا دیں۔ دلیر خاں نے سات ہزار سوار لے کر پانچ مہینے کی مدت میں سیوا کے تمام علاقے پامال کر دیئے، سیوا کا

خاص دارالسلطنت را بگڑھ اور اس کی نہیل کے لوگ کندانہ میں رہتے تھے، سیوانے دیکھا کہ یہ مقامات بھی فتح ہوئے تو تمام اہل و عیال بریلو ہو جائیں گے مجبوراً اس نے اطاعت کی سلسلہ جنبانی کی، خانی خاں لکھتا ہے۔

”کوٹاہی سخن کار بر محصوراں از سعی بہادران قلعہ کشانگ گردید و راہ فرار از اطراف چنل مسدود ساختند کہ ہر چند آل محیل (یعنی حیلہ باز) خواست قبائل را ازاں جلد برودہ بر مکان دشوار گزار دیگر رساندہ لشکر را برائے تعاقب آنا سرگرداں سازد، نہ توانست و دانست کہ بعد مفتوح گردیدن آل لجا و ماوائے مستقر الریاست آل واجب الیست تمام مل و قبیلہ و عیال بدسگال، پابل مقامات کردار او خواہد گردید۔ لہذا چند نفر زبان فہم نزد راجہ (جے سنگھ) برائے التماس عنو تقصیرات و سپردن بعض قلعہ جت باقی ماندہ و ارادہ دیدن راجہ فرستاد (جلد دوم صفحہ 180 و 181)۔“

ماثر الامراء میں لکھا ہے قلعہ رودر مال کے محاصرہ میں جب قلعہ کا ایک برج توپوں سے اڑا دیا گیا تو دلیر خاں نے فوج کو قلعہ کے برج پر چڑھا دیا، سیوانے دیکھا کہ اب قلعہ پورندھر بھی فتح ہوا چاہتا ہے جس میں سیوا کے تمام اہل و عیال محصور تھے، مجبور ہو کر صلح کی درخواست کی (ماثر الامراء جلد دوم صفحہ 50 و 51 تذکرہ دلیر خاں) لیکن راجہ جے سنگھ کو سیوا کی مکاری کی وجہ سے اس کی باتوں پر اعتماد نہیں تھا، اس لئے حکم دیا کہ حملہ اور یورش کے سلمان اور بڑھا دیئے جائیں، استنہ میں خبر پہنچی کہ سیوا قلعہ سے جریدہ نکل کر آ رہا ہے، ساتھ ہی چند برہمن جو اس کے ساتھ تھے، راجہ کے پاس پہنچے۔ اور نہایت عجز و زاری کے ساتھ سخت قسمیں کھائیں، خانی خاں لکھتا ہے۔

”راجہ نظر بر مکاری و عیاری او اغماض نمودہ برائے یورش زیادہ از سابق تاکید فرمودہ تا آنکہ خبر رسید کہ سیوا جریدہ از قلعہ فرود آمد بر ہمنان معتمد اور سیدہ قسم ہائے شدید بہ عجز و زاری تمام بہ میاں آوردند۔“

غرض جب اطمینان ہو گیا کہ سیوا عاجزانہ آتا ہے تو راجہ جے سنگھ نے اجازت دی اور اویس راج اپنے فشی کو استقبال کے لئے بھیجا، لیکن چند مسلح راجپوت بھی ساتھ کر دیئے کہ سیوا سے ہوشیار رہیں، یہ بھی کہلا بھیجا کہ اگر خلوص کے ساتھ آتا ہے تو بے ہتھیار آئے ورنہ اجازت ہے کہ واپس چلا جائے، سیوا (21) جریدہ آیا جے سنگھ نے مہرائی سے اٹھ کر گلے لگا لیا، سیوا نے ہاتھ جوڑ کہا، (22) اونی گنہگار غلاموں کی طرح حاضر ہوا ہوں، اب آپ کو اختیار ہے ماریئے یا چھوڑ دیجئے خانی خاں کے الفاظ یہ ہیں۔

”بہ طریق بندہ ہائے ذلیل مجرم رد بدیں درگاہ آوردہ ام خوانی بہ بخش و خوانی بکس۔“

سیوا نے عرض کی کہ تمام بڑے بڑے قلعے پیش کش ہیں میرا بیٹا سنبھاجی ملازمان شاہی میں داخل کیا جائے، میں مطلق العنان کسی قلعے میں بسر کروں گا، لیکن جب کبھی ضرورت ہو گی فوراً حاضر ہوں گا، جے سنگھ نے اطمینان دلایا اور دلیر خاں کو کہلا بھیجا کہ محاصرہ اٹھا لیا جائے۔ چنانچہ سات ہزار زن و مرد قلعہ سے باہر نکلے اور ان کو امان دی گئی، دلیر خاں نے اپنی طرف سے تلوار عمدہ رد عربی گھوڑے مع ساز طلائی سیوا کو عنایت کئے اور اس کا ہاتھ جے سنگھ کے ہاتھ میں دیا، جے سنگھ نے خلعت، گھوڑے اور ہاتھی عطا کیا، دلیر خاں نے اپنے ہاتھ سے سیوا کی کمر میں تلوار باندھی لیکن سیوا نے تھوڑی دیر کے بعد کھول کر رکھ دی اور کہا کہ ”میں بغیر ہتھیار کے خدمت گزاری کروں گا۔“

اس سے پہلے جے سنگھ نے سیوا کی معافی کے لئے دربار شاہی میں لکھ بھیجا تھا۔ چنانچہ وہاں سے فرمان اور خلعت آیا، سیوا کو پہلے خلعت اور فرمان کے قبول کرنے کے آداب سکھائے گئے، چنانچہ فرمان کے استقبال کے لئے سیوا تین میل تک پیادہ گیا اور خلعت کے سامنے آداب بجالایا۔ (23)

سیوا نے 35 قلعوں میں سے 23 قلعے خدام شاہی کے حوالے کر دیئے، سیوا کے بیٹے سنبھاکے لئے راجہ جے سنگھ نے بیخ ہزاری منصب کی سفارش کی تھی، چنانچہ وہ منظور ہوئی اور سنبھاکو فرمان شاہی عنایت ہوا، سیوا 7- ذی الحجہ 1075ھ کو جے سنگھ کی

خدمت میں حاضر ہوا تھا، اس وقت سے اب تک تلوار نہیں باندھتا تھا، لیکن 26 ربیع الاول یعنی قریباً چار مہینے کے بعد بے سگھ نے اس کو ہتھیار لگانے کی اجازت دی اور مرصع تلوار عنایت کی۔

اس موقع پر یہ بات بھی ذکر کے قابل ہے کہ عالمگیر نے جب بے سگھ کو سیوا کے استیصال کے لئے بھیجا تھا تو عادل شاہ والی بیجاپور کو لکھا تھا کہ وہ بھی اپنی فوجیں سیوا کے مقابلے کے لئے بھیجے، عادل شاہ نے بظاہر اس حکم کی تعمیل کی۔ لیکن وہ دراصل سیوا کے وجود کو پولٹیکل اغراض کے لئے ضروری سمجھتا تھا۔ اس لئے مخفی سیوا کو ہر طرح کی مدد دیتا تھا۔ اور قطب شاہ والی حیدر آہلو کو بھی اس کی سفارش کی، ماثر عالمگیری میں اس واقعہ کو نہایت صراحت کے ساتھ لکھا ہے چنانچہ اس کے الفاظ یہ ہیں۔

”فرمان کرامت عنوان بہ علول خاں عرضہ دریافت کہ او نیز افواج خویش بر سر آں بدکیش تعین نماید اگرچہ بظاہر چین و امی نمود کہ بنا بر امتثال امر اعلیٰ در دفع او سعی است و برخی از لشکر ہائے خود بہ حدود ولایت آں مخدول تعین نموده بود، لیکن ازیں جہت کہ دفع آں بد نماد و قلع ریشہ فساد اور ابال کلیہ از مقدمات خرابی حال خویش اند۔ شیدہ ہواب چنای می دانست کہ آں مقنوم میان عساکر منصور وائل بیجاپور حایل باشد۔ دریں اوقات بنا بر مصلحت کار خود با اونامہ و پیام و ہمود و مواثیق سلسلہ جنبنان یک دلی و موافقت گشتہ متفق و ہمد استاں شدہ بود و نہائی در مراتب امداد و سعادتش کوشیدہ بہ تفویض اقطاعات و ارسال نقود دیگر مایحتاج اورا محالوت می کرد، و بدایں تدبیر ناقص و اندیشہ وائی قطب الملک رائیز بریں داشتہ بود۔“ (24)

کیا ان واقعات کے بعد بھی عالمگیر کا حملہ بیجاپور اور حیدر آہلو پر بے وجہ کہا جاسکتا ہے یہ ایک اقلتی جملہ بیچ میں آگیا تھا، اب پھر ہم سیوا کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔

سیوا نے اطاعت قبول کی تینس قلعوں کی کتیاں حوالہ کیں 9 جلوس مطابق 1076ھ میں وہ پائے تخت یعنی آگرہ کو روانہ ہوا، شہر کے قریب پہنچا تو عالمگیر نے کنور رام سنگھ کو جو راجہ بے سنگھ کا بیٹا تھا مخلص خاں کے ساتھ استقبال کے لئے بھیجا، سیوا دربار میں پہنچ کر آداب بجالایا۔ اور نذر پیش کی، عالمگیر نے اشارہ کیا کہ پنج ہزاری امراء کی قطار میں اس کو جگہ دی جائے لیکن سیوا کی توقعات اس سے زیادہ تھیں، اس نے ایک گوشہ میں جا کر رام سنگھ سے شکایت کی اور درد شکم کے بہانہ سے وہیں فرش پر لیٹ گیا۔ (25) عالمگیر نے حکم دیا کہ فرودگاہ کو واپس جائے۔

یورپین مورخین اور ان کے مقلدین نے عالمگیر کی شکایت کی بناقت انڈیشیوں اور غلط کاریوں کی جو یادداشت مرتب کی ہے اس کا پہلا نمبر یہیں سے شروع ہوتا ہے۔
الفنسن صاحب گورنر بہمنی اپنی تاریخ ہند میں لکھتے ہیں:

”اورنگ زیب کو یہ موقع حاصل تھا کہ سیوا جی سے اہلیت برتا اور نہایت سلوک سے پیش آکر اس سے فائدہ اٹھاتا۔ مگر جیسی کہ اس کی رائیں دین و ملت کے معاملہ میں تنگ و تاریک تھیں ویسے ہی تدبیر ممالک میں پستہ و کوتاہ تھیں، چنانچہ وہ اپنی طبیعت کو سیوا جی کی یکایک تذلیل و اہانت سے روک تھام تو سکا مگر اپنے نعصبوں سے بالکل کنارہ کش نہ ہو سکا۔ حاصل یہ کہ جب سیوا جی دہلی کے متصل پہنچا تو ایک کتر درجہ کا سردار اس کی پیشوائی کو بے سنگھ کے بیٹے رام سنگھ کے ساتھ بھیجا گیا، اور جب وہ خود دربار میں حاضر ہوا تو بت اس کی نہ پوچھی گئی، یہاں تک کہ سیوا جی نے کمال اوب سے پیش کشیں کیں اور غالباً یہ چاہا کہ دستور کے موافق تعریف و ثنا کے فقرے ادا کرے یہ خضوع و خشوع تخت کی طرف کو آگے بڑھے مگر جب اس نے یہ دیکھا کہ بلو شاہ نے کچھ توجہ نہ فرمائی اور بلا امتیاز تیسرے درجے کے سرداروں میں اس کو کھڑا کیا تو وہ اپنے رنج و غیرت کو روک

نہ سکا چنانچہ غصہ اور حمیت کے مارے رنگ اس کا پلٹ گیا، اور درباریوں کی صف سے کچھ پیچھے ہٹا اور غش کھا کر زمین پر گر پڑا بعد اس کے جب ہوش اس کے ٹھکانے آئے تو رام سنگھ کو اس کے باپ کے دھوکہ دہی اور وعدہ خلافی پر برا بھلا کہا اور جل بھن کر بلو شاہ کے ملازموں سے یہ درخواست پیش کی کہ اب مناسب یہ ہے کہ جیسا میری بت کو خاک میں ملا دیا ویسا ہی مجھ کو بھی خاک میں ملاویں، یعنی جب آبرو گئی تو جان کی کیا پروا ہے۔ (26)

لین پول، فرایر، برنیر وغیرہ یورپین مصنفین نے بھی اسی کے قریب قریب لکھا ہے۔

بعض یورپین مورخوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ اس واقعہ کے بعد عالمگیر نے سیوا جی کو قید کر لیا۔ اور اس پر پورے بٹھادیئے، اس بحث کے تصفیہ میں امور ذیل تفسیح طلب ہیں۔

- 1- جو برتاؤ سیوا جی کے ساتھ کیا گیا، کیا تحقیر اور اہانت کی غرض سے تھا۔
- 2- کیا سیوا جی قید کر لیا گیا تھا۔
- 3- اگر سیوا جی کے ساتھ اچھا برتاؤ کیا جاتا تو کیا وہ مطیع بن جاتا۔
- 4- اس واقعہ کے متعلق یورپین اور مسلمان مورخین میں سے کس کی شہادت زیادہ معتبر ہے۔

اس امر کو سب مورخین تسلیم کرتے ہیں کہ سیوا جی کی پیشوائی کے لئے رام سنگھ اور مخلص خاں بھیجے گئے تھے، رام سنگھ راجہ جے سنگھ کا بیٹا تھا۔ جو امرائے عالمگیری میں سب سے زیادہ ممتاز اور سپہ سالار لشکر تھا، رام سنگھ شاہ جہان کے 19 جلوس میں پانچ سو سواروں کے ساتھ دربار میں آیا تھا اور اس کو ہزاری منصب اور خلعت عطا ہوا تھا۔ 27 جلوس شاہجہانی میں اس کا منصب سہ و نیم ہزاری تک پہنچا، عالمگیر کے زمانہ میں وہ معتمد خاص رہا، یہاں تک کہ سلیمان شکوہ کے لانے کے لئے عالمگیر نے اسی کو راجہ جے سنگھ کا قائم مقام بنا کر بھیجا تھا، سیوا جی کی اطاعت کی جس دن خبر آئی عالمگیر نے اس کو

زیور مرصع، ہاتھی اور خلعت (27) عطا کیا، چونکہ سیوا جی راجہ جے سنگھ کے توسط اور ضمانت سے دربار میں آیا تھا، اس لئے اس کے استقبال کے لئے رام سنگھ سے زیادہ کون موزوں ہو سکتا تھا جو اپنے باپ کا فرزند رشید اور اس کا قائم مقام تھا، مخلص خاں اس کے ساتھ اس لئے بھیجا کہ یہ نہ خیال ہو کہ ہندو پن کے تعصب سے کوئی مسلمان درباری نہیں بھیجا گیا۔

الفنسٹن صاحب کی اس چالاکی کو دیکھو کہ استقبال کا اصلی ممبر مخلص خاں کو قرار دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ رام سنگھ اس کے ساتھ بھیج دیا گیا تھا، حالانکہ تمام تاریخوں میں رام سنگھ کا نام مقدم رکھا گیا ہے۔

سیوا جی کو جب منصب عطا ہوا وہ بیچ ہزاری تھا، جس کو الفنسٹن صاحب اپنی کتاب کے نوٹ میں تیسرے درجہ کا منصب قرار دیتے ہیں۔ لیکن ہمارے نامور مورخ کو یہ معلوم نہیں کہ خود راجہ جے سنگھ کا منصب اس وقت تک بیچ ہزاری سے زیادہ نہ تھا، اس فتح عظیم کے صلہ میں جب اس کے منصب پر دو ہزار کا اضافہ ہوا ہے تب جا کر وہ ہفت ہزاری ہوا ہے۔ ماثر عالمگیری میں ہے۔

”نوز دہم ذی الحجہ کو خبر فتح قلعہ پورندھر و کیفیت آمدن سیوا
بمسمع جلاہ و جلال رسید۔ دو ہزار سوار ازا تاینانش دواسپہ سہ
اسپہ مقرر فرمود مذکر منصبش از اصل و اضافہ ہفت ہزاری
ہزار سوار واسپہ سہ اسپہ باشد۔“ (28)

راجہ جے سنگھ ریاست جے پور کا رئیس، دربار عالمگیری کا سب سے معزز سردار اور ان سب سے بڑھ کر یہ کہ سیوا جی کا فاتح اور سر شکن تھا، کیا ہمارے یورپین دوست یہ چاہتے ہیں کہ ایک مفتوح باغی، ایک فاتح حکمران کا ہسر بنا دیا جاتا۔
راجہ جے سنگھ پر موقوف نہیں خود وزیر اعظم فاضل خاں کا منصب بیچ ہزاری سے زیادہ نہ تھا، ہمارانہ اودے پور سے زیادہ ہندوستان میں کوئی راجہ معزز نہ تھا۔ لیکن جب اس خاندان نے دربار شاہی سے ربط پیدا کیا تو جہانگیر نے رانا کرن کو یہی بیچ ہزاری منصب دیا۔ اس کے بعد رانا راج سنگھ کو دربار عالمگیری سے یہی منصب حاصل

ہوا۔ چنانچہ راجہ کرن کے تذکرہ میں ماثر الامراء کے مصنف نے یہ تمام واقعات درج کئے ہیں۔ کیا سیوا جی اودے پور کے مہارنوں سے بھی زیادہ معزز درجہ رکھتا تھا، ان سب کے علاوہ خود سیوا جی کے باپ ساہو جی نے 3 جلوس میں جب شاہجہان کے دربار میں رسائی حاصل کی ہے تو شاہجہان نے اس کو یہی پنج ہزاری منصب عنایت کیا تھا۔

(29)

سیوا جی کی اطاعت کا سلطنت پر کیا احسان تھا؟ شاہی فوجوں نے اس کے تمام علاقے فتح کر لئے تھے، وہ قلعہ میں چاروں طرف سے گھر چکا تھا۔ اس کے خاص صدر نشین قلعے کے برجوں پر شاہی فوج کا پھریرا اڑ چکا تھا، ان مجبوریوں سے وہ ہتھیار رکھ کر غلاموں کی طرح آیا اور دربار میں روانہ کیا گیا۔ تاہم اس کے استقبال کے لئے عالمگیر نے دربار میں سب سے زیادہ جو شخص موزوں ہو سکتا تھا، اس کو بھیجا، پنج ہزاری امرا کی صف میں جو خود راجہ جے سنگھ کا منصب تھا، اس کو جگہ دی، اس سے زیادہ اور کیا چاہتا تھا؟ کیا شہنشاہ ہند ایک مفتوح رہزن کے لئے تخت سے اتر آتا؟ بے شبہ یورپ اس قسم کی جھوٹی اور مکارانہ خوشامدوں کی مثالیں پیش کر سکتا ہے، لیکن اسلام سے اس کی توقع نہیں رکھنی چاہئے۔

منصب کی بحث چھوڑ کر سیوا جی کا جو اعزاز کیا گیا اس کی کیفیت ماثر عالمگیری کی عبارت ذیل سے معلوم ہوگی۔

”چوں بہ بارگاہ خلافت رسیدہ کامیاب تفصیل سدہ سینہ گرویدہ بعد
از تقدیم آداب ملازمت بہ اشارہ والا برسطا قرب و منزلت
باریافت و در مقامے مناسب کہ جائے مقرین پیشگاہ دولت
بود با امرائے نادر و نوینان رفیع مقدار دوش بدوش استلو۔“

جس کتب کی یہ عبارت ہے وہ خاص عالمگیر کے حکم سے روزنامچہ کے طور پر لکھی گئی ہے اور عالمگیر کو اس کا مسودہ دکھلا کر منظور کرا لیا جاتا تھا، اس بنا پر یہ الفاظ گویا عالمگیر کی زبان سے ہیں۔ ان الفاظ میں صاف تصریح ہے کہ سیوا کو دربار میں وہ جگہ دی گئی جو مقرین دولت اور امرائے نادر کی جگہ تھی، اگر عالمگیر سیوا جی کی تحقیر

چاہتا تو اپنے روزنامچہ میں یہ کیوں لکھوا تاکہ اس کی توقیر اور عزت کی گئی، دربار میں جو کچھ ہوا وہ ایک وقتی کاروائی تھی جو گھنٹہ دو گھنٹہ سے زیادہ نہیں رہ سکتی تھی، لیکن تاریخ کی عمر قیامت کے دامن سے بدھسی ہے، اس لئے اگر عالمگیر کو سیوا کی تحقیر مقصود ہوتی تو کیا وہ پسند کرتا کہ گھڑی دو گھڑی کے لئے اس کو ذلت دے اور قیامت تک کے لئے اس کی توقیر اور عزت کا واقعہ تاریخ میں درج ہو جائے۔

یورپین مورخوں کی سند خانی خاں کا بیان ہے جس نے ناراضی کے حسب ذیل اسباب بتائے ہیں۔

- 1- سیوا جی کے بیٹے کو اس سے پہلے بیچ ہزاری منصب عطا ہو چکا تھا، اس لئے باپ کی عزت بیٹے سے زیادہ ہونی چاہئے تھی۔
- 2- بے سنگھ نے جو اس کو امیدیں دلائی تھیں بادشاہ کی طرف سے اس کا اظہار نہیں ہوا۔

3- اس کا استقبال اس شان سے نہیں ہوا جو اس کے خیال میں تھا۔

استقبال کے متعلق تو ہم پہلے لکھ چکے ہیں، باقی دو اعتراض توجہ کے قابل ہیں۔ اصل سوال یہ ہے کہ راجہ بے سنگھ نے سیوا کی نسبت کیا سفارش کی تھی جس کی بنا پر سیوا نے دربار میں جانا منظور کیا تھا۔ عالمگیر نے اس سفارش کو منظور کیا یا نہیں اور جو امیدیں سیوا کو دلائی گئی تھیں وہ عالمگیر کی طرف سے پوری کی گئیں یا نہیں؟ اس بات پر تمام مورخین متفق ہیں کہ جب سیوا دربار سے ناراض ہو کر چلا آیا تو عالمگیر نے حکم دیا کہ راجہ بے سنگھ کو کیفیت واقعہ سے اطلاع دی جائے۔ وہاں سے جو جواب آئے اس پر عمل کیا جائے، خود خانی خاں لکھتا ہے۔

”حکم نمودند کہ حقیقت بہ راجہ بے سنگھ نوشتہ تار سیدن جواب کہ آنچہ مصلحت صوابید داند بہ عمل آید۔ سیوا بہ بجزانہ آید۔“

ماثر عالمگیری میں ہے۔

”منشور متضمن این کیفیت بہ راجہ بے سنگھ اصداریافت کہ آنچہ صلاح داند معروض وارد تابدہ او معاملہ رود۔“

جے سنگھ نے جو جواب بھیجا وہ صرف اس قدر تھا کہ اس کا جرم معاف کر دیا جائے۔

”دریں اثنا عرضداشت راجہ جے سنگھ نیز رسید کہ با او عمد و قول در میاں آورده ام گذشتن از جرم آن مخدول بہ اکثر مصلح اقرب است۔“

چنانچہ اس عرضی کے آنے کے بعد سیوا کی نگرانی کا جو حکم تھا اٹھایا گیا اور وہ مطلق العنان کر دیا گیا۔

میں نے بنارس میں ایک مشہور کلیت خاندان کے ہاں ایک قلمی بیاض دیکھی جس میں راجہ جے سنگھ کے وہ خطوط ہیں جو اس نے سیوا کے معاملات اور مہمت کے متعلق عالمگیر کو لکھے تھے، ایک خط خاص اس معاملہ کے متعلق ہے، یہ خط ایشیائی عام طریقہ کے موافق بہت لمبا چوڑا ہے۔ لیکن تمام خط میں یہ کہیں نہیں کہ میں نے سیوا سے ہفت ہزاری منصب کا وعدہ کیا تھا۔ نہ اس قسم کی اور کوئی خواہش مذکور ہے، صرف اس قدر ہے کہ اس کی خاطر واری کی جائے۔

تمام موافق اور مخالف مورخوں نے لکھا ہے کہ راجہ جے سنگھ نے سنبھاجی (فرزند سیوا جی) کے لئے پنج ہزاری منصب کی سفارش کی تھی وہ منظور ہوئی۔

جب یہ مسلم ہے کہ جے سنگھ کی سفارشیں سنبھاجی وغیرہ کی نسبت پوری پوری منظور ہوئیں، جب یہ مسلم ہے کہ کوئی مورخ کنایتہ ”بھی یہ دعویٰ نہیں کرتا کہ جے سنگھ نے سیوا جی کے لئے ہفت ہزاری وغیرہ منصب کی سفارش کی تھی، جب یہ مسلم ہے کہ اس واقعہ کے بعد جب عالمگیر نے جے سنگھ سے حقیقت حال اور اصلاح پوچھی تو اس نے صرف عنفو تقصیر اور استمات کی درخواست کی، تو بدایتہ ”ثابت ہے کہ سیوا سے ہفت ہزاری وغیرہ کا کوئی وعدہ نہیں کیا گیا تھا اور نہ کوئی امر وعدہ کے خلاف عمل میں آیا۔ اسی بنا پر جے سنگھ نے صرف یہ درخواست کی کہ سیوا کی گستاخی جو اس سے دربار میں سرزد ہوئی معاف کر دی جائے، چنانچہ کو تو ال کو جو حکم دیا گیا تھا کہ سیوا جی کی نگرانی رکھی جائے وہ اٹھایا گیا۔

خانی خاں کا یہ اعتراض کہ سنبھالی کو جو منصب عطا ہوا تھا، سیوا کو اس سے زیادہ عطا ہونا چاہئے تھا، بہ ظاہر لگتی ہوئی بات ہے لیکن واقعہ یہ ہے کہ دربار تیموری میں اکثر ایسا ہوتا تھا کہ باپ بیٹے کو ایک درجے کا منصب عطا کیا جاتا تھا، اور چونکہ ابتدا کسی شخص کو بیچ ہزاری سے زیادہ منصب نہیں مل سکتا تھا، اس لئے سیوا کو بھی پہلے پہل یہی منصب دیا جا سکتا تھا۔ جن لوگوں کو ہفت ہزاری اور دو ہزاری وغیرہ منصب ملے ہیں، سب ترقی کرتے کرتے اس درجہ تک پہنچے ہیں یہ قاعدہ کلیہ کے لئے توڑا نہیں جا سکتا۔

یورپین مورخین کا یہ دعویٰ کہ اگر سیوا سے اچھا برتاؤ کیا جاتا تو وہ حلقہ بگوش بن جاتا، کس قدر تاریخی شہادتوں کے خلاف ہے۔ سیوا کی تمام زندگی میں پابندی عہد کا کونسا واقعہ ہے؟ افضل خاں کا وعا بازانہ قتل، بیجاپور اور گوکنڈھ کے ساتھ مکارانہ سازشیں، شہروں اور قصبوں پر غفلت اور بیخبری میں چھلپے مارنا، کیا ان واقعات سے اسی قسم کے نتائج کی امید ہو سکتی ہے۔

شدم آگہ زرد از خوئے آل بیداد گر وحشی
اگر بعد از دقا. این کارہا کردے چه می کردم

پچھلے بیانات سے تو اس قدر قطعاً ثابت ہو گیا کہ مرہٹوں کو عالمگیر نے نہیں چھیڑا تھا، بلکہ شاہجہان کے زمانے میں وہ اس قدر قوت پکڑ چکے تھے کہ شاہجہان کو تمام اپنی قوت ان کے مقابلہ میں صرف کر دینی پڑی تھی۔ اور اس نے اس مہم کو سر کرنے کے لئے خود دکن کا سفر کیا تھا، یہ بھی واضح ہو چکا کہ عالمگیر کی فوج نے سیوا کو اس قدر دست پاچہ کر دیا تھا، کہ وہ ہتھیار کے بغیر سپہ سالار کے پاس حاضر ہو گیا، یہ امر بھی تمام تاریخی شہادتوں سے فیصل ہو چکا کہ عالمگیر نے سیوا کے ساتھ جو برتاؤ کیا وہ کسی طرح سیوا کے مرتبہ اور شان کے خلاف نہ تھا، اب گفتگو اس میں ہے کہ کیا سیوا نے اپنی قوت قائم کر لی اور اخیر تک وہ عالمگیر کا حریف مقابل رہا اور اس کے مرنے کے بعد اس کے جانشینوں نے عالمگیر کی سلطنت کا سارا نظام درہم برہم کر دیا۔

تمام یورپین مورخوں کا بیان ہے کہ عالمگیر مرہٹوں کے مقابلہ سے بالکل عاجز آ گیا تھا، یہاں تک کہ اس نے مرہٹوں کو چوتھ یعنی دکن کے چھ صوبوں کی چوتھائی آمدنی دینی منظور کر لی تھی الفنسٹن صاحب اگرچہ چوتھ دینے کے واقعہ سے منکر ہیں، تاہم لکھتے ہیں کہ ”اورنگ زیب کے سرداروں کے تغیر و تبدل سے سیوا جی کو بہت بڑا فائدہ حاصل ہوا“ اس لئے کہ راجہ جسونت سنگھ شاہزادہ معظم کی طبیعت پر حاوی اور بلاشاہ کی نسبت ہندوؤں کا زیادہ خیر خواہ تھا، علاوہ اس کے لوگوں کو یہ بھی یقین کامل تھا کہ وہ لو بھی لالچی ہے اور روپیہ کی بات تھوڑی بہت مانتا ہے۔ غرضیکہ ان ویلیوں سے سیوا جی نے رفیق اس کو بنایا اور نتیجہ یہ مرتب ہوا کہ اس کی اور شاہزادہ معظم کی تائید و اعانت سے ایسی عمدہ عمدہ شرطوں پر بلاشاہ سے آشتی کی کہ وہ اس کی توقع سے خارج تھیں، چنانچہ بہت سا ملک اس کا اس کو واپس کر دیا گیا اور صوبہ برار میں اس کو جاگیر عنایت کی گئی۔ اور راجائی کا خطاب اس کا تسلیم کیا گیا، اور سارے قصوروں سے چشم پوشی برتی گئی۔ (30)

مفصل بحثوں سے پہلے ہم دکھلاتے ہیں کہ یورپین مورخ کس طرح واقعہ کی اصلی حیثیت بدل کر دوسرے قالب میں ڈھال لیتے ہیں۔

واقعہ یہ ہے کہ جب سیوا بھاگ کر دکن پہنچا اور 10 جلوس میں معظم شاہ بہر اہی جسونت سنگھ دکن کی صوبیداری پر مامور ہوا تو سیوا جی نے جسونت سنگھ کے پاس پیغام بھیجا کہ میں اپنے بیٹے سنبھا جی کو بھیجتا ہوں اس کو فوج میں کوئی عمدہ عنایت کیا جائے۔ جسونت سنگھ نے یہ درخواست منظور کی، سیوا جی نے سنبھا کو ایک ہزار فوج کے ساتھ شاہزادہ معظم شاہ کی خدمت میں بھیجا، چونکہ سنبھا جی کو پہلے بھی پنج ہزاری منصب عالمگیر کے دربار سے مل چکا تھا۔ اور سیوا جی کے نظر بند ہونے کی حالت میں بھی وہ دربار کی حاضری سے روکا نہیں گیا تھا، بلکہ روزانہ حاضر ہو کر مجرا بجالاتا تھا اس لئے معظم شاہ نے سنبھا کو پنج ہزاری منصب عنایت کیا اور صوبہ برار میں اس کو جاگیر عنایت کی، ماثر الامرا جلد دوم صفحہ 348 میں ہے۔

”بعد رسیدن بلاشاہزادہ بہ مہاراجہ جسونت سنگھ پیغام کرو کہ سنبھا

پس خود رائی فرستم بہ منصب سرفراز شود، و با جمعیت بہ کار مامورہ
پر وارد پس از پذیراشدن این معنی پس بزمور را با پر تاب راؤ ناکامی
کار پروارد بجمعیت یک ہزار سوار فرستادہ بعد ملازمت بہ منصب
بیخ ہزاری بیخ ہزار سوار و عطای فیل بایراق مرصع و تیول در صوبہ
برار و غیرہ سر بلندی یافت۔“

یہ عبارت ہے جس سے الفنسنن صاحب نے واقعات مذکورہ بالا اخذ کئے ہیں۔
لیکن اس سے کس رنگ آمیزی سے کام لیا ہے، سیوا جی نے اطاعت کی درخواست کی
اور اپنے بیٹے کو ملازمت میں بھیجا، درخواست منظور ہوئی اور عمدہ بحال ہوا، عمدہ کی
بحالی اور جاگیر کا عنایت ہونا دربار کی معمولی باتیں تھیں۔ سینکڑوں عمدہ دار جرم کرتے
تھے، برطرف ہوتے تھے پھر معلنی مانگ کر بحال ہوتے تھے اور ان کے منصب و جاگیر
واپس ملتے تھے اس میں غیر معمولی اور غیر متوقع کیا بات ہے؟ کیا الفنسنن صاحب
فرماتے ہیں کہ ”ایسی ایسی عمدہ شرطوں پر بادشاہ سے آشتی کی کہ وہ اس کی توقع سے
خارج تھیں“ غیر متوقع شرطیں کیا تھیں، وہی عمدہ کی بحالی اور جاگیر، راجائی کے خطاب
کا ماثر الامرا میں ذکر نہیں، لیکن ہوتا بھی تو کیا؟ راجائی کا خطاب دربار میں چھوٹے
چھوٹے عمدہ داروں تک کو ملتا تھا، سنبھاجی کو بھی یہی خطاب ملا تھا۔ لیکن الفنسنن
اسی خطاب کو اس حقیقت سے ظاہر کرتے ہیں گویا سنبھاجی رئیس خود مختار تسلیم کیا گیا،
ان سب کے علاوہ راجائی کا خطاب سنبھاجی کو عطا ہوا تھا۔ الفنسنن صاحب اس کو
سیوا جی کی طرف منسوب کرتے ہیں، سنبھاجی کو صرف جاگیر عطا ہوئی تھی، جو معمولاً
عمدہ داروں کو عطا ہوا کرتی تھی، الفنسنن صاحب فرماتے ہیں کہ ”اس کا ملک اس کو
واپس ہوا“ گویا عالمگیر نے اس کا صاحب ملک ہونا تسلیم کر لیا تھا، غور کرو ایک ذرا سی
عبارت کے مطلب میں الفنسنن صاحب نے کس قدر تصرفات کئے اور کس قدر توہر
تو تحریفات۔

چوتھ کا یہ واقعہ ہے کہ دکن میں ایک مدت سے قلعہ چلا آتا تھا اور زمانہ حال
تک باقی تھا کہ تحصیلدار اور کلکٹر کے بجائے دیس کچھ ہوتے تھے، یہ ما گلذاری وصول

کر کے سرکار میں داخل کرتے تھے اور ان کو رقم موصولہ کا دسواں حصہ یا اس سے زائد ملتا تھا۔ سیواجی اور اس کے جانشین سنبھاجی اور رام راجا جب مر گئے تو تارا بائی نے جو رام راجا کی زوجہ اور نہایت بہادر اور صاحبِ حوصلہ تھی مدت تک شورش اور فساد کا سلسلہ قائم رکھا، لیکن بالآخر عاجز آ کر یہ درخواست کی کہ نو روپیہ فی صدی پر دیں مگھی کا منصب عطا کیا جائے لیکن عالمگیر نے منظور نہ کیا، خانی خاں لکھتا ہے۔

”در اواخر عہد غلہ مکان (عالمگیر) ہر چند وکلانے تارا بائی رانی کہ زن رام راجا باشد و بعد فوت شوہر تادہ دوازده سال دم مخالفت با پادشاه زد التماس مصالحہ بہ شرط عطا نمودن سرد سمکھی شش صوبہ دکن بدستور سرصد نہ روپیہ رجوع آورده بود پادشاه مغفور از غیرت اسلام و بہ میان آوردن بعض سلب قبول نہ نمود۔“ (خانی خاں صفحہ 783)

الفرنسن صاحب بھی باوجود سخت مخالفت کے تسلیم کرتے ہیں کہ عالمگیر نے مرہٹوں کو چوتھے وغیرہ منظور نہیں کیا۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔

”اب پادشاه کا حال ایسا پتلا ہو گیا تھا کہ کام بخش کے سمجھانے بجھانے سے آشتی کا خواہاں ہوا یہاں تک کہ اگر مرہٹوں کی بیہودہ درخواستوں اور ناشائستہ حرکتوں سے آشتی کی لکھا پڑھی منقطع نہ ہوتی تو گلن غالب تھا کہ وہ ساہو کو قید سے رہائی بخشتا اور دکن کے محاصل سے فی صدی سلانہ اس طرح عنایت کرتا کہ اس کی ہلت کو بٹ نہ لگا۔“ (صفحہ 1126)

عالمگیر کے بعد 1119ھ بزمانہ بہادر شاہ راجہ ساہو کے وکیل نے ذوالفقار خاں کے ذریعے سرد سمکھی کے سند کی درخواست کی، بہادر شاہ نے منظور بھی کر لی، لیکن خود مرہٹوں کے آپس کی نااتفاق کی وجہ سے نلتوی (31) رہ گئی، مولوی غلام علی آزاد نے خزانہ عامہ میں غلطی سے لکھ دیا ہے کہ عالمگیر نے سند لکھ دی تھی، لیکن پھر اس کی رائے پھر گئی آزاد کی عبارت یہ ہے۔

”آخر رائے بادشاہ برگشت و میرمنگ راکہ ہنوز اسناد حوالہ غنیم

(مرہٹہ) منکرہ بود بخضور طبععد۔“ (32)

آزاد کا بیان اگرچہ تمام مورخوں کے خلاف ہے تاہم اس کا حاصل بھی یہی ہے کہ بالآخر عالمگیر نے مرہٹوں کی درخواست منظور نہیں کی، ان شہادتوں کے مقابلہ میں یورپین مورخوں کا بیان کس قدر تعجب انگیز ہے، لیکن اگر تسلیم بھی کر لیا جائے تو سر دیکھی کا عمدہ رعایا اور ماتحتوں کو دیا جاتا ہے، بالکل اسی طرح جس طرح یہاں انگریزی گورنمنٹ سے پہلے چوہدری اور کھیا ہوتے تھے، آج بھی دکن میں سینکڑوں دیکھی موجود ہیں، لیکن یورپین مورخوں نے اس کی تعبیر اس طرح کی کہ آج تمام تعلیم یافتہ یہ سمجھتے ہیں کہ عالمگیر نے دب کر بطور خراج یا ٹیکس کے مرہٹوں کو یہ رقم دینی منظور کر لی تھی۔ ان واقعات سے قیاس ہو سکتا ہے کہ صرف ایک لفظ کے منہوم بدل دینے سے تاریخ کا رخ کس طرح بدل جاتا ہے۔

چوتھ یا دہ کی کا منظور کرنا تو محض افترا ہے تاہم اس سے اصل بحث کا فیصلہ نہیں ہوتا مخالف کہہ سکتا ہے کہ گو عالمگیر نے کوئی رقم دینی منظور نہ کی ہو، لیکن مرہٹوں نے اس کی سلطنت کے ارکان متزلزل کر دیئے تھے۔ الفنسٹن صاحب لکھتے ہیں۔

”جوں جوں کہ مرہٹے لوگ اورنگ زیب کی فوج اکبر کے

قریب آتے گئے اسی قدر اس کی مشکلات زیادہ ہوتی گئیں یہاں

تک کہ کبھی دامن لشکر تک لوٹتے مارتے آتے تھے اور رسدوں

کو کاٹتے تھے اور مویشیوں کو سامنے سے اٹھالے جاتے تھے اور

چرکٹوں کو مار ڈالتے تھے، اور ایسا تنگ پکڑا تھا کہ جب تک قوی

محافظوں کا گروہ ہمراہ نہ ہوتا تھا تب تک اکیلا دوکیلا چھلوانی سے

باہر نہیں جاسکتا تھا اور اگر کوئی معمولی کھڑا فوج کا ان کی دوت

دبک کے لئے روانہ کیا جاتا تھا تو وہ لوگ اس کو مار پیٹ کر

بھاگتے تھے یا بالکل تباہ کر دیتے تھے۔“

”عالمگیر کا پھیلا جنگی کام یہ تھا کہ وہ احمد نگر کو لوٹا اور لوٹنے

کا حال اس کی باری تھکی اور ٹوٹی پھوٹی فوجوں سے سمجھا جا سکتا ہے، چنانچہ لشکر کی بھیڑ بھاڑ افسردگی پر مروجی اور بے انتظامی سے پیچھے کو لوتتی تھی اور بندو قچیوں کی متواتر گولی چلانے سے کان ان کے بہرے ہو گئے تھے اور بھالے والوں کے دھاروں اور للکاروں سے بہت گھبرا گئے تھے۔ اور ہر وقت ان کو یہی کھٹکا لگا رہتا تھا کہ اب مرہٹوں کی طرف سے عام دھاوا ہو گا اور ہماری بربادی کمال کو پہنچے گی۔“

ان واقعات کے طے کر لینے کے لئے ہم کو پہلے سیوا جی اور اس کے جانشینوں کی مختصر تاریخ پیش نظر رکھنی چاہئے۔

سیوا جی جب اکبر آباد سے نکل کر دکن پہنچا تو ریاست گولکنڈہ کی اعانت سے شاہی علاقوں پر غارت گری شروع کی اور متعدد قلعوں پر قابض ہو گیا۔ عالمگیر نے اس کی تنبیہ کے لئے وقتاً فوقتاً فوجیں متعین کیں جو کبھی فتح پاتی تھیں اور کبھی شکست کھاتی تھیں بالآخر سنہ 23 جلوس مطابق 1090ھ میں سیوا نے وفات پائی۔ (33) سیوا کے بعد اس کا بیٹا سنبھاجی جانشین ہوا۔ اس نے برہان پور پر وفتہ ”حملہ کر کے نہایت سفاکی اور بے دردی سے تمام شہر کو لوٹا اور شہر میں آگ لگا دی، علما اور مشائخ برہان پور نے ایک محضر تیار کر کے عالمگیر کے پاس بھیجا کہ یہ ملک اب دارالحرب ہو گیا، اور اب یہاں جمعہ اور جماعت جائز نہیں۔“

عالمگیر نے اب تک مرہٹوں کی شرارتوں پر چنداں توجہ نہیں کی تھی، لیکن اس واقعہ نے اس کو متاثر کیا اور محضر کے جواب میں لکھا کہ میں خود آتا ہوں 25 جلوس میں وہ دکن کو روانہ ہوا اور اورنگ آباد میں قیام کر کے اپنے بڑے بیٹے معظم شاہ کو مرہٹوں کے استیصال کے لئے روانہ کیا، معظم شاہ دکن کے تمام علاقوں کو پامال کرتا ہوا اتمانے حد تک پہنچ گیا۔ لیکن آب و ہوا کی ردا ت اور رسد کی نایابی کی وجہ سے ہزاروں آدمی اور مویشی تباہ ہو گئے اور بالآخر عالمگیر نے اس کو واپس بلا لیا، اس کے بعد وقتاً فوقتاً فوجیں متعین ہوتی رہیں، لیکن چونکہ سنبھاجی کو بیجا پور اور حیدر آباد سے مدد

لمتی رہتی تھی، عالمگیر نے مرہٹوں کی طرف سے توجہ ہٹا کر حیدر آبلو کی طرف رخ کیا اور اس کو فتح کر کے ممالک مقبوضہ میں داخل کر لیا۔

اس مہم سے فارغ ہو کر 34 جلوس مطابق 1101ھ میں مقرب خاں کو سنبھا کے استیصال کے لئے روانہ کیا، مقرب خاں نے کولاپور میں پہنچ کر مقام کیا، یہاں اس کو خبر گئی کہ سنبھا دو تین ہزار سواروں کے ساتھ سنگمیز میں مقیم ہے، اگرچہ یہ مقام کولاپور سے 45 کوس کے فاصلے پر تھا اور راستہ اس قدر دشوار گزار تھا کہ جابجا مقرب خاں کو گھوڑے سے اتر کر پیادہ چلنا پڑتا تھا، تاہم اس تیزی سے یلغار کرتا ہوا پہنچا کہ سنبھا خبردار بھی نہ ہونے پایا اور مقرب خاں نے اس کو جالیا، چونکہ مقرب خاں کے ساتھ صرف دو تین سو سوار تھے، سنبھا نے مقابلہ کیا لیکن شکست کھائی اور مع اہل و عیال کے زندہ گرفتار ہوا، چونکہ سنبھا سخت سفاک اور ظالم تھا اور نہ صرف مسلمان بلکہ ہندو بھی اس کی سفاکیوں اور بے رحمانہ عارت گریوں سے نالاں تھے، اس لئے جب اس کی گرفتاری کی خبر مشہور ہوئی تو تمام ملک میں خوشی کے غلغلے بلند ہوئے، جب وہ پایہ زنجیر عالمگیر کے دربار میں روانہ کیا گیا تو راہ میں جدھر گزرتا تھا شریف عورتیں تک گھروں سے نکل آتی تھیں اور خوشیاں کرتی تھیں، خانی خاں لکھتا ہے۔

”از زناں مستورات گرفتہ تامرواں دست و پا پاختہ از خوش و قتی
 ایں خبر خواب تمودہ تا دو منزل بہ تماشای برآمدہ شکر گویان استقبال
 نمودہ بودند، دور ہر قصبہ و دیہات سر راہ و اطراف ہر جا خبری
 رسید وہل شادی نواختہ می گردید و ہر جا گزری نمودند، در و بام
 پراز زن و مرد گشتہ شادی کنای تماشای نمودند۔“

غرض سنبھا عالمگیر کے دربار میں حاضر کیا گیا۔ اور چونکہ اس نے رودر رو عالمگیر کو سخت گالیاں دیں عالمگیر نے اس کی زبان کاٹنے کا حکم دیا پھر آنکھیں نکلوا کر قتل کر دیا گیا۔ اس موقع پر یاد رکھنا چاہئے کہ عالمگیر کے پچاس برس کی حکومت کا صرف یہ ایک مستثنیٰ واقعہ ہے۔ ورنہ اس نے کبھی کسی کو اس قسم کی وحشیانہ سزا نہیں دی۔

سنبھا کے ساتھ اس کا بیٹا ساہو اور اس کی ماں بھی گرفتار ہوئی تھی، عالمگیر نے اس

موقع پر ایسی فیاض دلی اور وسعت حوصلہ سے کام لیا جس کی نظیر تاریخوں میں بہت کم مل سکتی ہے۔ اس نے ساہو کو جو سات آٹھ برس کا لڑکا تھا ہفت ہزاری کا منصب اور راجہ کا خطاب دیا اور اس کی سرکار قائم کر کے دیوان اور بخشی مقرر کئے اور حکم دیا کہ اس کا خیمہ ہمیشہ شاہی خیمہ کے ساتھ ایستادہ کیا جائے، اس کے چھوٹے بھائیوں یعنی مدن سنگھ اور اودھو سنگھ کی بھی اسی طرح قدر افزائی کی۔

بے شبہ یہ بڑی فیاضی کا کام تھا۔ لیکن دور اندیشی سے دور تھا۔ خانی خاں نے سچ لکھا کہ یہ ”افعی کشتن و پچہ اش رانگہداشتن“ تھا۔ (34)

ہندوؤں کے مذہب میں قید کی حالت میں کھانا نہیں کھاتے اس بنا پر ساہو صرف مٹھائی پاور میوہ جات پر بسر کرتا تھا، عالمگیر کو یہ حال معلوم ہوا تو حمید الدین خاں کو بھیجا کہ جا کر ساہو سے کہو کہ ”تم قید میں نہیں، بلکہ اپنے گھر میں ہو۔ اس لئے تم کو بے تکلف کھانا چاہئے۔“ (35)

عالمگیر کو اس کے مخالف متعصب اور تنگ دل کہتے ہیں، لیکن اگر تعصب اسی کا نام ہے تو ہزاروں بے تعصیباں اس پر ثناء کر دینی چاہئیں، عالمگیر کا برتاؤ اخیر تک ساہو کے ساتھ مہربانہ اور فیاضانہ رہا، چنانچہ عالمگیر کے مرنے کے بعد گو ساہو نے خود مختاری کا علم بلند کیا، لیکن عالمگیر کے احسانوں کا پھر بھی اتنا اس کو پاس تھا کہ سب سے پہلے اس نے عالمگیر کی قبر کی جا کر زیارت کی۔ (36)

سنبھا کے مرنے کے بعد اس کا بھائی رام راجہ اس کا جانشین ہوا اور متعدد موقعوں پر شاہی فوجوں کو سخت شکستیں دیں، اس کی فوج کے دو بڑے سردار سنتا اور دھنتا تھے جو دس دس بارہ بارہ ہزار جمعیت کے ساتھ تمام ملک کو لوٹتے پھرتے تھے، اور ان کا اس قدر رعب چھا گیا تھا کہ بادشاہی افسران کے مقابلے سے جی چرانے لگے تھے۔

مخالفوں نے ان واقعات کو بڑے آب و رنگ سے بیان کیا ہے لیکن بہر حال نتیجہ یہ ہوا کہ 1106ھ میں سنتا مقتول ہوا اور رام راجہ اپنے مقبوضہ مقامات سے بھاگ کر آوارہ گرد برار کے علاقے میں قصبہات اور دیہات کو لوٹتا پھرتا تھا، 1101ھ میں مر گیا،

رام راجا کے بعد اس کی بیوی، تارا بائی نے مرہٹوں کی سلاہری حاصل کی اور رام راجا کی طرح اس نے بھی عالمگیر کو مدقوں پریشان رکھا۔

اب عالمگیر نے قطعی ارادہ کر لیا کہ مرہٹوں کا بالکل استیصال کر دے، اس کے لئے سب سے مقدم یہ امر تھا کہ مرہٹوں کے قلعے جو ان کی جائے پناہ تھے فتح کر لئے جائیں، یہ قلعے ایسے محفوظ بلند مستحکم اور چاروں طرف سے غاروں اور خندقوں سے گھرے ہوئے تھے کہ ان کا فتح کرنا آدمی کا کام نہ تھا۔ بعض بعض دو دو میل کی بلندی پر واقع تھے، راج گڑھ کا قلعہ جو سیوا جی کا گویا پائے تخت تھا، اس کا دور بارہ میل کا تھا، راستے اس قدر دشوار گزار تھے کہ کئی کئی دن کے متواتر سفر میں ایک ایک کوس طے ہوتا تھا، لین پول صاحب مصائب راہ کے متعلق لکھتے ہیں۔

کوئچ کی حالت میں ناممکن العبور دریاؤں، سیلابی وادیوں، پرغلاب نالوں اور تنگ راستوں نے کس قدر تکلیفیں دی ہوں گی، جہاں سلمان رسد مہیا نہ ہوتا تھا، اس کو ٹھہر جانا ہوتا تھا اور چارہ گھانس کے نہ ملنے سے جانوروں اور بار برداری کی یہ حالت ہو جاتی تھی کہ فوج بے دست و پا ہو جاتی تھی، برسات کے سوا گرمیوں میں منزلوں کی سختی، خیموں کی اذیت اور پانی نہ ملنے کی مصیبت بیان سے باہر ہے۔

عالمگیر کی عمر اس وقت 88 برس کی تھی تاہم اس جواں ہمت بادشاہ نے بذات خود اس مہم کی کمان کی اور بلاخر تمام قلعے ایک ایک کر کے فتح کر لئے الفنسٹن صاحب نہایت ناگواری اور مجبوری سے شہادت دیتے ہیں۔

اورنگ زیب اپنی چالوں چلے گیا۔ یہاں تک کہ اگلے چار برس میں بڑے بڑے قلعوں کو اپنے تصرف میں لایا۔ بہت سے محاصرے لہے چوڑے اور خونوں کے پیاسے واقع ہوئے اور دونوں طرف سے طرح طرح کی تدبیریں اور بھانت بھانت کی فطرتیں برتی گئیں، مگر وہ تدبیریں ایسی متواتر مرۃ بعد اخری واقع

ہوئیں کہ تفصیل ان کی بغایت مشکل بلکہ غیر ممکن ہے، ہاں
انجام ان کا یہ ہوا کہ وہ قلعے مذکورہ بالا فتح ہو گئے۔ (37)

غرض 1117ھ مطابق 49 جلوس یعنی عالمگیر کی وفات سے دو برس قبل مرہٹوں کے
تمام قلعے اور محفوظ مقامات فتح ہو گئے اور عالمگیر نے دیواپور میں جو دریائے کرشنا کے
قریب ہے قیام کر کے حسین قلعہ خان کو اس کام پر معین کیا کہ تمام ملک میں امن
امان کی منادی کرا دے اور رعایا کو ترغیب دی جائے کہ اپنے اپنے گھر پر آکر آباد ہو
جائیں۔ (38)

مرہٹے اب بالکل بے خانماں ہو گئے تھے اور خانہ بدوش ہو کر ادھر ادھر قزاقوں
اور ڈاکوؤں کی طرح چھاپے مارتے پھرتے تھے، جب کوئی نیا ملک مفتوح ہوتا ہے تو عموماً
مدت تک یہ حالت باقی رہتی ہے، برہما کو جب انگریزی گورنمنٹ نے فتح کیا تو باوجود اس
کے کہ ان بیچاروں کے پاس جنگ کا کوئی سروسلمان نہ تھا۔ تاہم کئی برس تک اس قسم
کی برہمی قائم رہی جس کی پاداش میں انگریزی فوجیں دیہات اور قصبات کو آگ لگاتی
پھرتی تھیں، خود ہندوستان میں ابتدائی عملداری میں مدتوں تک پنڈارے کئی کئی سو میل
تک کے دھاوے کرتے پھرتے تھے اور اس وقت تک امن قائم نہ ہو سکا جب تک
گورنمنٹ نے ان کو بڑی بڑی جائیدادیں دے کر راضی نہیں کیا۔

اس سے بڑھ کر تعصب اور ناانصافی کیا ہوگی کہ یورپین مورخ ان قزاقیوں کو اس
صورت میں دکھاتے ہیں کہ تیموری سلطنت ایک مردہ لاش تھی جس کو مرہٹے چاروں
طرف نوپنے لگے تھے الفنسٹن صاحب لکھتے ہیں۔

جوں جوں کہ مرہٹے لوگ اورنگ زیب کی فوج اکبر کے
قریب آتے گئے اسی قدر مشکلات اس کی زیادہ ہوتی گئیں یہاں
تک کہ کبھی کبھی دامن لشکر تک لوٹتے مارتے آتے تھے، اور
رسدوں کو کاٹتے تھے اور مویشیوں کو سامنے سے اٹھالے جاتے
تھے اور چرکٹوں کو مار ڈالتے تھے اور پہرہ چوکی والوں سے نوک
جھوک کر جاتے تھے، اور ایسا تک پکڑا تھا کہ جب تک قومی

محافظوں کا گروہ ہمراہ نہ ہوتا تھا تب تک اکیلا دوکیلا چھاؤنی سے نہ جاسکتا تھا۔ الخ

الفنسنن صاحب نے گو مرہٹوں کی قوت اور عالمگیر کی بے بسی کو بڑے آپ و رنگ سے دکھانا چاہا ہے۔ لیکن مرہٹوں کے جو اوصاف بیان کئے یعنی رسد پر ڈاکہ ڈالنا، مویشیوں کو اٹھالے جانا، سپرہ چوکی والوں کو چھیڑنا، چرکٹوں کو مار ڈالنا یہ تو وہی ڈاکوؤں اور رہزنیوں کے اوصاف ہیں، آج اس قوت و تسلط پر سرحدی مقلات میں خود انگریزی گورنمنٹ کے ساتھ سرحدی قومیں اس قسم کی شرارتیں کرتی رہتی ہیں۔ کیا اس سے انگریزی گورنمنٹ کی کمزوری اور سرحدی قوموں کا تسلط اور استیلا ثابت کیا جاسکتا ہے)

یہ بات ملحوظ رکھنا چاہئے کہ کسی طاقت ور حکومت یا قوم کا استیصال و فتح " نہیں ہو سکتا، اودے پور کی ریاست کو بابر نے سخت شکست دی، لیکن اکبر کے زمانہ میں اس کی وہی قوت موجود تھی، اکبر نے بڑے زور شور سے حملہ کیا اور مہینوں کے محاصرہ کے بعد، اودے پور کو کامل طور سے فتح کر لیا، مہارانا نے بھاگ کر جنگلوں اور پہاڑوں میں پناہ لی۔ تاہم جمائگیر کے زمانے میں اودے پور کا پھر وہی شباب تھا اب شاہجہان ولی عہدی کی حالت میں گیا اور اس زور شور سے لڑا کہ مہارانا نے سپر ڈال دی اور اپنے بیٹے کرن کو اظہار اطاعت کے لئے دربار میں بھیجا۔ کرن نے دربار میں آکر جمائگیر کو سجدہ کیا لیکن جب شاہجہان خود تخت پر بیٹھا تو یہ جھکی ہوئی گردن پھر بلند تھی، شاہجہان نے دوبارہ یہ مہم سر کی، لیکن عالمگیر کے زمانے میں اودے پور ہی اکبر کے زمانے کا اودے پور تھا، البتہ عالمگیر نے پے در پے حملوں سے اس کو بالکل تباہ کر دیا۔ اور پھر کبھی سر نہ اٹھا سکا۔

مرہٹے شاہجہان کے زمانے میں پوری قوت حاصل کر چکے تھے، دکن سے مدراس تک پھیل گئے تھے، سینکڑوں نہایت مضبوط اور سربلند قلعے ان کے قبضے میں تھے، ان سب باتوں کے علاوہ وہ ایک جدید زندہ قوم بن رہے تھے اور یہ اس کا عین عروج شباب تھا۔ اسی حالت میں عالمگیر کو ان سے مقابلہ کرنا پڑا۔ اب دیکھو نتیجہ کیا ہوا؟ یہ ہوا کہ

عالمگیر کے جیتے جی سیوا مر گیا۔ سنبھا مارا گیا رام راجا آوارگی اور صحرا نوردی کی نذر ہوا۔ سنٹا کا سرکٹ کر دریا میں پہنچا۔ غرض علم برداران بغاوت ایک ایک کر کے مٹا دیئے گئے تمام قلعہ جات پر قبضہ کر لیا گیا اور دکن سے لے کر مدراس تک سناٹا ہو گیا۔

پہچ خاری نیست کز خون شکاری سرخ نیست
آفتے بود آن شکار اقلن کزین صحرا گذشت

اب مرہٹہ کوئی حکومت، یا کوئی قوم نہ تھی بلکہ خانہ بدوش رہزن تھے جو ادھر ادھر آوارہ پھرتے تھے اور موقع پا کر چوری چھپے لوٹ مار کرتے رہتے تھے، عالمگیر اس کے بعد ہی دنیا سے اٹھ گیا۔ اب یہ اس کے جانشینوں کا کام تھا کہ ان اڑتے ہوئے ذروں کو بھی فنا کر دیتے لیکن خوبی قسمت سے تیمور کی مسند معظم شاہ کے ہاتھ آئی اور بے درد مورخوں نے نالائق اخلاف کا الزام بلند پایہ اسلاف کے نامہ اعمال میں لکھا، اس سے بڑھ کر کیا ناانصافی ہو سکتی ہے؟ اب یہ حالت ہے کہ اسکول کا ایک ایک بچہ جس کے منہ سے دودھ کی بو آتی ہے عالمگیر پر نکتہ چینی کے لئے تیار ہے لیکن درحقیقت ان نادانوں کا قصور نہیں۔

قتلم اس عشوہ نمای است کہ من می دامنم
سرایں قتنہ زجائے است کہ من می دامنم

عالمگیر اور ہندو

عالمگیر کی فرد قرارداد جرم کا یہ تیسرا نمبر ہے، لیکن یہ جرم بجائے خود متعدد جرائم کا مجموعہ ہے۔ یعنی عالمگیر نے اپنے طرز عمل سے راج پوت رئیسوں کو جو اب تک حکومت تیموری کے دست و بازو تھے ناراض کر دیا۔

عالمگیر نے عام ہندوؤں کو ناراض کر دیا،

پہلے جرم کو لین پول صاحب ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں۔

”وہی قوم راجپوت جو اورنگ زیب کی آغاز حکومت میں

سلطنت مغلیہ کا داہنا بازو تھی، اب اس طرح علیحدہ ہوئی کہ پھر ملنے کی توقع نہ رہی، جب تک اکبر کے تخت پر یہ بڑا ویندار متمکن رہا اس کی حمایت و حفاظت میں ایک راجپوت نے بھی اپنی انگلی ہلانے نہ چاہی۔“

اس جرم کی تشریح لین پول صاحب نے اس طرح کی ہے۔

1688ء میں اورنگ زیب کے سب سے زیادہ دوست لیکن سب سے زیادہ زبردست راجپوت راجہ جے سنگھ نے انتقال کیا، دوسرا مشہور راجپوت جنرل جسونت سنگھ کابل میں گورنری پر تھا اور اس کے مرنے کے دن قریب آ رہے تھے، آخر کار اورنگ زیب آزاد ہو گیا، کہ ہندوؤں کی پامالی کی حکمت عملی کو جو ہر سچے مسلمان کا مقصد ہونا چاہئے۔ اختیار کرے اس وقت ہندو کسی طرح ستائے نہیں گئے تھے اور نہ کوئی مذہبی روک ٹوک عمل میں آئی تھی، لیکن اس میں شک نہیں کہ اورنگ زیب اپنے جوش اسلام کو دل ہی دل میں پرورش کر رہا تھا کہ بلا خوف نقصان کافروں کے مقابلے میں اس کے اظہار کا وقت آئے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ 1669ء میں یہ گھٹا اٹھی۔

اورنگ زیب نے ایک اور کوتاہ اندیش کاروائی جسونت سنگھ کے معاملہ میں کی، اس نے خواہش کی کہ جسونت سنگھ کے دونوں بیٹے تعلیم کے لئے دہلی میں بھیج دیئے جائیں۔ اور بے شک وہ اس کی نگرانی میں مسلمان کر لئے جاتے، راجپوتوں نے اس کی تعمیل نہ کی اور جب راجپوتوں نے سنا کہ اورنگ زیب نے وہی قدیم اسلامی ٹیکس یعنی جزیہ از سر نو ہر ایک ہندو پر قائم کر دیا ہے تو ان کے غصہ کی کوئی انتہا نہ رہی۔

یورپین مورخوں کے اعتراضات (جیسا کہ آگے ثابت ہو گا) اگرچہ نہایت کمزور

ہوتے ہیں، اور اس لئے ان کا جواب دینا نہایت آسان بات ہے لیکن بایں ہمہ جواب دینے والا سخت مشکل میں پڑ جاتا ہے، یورپین مورخین ایک اعتراض کے بیان کرنے میں جو خود غلط ہوتا ہے پے در پے اور بہت سے جھوٹ ملاتے جاتے ہیں، جواب دینے والا ایک جھوٹ کا جواب دینا چاہتا ہے تو سامنے ایک اور جھوٹ نظر آتا ہے، وہ ادھر متوجہ ہوتا ہے تو ایک اور جھوٹ نمایاں ہوتا ہے مسلسل دروغ بیانی اور افتراؤں کے ہجوم پر بے اختیار اس کو طیش آ جاتا ہے اور بجائے اس کے کہ وہ سکون اور اطمینان کے ساتھ اصل واقعہ کے انکشاف پر متوجہ ہو غصے سے بے قابو ہو جاتا ہے۔

خود مجھ پر یہی اثر پڑا ہے، لیکن میں ان حرفوں کو یہ موقع نہ دوں گا کہ وہ میرے طیش و غضب سے فائدہ اٹھائیں یورپین مورخوں نے ہندوؤں کی ناراضی کے جو اسباب بتائے ہیں ان میں غلط بحث ہو گیا ہے یعنی مذہبی اور پولٹیکل باتیں مل جل گئیں ہیں اس لئے مسئلہ زیر بحث کی تحلیل اور تحقیق کے لئے ضروری ہے کہ دونوں سے الگ الگ بحث کی جائے پہلے ہم پولٹیکل اسباب سے شروع کرتے ہیں۔

ہندوؤں کے زور قوت کے تین مرکز تھے، بے پور، جوڈھ پور، اور اودے پور، ان میں سے بے پور اور جوڈھ پور بالکل مطیع ہو گئے تھے لیکن اودے پور کی یہ حالت تھی کہ باہر سے لے کر شاہ جہان کے زمانے تک حملہ کے وقت اس کی گردن جھک جاتی تھی، لیکن جب حملہ آور چلے آتے تھے تو پھر وہی سرکش کا سرکش بن جاتا تھا، شاہجہان نے جب بیماری کی حالت میں داراشکوہ کو ولی عہد بنا کر اس کو سیاہ و سپید کا مالک بنا دیا تو اس زمانے میں بے پور اور جوڈھ پور کے جانشین راجہ بے سنگھ اور جسونت سنگھ تھے، عالمگیر جب دکن سے اکبر آباد کو چلا تو داراشکوہ کی طرف سے جسونت سنگھ ایک فوج گراں لئے ہوئے اوجین میں پڑا تھا، عالمگیر نے نہایت الخاح سے کھلا بھیجا کہ میں صرف اعلیٰ حضرت کی عیادت کو جاتا ہوں تم سدراہ نہ ہو لیکن جسونت سنگھ نے نہ مانا اور سخت معرکہ ہوا، جسونت نے شکست کھائی اور بھاگ نکلا، عالمگیر پر جب چتر حکومت سالیہ اقلن ہوا تو پہلے ہی سال جسونت سنگھ نے عفو قصور کی سلسلہ جنبنائی کی اور عالمگیر نے فیاض دلی سے معاف کر دیا۔ شجاع سے (عالمگیر کا بھائی) جب معرکہ پیش آیا تو

عالمگیر نے جسونت سنگھ کو فوج براتعار کا افسر مقرر کیا۔ لیکن جسونت سنگھ نے پہلے سے مرزا شجاع سے سازش کر لی تھی، چنانچہ جب دونوں فوجیں آمنے سامنے مقابل پڑی ہوئی تھیں تو جسونت سنگھ رات کے پچھلے پردہ فوج "اپنی تمام فوج کے ساتھ عالمگیر کی فوج سے نکل کر شجاع کی طرف چلا، اس کی فوج نے شانی اسہلب و خزانہ پر دست درازی کی اور اس قدر برہمی ہوئی کہ عالمگیر کی کل فوج میں سے نصف کے قریب جسونت سنگھ کے ساتھ ہو کر شجاع سے جا ملی، یہ ایسا نازک موقع تھا کہ اس کے سنبھالنے کے لئے صرف عالمگیر کا دل و دماغ درکار تھا، عالمگیر کی جبین استقلال پر شکن تک نہیں پڑی اور اس بے سرو سامانی پر بھی میدان اس کے ہاتھ رہا چند روز کے بعد جسونت سنگھ کا جب کہیں ٹھکانہ نہ رہا تو پھر غنہ کا خواستگار ہوا۔ عالمگیر نے فیاض دلی سے کام لیا۔ اور چونکہ وہ شرم سے منہ دکھانا نہیں چاہتا تھا، عالمگیر نے غائبانہ اس کا منصب اور خطاب و جاگیر بحال کر کے احمد آباد کا صوبہ وار مقرر کر دیا اور وقتاً فوقتاً اس کو بڑی بڑی مہمت پر مامور کیا۔ (39) یہاں تک کہ وکن میں سیوا جی کے مقابلے پر بھیجا۔ لیکن یہ غدار یہاں بھی اپنی فطری عادت سے باز نہ رہا، الفنسٹن صاحب لکھتے ہیں۔ راجہ جسونت سنگھ شاہزادہ معظم کی طبیعت پر حاوی اور بادشاہ کی نسبت ہندوؤں کا زیادہ خیر خواہ تھا، علاوہ اس کے لوگوں کو یہ بھی یقین کامل تھا کہ وہ لوہی لالچی ہے اور روپیہ کی بات تھوڑی بہت مانتا ہے، غرض کہ ان دسیلوں سے سیوا جی نے اس کو اپنا رفیق بنایا۔ (40)

جسونت سنگھ نے اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ راؤ بھاؤ سنگھ ہلاکو جو ریاست بوندی کا راجہ اور سہ ہزاری منصب رکھتا تھا اور اس مہم میں اس کا شریک تھا اپنے ساتھ شریک کرنا چاہا اور جب اس نے نمک حرامی سے انکار کیا تو اس کی بہن کو جو جسونت سنگھ کے عقد نکاح میں تھی، دہن سے بلوا کر بیچ میں ڈالا۔ لیکن اس وفادار نے اب بھی حق نمک کو قربت پر مقدم رکھا، بائرا میں راؤ بھاؤ سنگھ کے تذکرہ میں لکھا ہے۔

”چوں ہمیشہ راؤ بھاؤ سنگھ بدست مہاراجہ (جسونت سنگھ) بود
مہاراجہ زن خود را از وطن طلب داشتہ واسطہ نمود کہ باوے ساز

موافقت کوک نماید اما راؤ بھاؤ سنگھ حق نمک مقدم داشت تن
بموافقتش درنداؤ۔“

بالآخر جسونت سنگھ کٹل کی مم پر مامور ہوا اور 22 جلوس عالمگیری میں قضا کر گیا۔
جسونت سنگھ جب مرا تو اس کی کوئی اولاد نہ تھی لیکن اس کے کار پردازوں نے
دربار میں اطلاع دی کہ اس کی دو بیویوں کو حمل ہے، لاہور میں پہنچ کر ان لوگوں نے
دربار شاہی میں رپورٹ کی کہ دونوں بیویوں سے دو لڑکے پیدا ہوئے، اس کے ساتھ
درخواست کی کہ ان لڑکوں کو منصب اور ریاست اور خطاب عطا کیا جائے، عالمگیر نے
فرمان بھیجا کہ دونوں کو دربار میں بھیج دو جب وہ سن تمیز کو پہنچیں گے تو خطاب اور
منصب عطا کیا جائے گا، ماثر عالمگیری میں ہے۔

”حکم اقدس اعلیٰ صادر شد کہ ہر دو پسر را بہ درگاہ سپہر بارگاہ بیارند
و ہر گاہ پسران بہ سن تمیز خواہند رسید، جنایت منصب و راج
نوازش خواہند یافت۔“ صفحہ 177

تیوریوں کے دربار کا یہ ایک عام آئین تھا کہ جب کوئی بڑا عمدہ دار چھوٹے بچے
چھوڑ کر مر جاتا تھا تو بادشاہ خود ان کو طلب کر کے اپنے دامن تربیت میں پالتا تھا اور
شہزادوں کی طرح ان سے سلوک کیا جاتا تھا۔ اسی اصول کے موافق عالمگیر نے جسونت
سنگھ کے بچوں کو طلب کیا تھا لیکن جسونت سنگھ کا جو طرز عمل ہمیشہ سے رہا اس کے
افسروں پر بھی وہی رنگ چھا گیا تھا۔ چنانچہ انہوں نے شاہی حکم کے وصول ہونے کا
انتظار بھی نہ کیا۔ اور دلی کی طرف روانہ ہو گئے دریائے انک پر میر بحر نے اس بنا پر
روکا کہ پروانہ راہداری دکھائے اس پر آلوہ جنگ ہوئے اور بہت سے آدمیوں کو قتل کر
کے بزور دریا کے پار اترے، دارالسلطنت کے قریب آئے تو ان کی گستاخانہ اور باغیانہ
حرکت کی بنا پر عالمگیر نے حکم دیا کہ شہر سے باہر مقام کریں اور کوئوال کو حکم دیا کہ ایک
جمعیت کے ساتھ ان کو نظر بند رکھے، چند روز کے بعد چند راجپوتوں نے وطن جانے
کی اجازت طلب کی عالمگیر نے منظوری دی، فریب کار دھوکا دے کر جسونت سنگھ کے
بچوں کو چپکے چپکے اڑائے گئے اور ان کی جگہ دو جعلی بچے چھوڑ گئے چونکہ یہ ایک اہم

بحث طلب واقعہ ہے جس پر آئندہ واقعات کی بنیاد قائم ہوتی ہے اس لئے ہم مزید اعتبار کے لئے خلائی خاں کی اصلی عبارت نقل کرتے ہیں۔

بعدہ ظاہر گردید کہ بعد فوت راجہ معتمدان جہالت کیش ہمراہ اوہر دو پسر خور و سال راجہ را کہ در آخر عمر ہمال دو فرزند بہ اسم اجیت سنگھ دولنمن داشت مع رانی بہ ہمراہ گرفتہ بے آنکہ انتظار حکم حضور کشند با دستک و رضائے صوبہ دار حاصل نمائند روانہ حضور شدند۔ بعدہ کہ مبرائک رسیدند و میر بحر بہ علت عدم دستک مانع آمد باو بہ پر خاش پیش آمدہ کار بہ فساد و کشتن و زخمی ساختن میر بحر و جمعے رساندہ بہ سرینجگی عبور نمودند بعد ازاں کہ نزدیک دارالخلافہ رسیدند ازان کہ از اوہائے خارج سابق جسونت غبار ملال در خاطر مبارک جا گرفتہ بود و اس شوخی راجپوتیہ علاوہ آل گردید فرمودند کہ نزدیک شہر طرف بارہ پلہ فرود آرند و کوتوال را مامور ساختند کہ مردم خود را با جمعے از منصبداران و متعینہ توپ خانہ اطراف نیمائے و استگان راجہ چوکی نشانہ بہ طریق نظر بند نگاہ وارند۔ (41) الخ

جسونت سنگھ کے افسر جسونت سنگھ کے بچوں کو لے کر جودھ پور پہنچے اور مہارانا اودے پور نے ان کو اپنی حمایت میں لیا۔ عالمگیر نے مہارانا کو فرمان بھیجا کہ باغیوں کی حمایت سے دستبردار ہو جائے اور جسونت سنگھ کے بچوں کو حوالے کر دے۔ مہارانا نے نہ مانا، اس پر عالمگیر نے جودھ پور فوجیں بھیجیں اور بلاخر مہارانا نے اطاعت قبول کی اور اقرار کیا کہ جسونت کے بچوں کی اطاعت نہ کرے گا لیکن مہارانا بہت جلد اس اقرار سے پھر گیا، اب عالمگیر نے اس کے انتقام کے لئے ہر طرف سے فوجیں طلب کیں اور اپنے چھوٹے بیٹے اکبر کو اس کا سپہ سالار مقرر کر کے اودے پور کی طرف روانہ کیا۔ لیکن مہارانا نے اکبر کو یہ ترغیب دلا کر کہ ہم آپ کو بلو شہہ تسلیم کر لیں گے آپ خود تلج و تحت کا دعویٰ کیجئے اکبر کو توڑ لیا، ناخلف شہزادہ ہزار فوج لے کر خود عالمگیر

مقابلے کو بڑھا، عالمگیر کی رکاب میں اس وقت صرف ہزار سوار تھے لیکن اس کے استقلال میں فرق نہ آیا اور بلاخر اکبر شکست کھا کر بھاگ گیا۔

سلسلہ بیان کی ترتیب اور تمام واقعات کی یکجائی پیش نظر ہونے کے لئے ہم نے واقعات کو سادہ طور سے لکھ دیا اب امور ذیل تنقیح طلب ہیں۔

1- کیا عالمگیر نے راجپوت ریاستوں کے ساتھ کوئی ناجائز سلوک کیا تھا جس کی وجہ سے وہ بغاوت پر مجبور ہوئے۔

2- کیا عالمگیر ان راجپوتوں کو زیر نہ کر سکا۔

3- کیا راجپوت اس واقعہ کے بعد ہمیشہ کے لئے عالمگیر سے الگ ہو گئے۔

یورپین مورخوں کی رائے کے موافق ان سوالوں کا اجمالی جواب یہ ہے کہ عالمگیر نے خود راجپوتوں کو چھیڑا اور ان کو بغاوت پر مجبور کیا اور پھر ان سے اچھی طرح عمدہ برتاؤ نہ ہو سکا۔ اور راجپوت ہمیشہ کے لئے تیموری حکومت کے حلقہ اطاعت سے نکل گئے۔ اوپر یہ تفصیل گذر چکی کہ راجپوتوں کے تین مرکز تھے ان میں سے جے پور تو ہمیشہ مطیع رہا الفنستن صاحب بھی اس واقعہ کو تسلیم کرتے ہیں اور لکھتے ہیں۔

جبکہ راجپوت راجاؤں نے منہملا اپنے گروہوں کے ایک

راجہ کے گھرانے پر ایسا زور اور ظلم دیکھا اور جزیہ کی ناگواری

اس پر زیادہ ہوئی تو سارے راجپوت آپس میں متفق ہو گئے مگر

راجہ رام سنگھ جے پور والا جس کے گھرانے کو بادشاہی خاندان

سے رشتے ناتوں اور کئی پشتوں سے معزز عمدوں کی بدولت

مضبوط اور مستحکم علاقہ تھا ان سے مستثنیٰ رہا۔“

صرف جودھ پور اور اودے پور رہ گئے، جودھ پور کا رئیس جسوت سنگھ تھا اس نے عالمگیر کے ساتھ جو برتاؤ کئے وہ یہ تھے کہ سب سے پہلے عالمگیر کے ساتھ برسر مقابلہ آیا عالمگیر نے فتح پا کر اس کو معاف کر دیا۔ اور فوج کا افسر مقرر کیا۔ لیکن شجاع کی لڑائی میں نہایت غدارانہ طریقے سے رات کو چھپ کر دشمن سے جا ملا جس سے عالمگیر کی تمام فوج درہم و درہم ہو گئی عالمگیر نے پھر غصے سے کام لیا اور جاگیر و خطاب و

منصب عطا کرنے کے دکن پر بھیجا وہاں سیوا جی سے سازش کی اب اس کے مرنے پر راجپوت عالمگیر سے درخواست کرتے ہیں کہ اس کا یکملمہ بچہ والی ریاست بنا دیا جائے۔ عالمگیر جواب دیتا ہے کہ اس کو دربار میں بھیج دو۔ سن شعور کے بعد اس کو سب کچھ ملے گا۔ راجپوت جواب کا بھی انتظار نہیں کرتے اور دریائے انک پر شاہی عمدہ داروں کو مارتے دھاڑتے دلی پہنچتے ہیں۔ عالمگیر ان کو نظر بند کرتا ہے ان تمام واقعات (42) میں کوئی بات انصاف کے خلاف ہے۔

الفنیشن صاحب فرماتے ہیں کہ ”جب راجپوت راجاؤں نے منملہ اپنے گروہوں کے ایک راجہ کے گھرانے پر ایسا ظلم دیکھا۔“ آخر یہ کیا ظلم تھا، کیا جسوت سنگھ کے ساتھی راجپوتوں کا طرز عمل ایسا تھا کہ عالمگیر ان پر بالکل اعتماد کر لیتا؟ کیا صفرن بچوں کا دربار میں بلانا کوئی ظلم کی بات تھی کیا راجپوتوں کا بغیر شاہی اجازت کے دارالسلطنت کا قصد کرنا عدول حکمی نہ تھی؟ کیا میر بحر کا ان کو روکنا میر بحر کے فرائض منصبی میں داخل نہ تھا۔ کیا میر بحر اور شاہی ملازموں سے مقابلہ کرنا باغیانہ حرکت نہ تھی، کیا ان سب حرکات کے بعد ان کا نظر بند کیا جانا عدل و انصاف کے خلاف تھا؟

لین پول صاحب راجپوتوں کی عدول حکمی اور برہمی کی وجہ یہ بتاتے ہیں کہ جسوت سنگھ کے بچوں کو عالمگیر مسلمان کر لیتا لیکن عالمگیر نے سیوا جی کے پوتے ساہو جی کو جب گرفتار کیا تو اس کی عمر سات برس کی تھی عالمگیر نے خاص اپنی نگرانی میں رکھا۔ شاہی خیمے کے برابر اس کا خیمہ کھڑا کرایا، اس کو ہفت ہزاری کا منصب اور خطاب و نوبت و علم عطا کیا اور یہ برتاؤ اخیر عمر تک قائم رکھا باوجود اس کے کہ اس کو کیوں مسلمان نہیں کیا، سیوا جی کا پوتا تو جسوت سنگھ کے بیٹوں سے زیادہ جبر و ظلم کا مستحق تھا۔

ایک اور وجہ لین پول صاحب یہ بیان کرتے ہیں کہ راجپوتوں کو جزیہ لگانے کی خبر پہنچ چکی تھی اس لئے ان کے غصے کی کوئی انتہا نہ رہی۔ جزیہ کی بحث مذہبی امور کی بحث میں آگے آئے گی اس لئے ہم اس کو نہیں چھیڑتے۔

دوسرا امر نقیح طلب یہ ہے کہ عالمگیر راجپوتوں کو زیر کر سکا یا نہیں؟ لین پول

صاحب لکھتے ہیں۔

”راجپوت سانپ کو ہلکا سا خراش تو لگ گیا لیکن وہ مرانہ تھا۔ جنگ کا سلسلہ جاری رہا۔ آخر کار اودے پور کے رانا نے جس کو راجپوتوں کی طرف سے سب سے زیادہ نقصان پہنچا تھا۔ اورنگ زیب سے ایک معزز صلح کر لی کیونکہ اس جنگ سے اب اورنگ زیب عاری ہو گیا تھا۔ اس صلح نامے میں نفرت خیر جزیہ کا نام تک بھی نہ آیا۔ لیکن رانا کو اپنے ملک کا قلیل جزا اس فعل کے پاداش میں کہ وہ شاہزادہ اکبر کا شریک ہو گیا تھا دینا پڑا اودے پور کے رانا نے تھوڑے ہی دنوں میں شرائط صلح نامہ پر پانی پھیر دیا۔“

اللہ اکبر! ان چند سطور میں کس قدر جھوٹ کا انبار ہے۔
الفنسن صاحب فرماتے ہیں۔

خود اورنگ زیب کو ایسی لڑائی کے اختتام کی خواہش ہوئی چنانچہ تدبیر و حکمت سے اودے پور کے راجہ کو آشتی کی درخواست پر آمادہ کیا اور جبکہ درخواست اس کی طرف سے گذری تو فی الفور اس کی طرف توجہ کی چنانچہ جزیہ سے اغماض برتا گیا اور ملک کے جس ٹکڑے کو جزیہ کے معروضہ میں لیا تھا اکبر کی اعلیٰ کے جرماتے میں رکھا گیا۔“

لیکن واقعہ یہ ہے کہ جو وہ پور اور اودے پور دونوں ریاستوں کو عالمگیری کی فوجوں نے پابل کر دیا اور مہارانا اودے پور اپنے مقرر سے بھاگ کر انتہائی سرحد تک پہنچ گیا، آخر جب ہر طرح سے مجبور ہوا تو شاہزادہ محمد اعظم کے ذریعہ سے سفارش کرائی پر گنہ ماندل پور اور بدھنور جزیہ کے عوض میں دینے منظور کئے عالمگیری نے پھر اپنی فیاض دلی سے کام لیا اور 24 جلوس میں جب رانا دربار میں حاضر ہوا تو خلعت و خطاب اور بیخ ہزاری منصب عطا کیا۔ ماثر عالمگیری میں ہے۔ (43)

چوں رانا از ملک و مسکن رانده شد و تا سرحدش گریخت۔
مفرے جز زہنہار جوئے و امن طلبی اور انماند بدانان استشفاع
بلوشاہزادہ کہیم عطا پیشہ محمد اعظم دست عجز و ضراعت در آویخت
و گذرانیدن پرگنہ مانندل پور و بدھنور را عوض جزئیہ وسیلہ عفو
جریمہ آورد و ملازمت بلوشاہ زادہ را ذریعہ بختیاری خود اندیشید۔
(44) الخ

ماثر الامراء میں ہے۔

چوں رانا اودسے پور را خالی گذاشتہ راہ فرار نمود فوجے بہ
سرکردگی، حسین علی خاں بہ تعاقب او متعین شد و پسر محمد اعظم شاہ
و سلطان بیدار بخت نامزد شدند و پس ازاں کہ ملک رانا لکدکوب
عساکر فیروزی گردید اور زوطن مالونہ برآمدہ بے لجا و ملاو گشت
سل بست و چارم دست ضراعت بہ و امن شفاعت شاہزادہ زدہ
پرگنہ مانندل و بدھنور در عوض جزئیہ بہ سرکار بلوشاہی گذاشت۔
ماثر الامراء جلد دوم صفحہ 208 در ضمن تذکرہ راو کرن۔

غور کرو ان معتبر تاریخوں میں تصریح ہے کہ رانا عاجز آ کر خود معافی کا خواستگار
ہوا۔ الفنسٹن صاحب وغیرہ فرماتے ہیں کہ عالمگیر نے خود مجبور ہو کر سلسلہ جنبانی
کی، ان تاریخوں میں ہے کہ رانا نے دو پرگنے جزئیہ کے عوض میں پیش کئے، یورپین
مورخ کہتے ہیں کہ جزئیہ کا نام تک نہ آیا اور وہ پرگنے اکبر کی اعانت کا معلوضہ تھے۔
الفسنسٹن اور لین پول صاحبان کی عام عادت ہے کہ ہر موقع پر تاریخوں کا حوالہ دیتے
ہیں لیکن ان واقعات کے بیان میں حوالہ کا نام نہیں۔

لیکن ان سب دروغ بیانیوں سے بلا تزلزلین پول کا یہ بیان ہے کہ رانا نے کچھ
عرصے کے بعد اس صلح پر بھی پانی پھیر دیا، چونکہ اس دروغ بیانی میں لین پول کا اور
کوئی شریک نہیں اس لئے ہم کو اس پر بحث کرنے کی ضرورت نہیں، اخیر بحث یہ ہے
کہ ان واقعات کے بعد کیا راجپوت ہمیشہ کے لئے تیموریوں سے الگ ہو گئے اور کیا

انہوں نے کبھی بقول لین پول عالمگیر کی حمایت میں اپنی انگلی بھی ہلانی نہ چاہی۔ گذشتہ تمام واقعات عالمگیر کے 24 جلوس تک ختم ہو گئے ہیں۔ جگت سنگھ ہمارا اودے پور اسی سنہ میں مرا ہے اور عالمگیر نے اس کے بیٹے جے سنگھ کو خلعت تعزیت اور خطاب وغیرہ عطا کیا ہے 25 جلوس میں عالمگیر دکن کو روانہ ہوا، اور اخیر عمر تک انہیں اطراف میں مرہٹوں سے لڑتا بھڑتا رہا۔ ان لڑائیوں میں اس کی فوج میں راجپوت اس طرح نظر آتے ہیں جس طرح اور مسلمان قومیں، چنانچہ تاریخوں میں جہاں فوجوں کا ذکر آتا ہے۔ راجپوتوں کا نام بھی خاص طور پر آتا ہے۔ مثلاً خانی خاں 1116ھ کے واقعات میں مرہٹوں کے ایک محاصرہ میں لکھتا ہے:

از ہریک بندہائے کار طلب جانفشانی بہ عرصہ ظہور رسید خصوص
حمیدالدین خاں و راجپوت ہائے جلاوت پیشہ و دیگر بہادران رزم
جو ترددات نمایاں روے کار آورد تا آنکہ جمشید خاں با جمعی از
راجپوتان روشناس بہرہ راؤ دست و چندے دیگر بکار آمدند۔
(45)

یہی مورخ 36 جلوس کے واقعات میں لکھتا ہے۔

اوایل ذیحجہ سنہ چہل و شش 36 جلوس راجہ جے سنگھ کہ عمر
اوبہ حد بلوغ نہ رسیدہ بود بہ اتفاق مردم بادشاہ زادہ یورش نمودہ بہ
حملہ پیاپے کہ از بالا گولہ و سنگ و اقسام آتشباری چون گنگرگ بے
فاصلہ می ریخت و راجپوت بسیار و اکثر مردم شاہزادہ بکار آمدند۔
(46)

یورپین مورخ کہتے ہیں کہ ایک راجپوت نے بھی عالمگیر کی حمایت میں انگلی نہ ہلائی لیکن واقعہ یہ ہے کہ نہ صرف فوجی راجپوت بلکہ راجپوتوں کے بڑے بڑے راجہ و ہمارا جہ اخیر وقت تک عالمگیر کے ساتھ فوجی مہمات میں شریک رہے اور مرہٹوں کے پال کرنے میں وہ مسلمان افسروں کے واسطے ہاتھ تھے، راجپوتوں کی اصلی طاقت جو وہ پور، جے پور، اودے پور کے دو شاہزادے خود عالمگیر کی فوج میں معزز عہدوں پر ممتاز

تھے، اور اخیر وقت تک ساتھ رہے چنانچہ 43 جلوس میں ان میں سے اندر سنگھ کو دو ہزاری اور بہادر سنگھ کو یک ہزاری و پانصدی کا منصب عطا ہوا۔ (47) یہ دونوں مہارانا راج سنگھ کے بیٹے تھے جس نے 25 جلوس میں وفات پائی تھی۔ اور اس کے مرنے پر اس کے بیٹے رانا بے سنگھ کو عالمگیر نے خلعت ماتم عطا کیا تھا۔ اندر سنگھ جو جسونت سنگھ رئیس جو دھ پور کا عزیز تھا۔ جسونت کے انتقال کے بعد عالمگیر نے اس کو راجہ کا خطاب دیا اور دکن کے مہمات پر مامور کیا۔ اس نے نہایت وفاداری سے اپنی خدمت انجام دی۔ چنانچہ 48 جلوس میں اس کو سہ ہزاری منصب ملا۔ (48)

مان سنگھ راٹھور جس کو سہ ہزاری کا منصب حاصل تھا 35 جلوس عالمگیری میں زوالفقار خاں کے ساتھ دکن کی سب سے مشہور چنچلی کی مہم پر مامور ہوا۔ (49) بے پور کے رئیسوں کی وفاداری یورپین مورخوں نے بھی تسلیم کی ہے۔

ماثر الامرا میں اور بہت سے راجپوت راجاؤں اور رئیسوں کے تفصیلی حالات درج ہیں جو عالمگیر کے ساتھ دکن کی مہمات میں شریک تھے اور نہایت جانبازی اور وفاداری کے ساتھ خود اپنے ہم مذہب مرہٹوں سے لڑتے تھے۔ شبکیبسی شاعر نے اکبر کے زمانے میں کہا تھا۔

چنل در عہد او کہ ہندوی زند شمشیر اسلام

یہ شعر نہ صرف اکبر بلکہ عالمگیر کے زمانے میں بھی سچ تھا، اور اگر آج اسلامی سلطنت ہوتی تو آج بھی سچ ہوتا۔

غور کرو ان واقعات کے ثابت ہونے کے بعد کہ بے پور، جو دھ پور، اودے پور کے فرمانروا عالمگیر کے ساتھ دکن میں مرہٹوں سے لڑائیاں لڑ رہے ہیں، راجپوت فوجیں مسلمانوں کے ساتھ برابر کی شریک ہیں، راجپوت افسروں کو سہ ہزاری و چہار ہزاری منصب عطا ہوتے ہیں، اودے پور کا راجہ نابالغ ہونے کے ساتھ اس بے جگری کے ساتھ مرہٹوں کا مقابلہ کرتا ہے تو کیا یورپین مورخوں کے اس قول میں سچائی کا کچھ بھی شبہ ہے کہ عالمگیر نے راجپوتوں کو اس قدر ناراض کر دیا کہ وہ پھر کبھی تیوری علم کے نیچے نہ آئے۔

داستان عمد گل را بشنو از مرغ چمن
زاغہ آشفته تر گفتند اس افسانہ را

عالمگیر اور مذہبی تعصب

عالمگیر کے جرائم میں یہ سب سے بڑا جرم بلکہ مجموعہ جرائم ہے، عالمگیر نے ہندوؤں کو ملازمت سے یک قلم برطرف کر دیا، ان کے مذہبی میلے ٹھیلے موقوف کرا دیئے ان کی درسگاہیں بند کرا دیں۔ ان پر جزیہ لگایا، ان کے بت خانے تڑوا دیئے، غرض اس حد تک ان کو ستایا کہ وہ زبان حال سے بول اٹھے۔

آں قدر جور کن کہ گر جائے
گفتہ آید کس اعتماد کند

ان جرائم کا یہ حال ہے کہ بعض جزئی اور مختص الحالت واقعات ہیں، مخالفین نے ان کو عام کر دیا ہے بعض کی تعبیر غلط ہے، بعض کے ناگزیر اسباب ہیں۔ چنانچہ ہم ایک ایک کو الگ بیان کرتے ہیں لیکن سب سے پہلے ایک ضروری امر کا تذکرہ کرنا ضرور ہے۔

اکبر نے جو پالیسی قائم کی اس نے ہندوؤں کو تخت سلطنت کا شریک بنا دیا۔ لیکن بائیں ہمہ چونکہ اکبر کی سطوت اور جبروت کا سکہ بیٹھا ہوا تھا۔ ہندوؤں نے اپنی حد سے آنگے قدم نہیں بڑھایا۔ جمائگیر کی نرمی اور سرمستی نے ان کو جرات دلائی اور اب ان کی خود سری کے جوہر چمکنے لگے جمائگیر کے اشارے سے نرسنگھ دیو بندیہ نے جمائگیر کی ولی عمدی کے زمانے میں ابوالفضل کو دھوکے سے قتل کر دیا تھا اور اس کا مال و اسباب اور شاہی خزانہ جو ساتھ تھا لوٹ لیا تھا۔ جب جمائگیر تخت سلطنت پر بیٹھا تو اس کا رگداری کے صلہ میں نرسنگھ دیو نے متھرا میں بت خانہ بنانے کی اجازت طلب کی، جمائگیر نے اجازت دی نرسنگھ نے اس روپے سے جو ابوالفضل کی غارت گری سے ہاتھ آیا تھا بت خانہ کی تعمیر کی، شیر خالی لودی جو ابوالفضل کو ملہ قرار دیتا ہے اور اس بات

سے خوش ہے کہ طہ کے مال سے بت خانہ بنا۔

مال حرام بود بجائے حرام رفت

اس واقعہ کو ان الفاظ میں لکھتا ہے۔

آں ضل مضل (ابوالفضل) در راہ دکن ہاشارہ نورالدین محمد
جہانگیر در ملک راجہ نرسنگھ دیو بہ قتل رسید و مالہائے کہ بدست
آویز بے راہی گرد آوردہ بود؛ در اہتمام راجہ مذکور بر معبد ہنود کہ
در سواد شہر متھرا ساختہ بود صرف گردید و حکم آیت کریمہ
الخبیثات للخبیثین بہ ظہور پیوست آخر آں بت خانہ نیز بہ
یتشہ حکم حضرت عالمگیر ہوشاہ با خاک برابر شد۔ (50)

اکبر نے زمانے میں باایں ہمہ آزادی مذہبی غالباً کوئی نیابت خانہ تعمیر نہیں ہوا۔
جہانگیر اگرچہ اکبر کی نسبت متعصب تھا۔ چنانچہ کوٹ کانگڑہ کی فتح میں گاؤ کشی کی رسم
قائم کرنے پر خوشی کا اظہار کیا ہے۔ تاہم چونکہ حکومت میں وہ زور نہیں رہا تھا۔ صرف
بنارس میں 76 نئے بت خانے تعمیر ہوئے۔ چنانچہ تفصیل اس کی آگے آئے گی، اس
واقعہ کے اظہار سے ہمارا یہ مقصود نہیں کہ ہم مذہبی آزادی کے خلاف ہیں بلکہ یہ ظاہر
کرنا ہے کہ یہ واقعہ آئندہ واقعات کا پیش خیمہ ہے۔

غرض اب ہندوؤں نے علانیہ مسلمانوں پر تعدی اور ظلم شروع کیا، نوبت یہاں
تک پہنچی کہ ہندو مسلمان عورتوں سے بہ جبر شادی کرتے تھے اور ان کو گھروں میں ڈال
لیتے تھے، اس سے بڑھ کر یہ کہ مسجدوں کو توڑ کر اپنی عمارتوں میں داخل کرتے تھے۔
شاہ جہان نامہ عبدالحمید لاہوری جو شاہجہان کی شاہی تاریخ ہے اور خود شاہجہان کے حکم
سے لکھی گئی ہے اس میں یہ واقعہ نہایت تفصیل سے لکھا ہے چنانچہ اس کی عبارت یہ
ہے۔

وچوں رایات جلال بہ حوالی گجرات پنجاب رسید جمعی از سادات و
مشائخ آں قصبہ استغاثہ نمودند کہ برنے از کفار نابکار حرایروا (51)
مائے مومنہ را تصرف دارند و چندے از نیاں مساجد بہ تعدی در

عمارت خود آورہ، بنا برائے شیخ محمود گجراتی کہ از رسمی دانش بہرہ درست و دلروغگی مردم جدید الاسلام برو مقرر رخصت یافت تا بعد از ثبوت نساء مسلمہ را از تصرف کفار بر آورد، و مساجد و عمارت آل ملائین جدا سازد، او مطابق حکم بہ عمل آورده ہفتاد و چھ و جاریہ مومنہ را از تصرف کفرہ فجرہ بر آورد، و ہر جا کہ مسجدے در زیر عمارت ہنود در آمدہ بود بعد از تحقیق آن را افزای نمود و زرے از آل جالبہ طریق جرمانہ گرفتہ بدستور سابق مسجد ساخت، پس ازاں کہ اس ماجرا بہ مسامح جلال رسید یرلیغ قضا نفاذ صادر شد کہ بدستور قدم ہر کہ مسلمان شود مسلمہ رابہ عقد مجدد پلو باز گذارند پس از درود فرمان نجاتے از سعادت یاورى بہ پایہ اسلام رسیدہ زنان مسلمہ رابہ نکاح جدید متصرف گشتند و حکم شد کہ در کل ممالک محروسہ ہر جا چنین واقع شدہ باشد یس دستور عمل نمائندہ چنانچہ اثاث بسیار از دست کفار بر آمدہ در نکاح مسلمانان در آمدند و گردہے از کفار بہ قبول دین مبین از آتش دوزخ رہائی یافتند و بت خانہا منہدم گردید۔

ان واقعات کو دیکھو اور غور سے دیکھو، شاہجہان نہایت پر جوش مسلمان تھا اور ہر موقع پر اس کا اظہار ہو چکا تھا سنہ 6 جلوس میں اس نے بنارس کے جدید تعمیر شدہ بت خانے گروا دیئے تھے۔ باوجود اس کے ہندوؤں کا یہ زور قائم ہو چکا تھا کہ جبر اور زبردستی سے مسلمان عورتوں کو ہندو گھر میں ڈال لیتے تھے اور ان سے نکاح کرتے تھے مسجدوں کو توڑ کر بت خانے اور عمارتیں بنواتے تھے شاہجہان کو خبر ہوئی تو اس نے کوئی عام سزا نہیں دی بلکہ صرف یہ کیا کہ عورتوں کو ہندوؤں کے قبضہ سے نکال لیا اور جن مسجدوں کو گرا کر بت خانہ بنایا گیا تھا، بدستور پھر مسجدیں بن گئیں۔ شاہجہان جب تک زور اور قوت کے ساتھ حکمرانی کرتا رہا، ہندوؤں کی تعدیاں رکی رہیں لیکن اخیر اخیر شاہجہان کے بجائے تمام اختیارات داراشکوہ کے ہاتھ میں آ گئے داراشکوہ کا یہ حال تھا کہ علانیہ ہندو

پن کا اظہار کرتا تھا اپنشد کا جو ترجمہ کیا ہے اس میں صاف لکھتا ہے کہ قرآن مجید اصل میں اپنشد میں ہے چنانچہ اس کی عبارت حسب ذیل ہے۔

ازیں خلاصہ کتاب قدیم کہ بے شک و شبہہ اولیس کتب سکوی و سرچشمہ، بحر توحید است و قدیم است کہ انہ لقرآن کریم فی کتاب مکنونہ لا یمسہ الا المطہرون تنزیل من رب العلمین۔ یعنی قرآن کریم در کتاب است کہ آل کتاب پنہان است اور اورک نمی کند مگر ولے کہ مطہر باشد و او نازل شدہ از پروردگار عالم مشخص و معلوم میشود کہ این آیت در حق زبور و توراہ و انجیل نیست چون انبکھت کہ سد پوشیدنی است اصل این کتاب است و آئٹھائے قرآن مجید بینہ دراں یافتہ می شود پس تحقیق کہ :-

کتاب مکنون این کتاب قدیم باشد

اب غور کرو کہ وہ ہندو جن کو اکبر شریک سلطنت کر چکا تھا جو جہانگیر کے زمانے میں مسلمانوں کے مال سے بت خانے تعمیر کرتے تھے جو شاہجہان کے عہد میں مسجدوں کو توڑ کر بت خانے بنواتے اور مسلمان عورتوں سے بہ جبر نکاح کرتے تھے جو اپنے پاٹ شالوں میں مسلمان بچوں کو اپنے مذہب کی تعلیم دیتے تھے چنانچہ خود عالمگیر کے عہد حکومت میں اس کی تخت نشینی کے بارہویں سال تک یہ طریقہ جاری رہا (تفصیل آگے آئے گی) اب دارالہکویہ کے سایہ حمایت میں ان کے زور و قوت تسلط و اقتدار، جبر و تعدی، جو رستم کا مقیاس الحارثت کس درجہ تک پہنچا ہو گا۔ یاد رکھو یہی ہنود تھے جن سے عالمگیر کو سابقہ پڑا تھا، (اب ہم اصل مباحث کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔)

ہندوؤں کی ملازمت سے علیحدگی

یورپین مورخوں نے اپنی معمولی عادت کے موافق، اس واقعہ کی اصلی ہیئت بدل دی ہے۔ یعنی عالمگیر نے تمام ہندوؤں کو سرکاری ملازمتوں سے موقوف کر دینا چاہا گو ایسا

نہ کر سکا، الفنسٹن صاحب لکھتے ہیں، مگر یہ عسنتی حکم بھی سارے حاکموں اور اختیار والوں کے پاس بھیجا کہ آئندہ سے ہندو بھرتی نہ کئے جائیں اور ان تمام عہدوں پر مسلمان بھرتی کئے جائیں جو تمہارے تحت حکومت میں ہوں۔“ لیکن واقعہ صرف اس قدر ہے کہ 1082ھ میں اس نے یہ حکم دیا تھا کہ صوبہ داروں اور تعلقہ داروں کے محاسب و منشی پیشکار اور دیوان، نیز محلات خالصہ کے مال گذاری وصول کرنے والے ہندو نہ مقرر کئے جائیں چنانچہ خانی خاں لکھتا ہے۔

”صوبہ داران و تعلقہ داران، پیشکاران و دیوانیان ہندو را بر طرف نمودہ مسلمان مقرر نمایند و کوری محلات خالصہ مسلمانوں می نمودہ باشند۔“

یہ ظاہر ہے کہ ان عہدوں پر اکثر کائنستہ مقرر ہوتے تھے جو رشوت لینے میں مشہور ہیں، اس حکم کو مذہبی تفریق سے کوئی تعلق نہ تھا، لیکن یہ حکم بھی قائم نہ رہا۔ بلکہ اس کی اصلاح اس طرح کر دی گئی کہ ایک پیشکار ہندو، اور ایک مسلمان مقرر کیا جائے، خانی خاں لکھتا ہے۔

”بعدہ چنانچہ قرار یافت کہ از جملہ پیشکاران دفتر دیوانی و بخشیان سرکار یک پیشکار مسلمان دیک ہندو مقرر می نمودہ باشند۔“

اس انتظام سے اس کے سوا اور کیا مقصد ہو سکتا تھا کہ ہندوؤں کی رشوت خوری اور غبن کی نگرانی رہے، ورنہ اگر مذہبی تعصب اس کا باعث ہوتا تو مسلمان کے شریک کرنے سے اس کو کیا تعلق تھا۔

یہ بحث اگرچہ یہیں تک ختم ہو جاتی ہے لیکن چونکہ یورپین مورخوں نے نہایت بلند آہنگی سے اس غلط واقعہ کو مشہور کیا ہے۔ اس لئے ہم عالمگیر کے ہندو عہدہ داروں کی ایک فہرست اس موقع پر درج کرتے ہیں، اس فہرست کے متعلق امور ذیل ملحوظ رکھنے چاہئیں۔

1- یہ فہرست سرسری طور سے ماثر عالمگیری سے تیار کی گئی ہے جو عالمگیر کے

حالات میں سب سے مقدم تاریخ ہے۔

2- صرف ان عہدہ داروں کو لیا ہے جو بڑے بڑے عہدوں پر مامور تھے۔ عام عہدہ داروں اور اہل فوج کا ذکر نہیں۔

3- صرف ان عہدہ داروں کو لیا ہے جو اس زمانے کے بعد مقرر ہوئے ہیں۔ یا اس کے بعد تک رہے ہیں۔ جب سے عالمگیر کے تعصب کے ظہور کا وقت بیان کیا جاتا ہے۔

4- ان عہدہ داروں میں اکثر مرہٹوں کی مہم میں شریک رہے ہیں جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جس طرح اکبر کے زمانے میں ہندو مسلمانوں کے ساتھ ہو کر خود اپنے ہم مذہبوں سے لڑتے تھے۔ عالمگیر کے عہد تک یہ طریقہ قائم رہا۔

5- ان میں سے بعض آزریری عہدہ دار تھے، اور فخر کے لحاظ سے عہدہ قبول کرتے تھے۔

نام عہدہ دار	ولدیت وغیرہ	سند تقرر، یا اضافہ عہدہ، یا عطاءے منصب (سنہ جلوس عالمگیری مراد ہے)
راجہ . مہیم سنگھ	راج سنگھ مہارانا	سنہ 31 جلوس عالمگیری میں دکن آیا اور برہان پور کی مہم میں شریک ہوا۔ 38 میں پنج ہزاری کے منصب تک پہنچ کر مر گیا۔
اندر سنگھ	بے سنگھ مہارانا	سنہ 43 میں دو ہزاروی ہوا
بہلور سنگھ	اودے پور کا بھائی تھا۔	سنہ 48 میں سے ہزاری پر اضافہ ہوا۔
راجہ مان سنگھ	پسر راجہ روپ سنگھ	سنہ 43 میں ایک ہزار و پانصدی ہوا۔
	=====	سنہ 26 میں ماندل (52) پور و بدھنور کا فوجدار مقرر ہوا۔
		سنہ 43 میں سے ہزاری تک پہنچا۔

سیواہی کا داماد تھا	سنہ 29 میں پنج ہزاری منصب و علم و نقارہ وغیرہ ملا۔	اچلا جی
سنہبا (پسر سیواہی) کا عمرادہ بھائی تھا	سنہ 38 میں منصب دو ہزاری ملا۔	ارجو جی
سنہبا کے نوکروں میں تھا	سنہ 31 میں منصب دو ہزاری ملا۔	ماکو جی
پسر راؤ کرن	سنہ 31 میں خلعت ملازمت ملا۔	راؤ انواب سنگھ
X	سنہ 31 میں سکری کا قلعہ دار مقرر ہوا۔	راجہ انوپ سنگھ
X	سنہ 36 میں امیرج کا فوجدار اور دو و نیم ہزاری ہوا۔	راجہ اودت سنگھ
قلعہ کھیلنا کا قلعہ دار تھا۔	سنہ 47 میں سہ ہزار دپا نصدی ہوا۔	اودے سنگھ
جنڈن کرا کا زمیندار تھا۔	سنہ 49 میں سہ ہزاری ہوا۔	باسدپو سنگھ
X	پہلے پانچ ہزاری تھا سنہ 49 میں ایک ہزار کا اضافہ ہوا۔	کانھوجی سرکیہ
X	سنہ 44 میں قلعہ تارا کا قلعہ دار ہوا۔	ستر سال بوندیلہ
پسر کنور کشن سنگھ	سنہ 25 میں ہزاری و چار صد سوار ہوا۔	بشن سنگھ
پسر راجہ رام سنگھ		
کھنالون کا تھانہ دار تھا۔	سنہ 40 میں دو و نیم ہزاری ہوا۔	رام چند
نائب و ملازم	سنہ 29 میں بہار سنگھ کے شکست دینے کے صلہ میں رائے رایان کا خطاب ملا۔	ملوک چند
شاہزادہ اعظم شاہ	سنہ 42 میں پنج ہزاری منصب ملا۔	بھاگو بخارہ
X	سنہ 50 میں سہ ہزاری ہوا۔	پکیا
نصرت آباد کا دوسرے حکمہ تھا	سنہ 29 میں سہ ہزاری کا منصب پھر بحال ہوا۔	درگداس راٹھور
X		
دلہ راجہ اودت سنگھ	سنہ 41 میں یک ہزاری منصب	سروپ سنگھ

پر ترقی ہوئی۔		
سنہ 43 میں پنج ہزاری منصب مع خلعت و نقارہ وغیرہ۔	ستارا کا قلعہ دار تھا	سوبھان
سنہ 47 میں یک و نیم ہزاری ہوا۔	راہری کا قلعہ دار تھا	شیو سنگھ
سنہ 51 میں قلعہ مہمت کی تخییر پر مامور ہوا۔	پسر راؤ کانھو متعینہ فوج نصرت جنگ	ماندھاتا
سنہ 26 میں شولا پور کا قلعہ دار ہوا۔	ولد منوہر داس گہر	کشور داس
سنہ 40 میں حاضر دربار ہو کر ہفت صدی پر دو صدی کا اضافہ ہوا۔	بھداور کا زمیندار تھا	راجہ کلیان سنگھ

اس فہرست میں بعض اور باتیں لحاظ کے قابل ہیں، سب سے مقدم یہ کہ اس میں مہارانا اودے پور کے بیٹے اور بھائی بھی موجود ہیں، اور اس سے عجیب تر یہ کہ سیواجی کے متعدد عزیز اور رشتہ داروں کے نام نظر آتے ہیں، حالات پڑھو تو معلوم ہو گا کہ صرف نام کے عمدہ دار نہ تھے، بلکہ معرکوں میں حیرت انگیز جانفشانیاں دکھاتے تھے، ان عمدہ داروں میں ہر قسم کے عمدہ دار ہیں، یعنی فوجی بھی، ملکی بھی، غور کرو، فوجوں کی افسری، قلعوں کی قلعہ واری، اضلاع کی نظامت و فوجداری، ان سے بڑھ کر ذمہ داری اور اعتماد کے کیا عمدے ہو سکتے ہیں۔ یہ سب عمدے ہندوؤں کو حاصل تھے۔

ان واقعات کے بعد لین پول صاحب کے اس قول پر ایک دفعہ اور نظر ڈالو۔
 ”راجپوتوں نے عالمگیر کی حمایت میں ایک انگلی بھی ہلانی نہ چاہی۔“

جزیہ لگانا

یہ الزام اس لئے قائم کیا جاتا ہے کہ لوگ جزیہ کی حقیقت اور ماہیت سے واقف نہیں، جزیہ پر ہم نے ایک مفصل علیحدہ رسالہ لکھا ہے جس کا انگریزی میں بھی ترجمہ ہو گیا ہے اس کے دیکھنے سے سمجھ میں آ سکتا ہے کہ جزیہ کوئی ناگوار چیز نہ تھی بلکہ غیر

قوموں کے حق میں رحمت تھی، اس میں شک نہیں کہ ہندوؤں نے اس سے ناراضی ظاہر کی، لیکن یہ ظاہر ہے کہ جو محصول ایک مدت سے موقوف ہو چکا تھا اس کا نئے سرے سے قائم کیا جانا کیونکر گوارا ہو سکتا تھا۔

میلوں کا موقوف کرنا

اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ عالمگیر نہایت روکھا پھیکا آدمی تھا اس کو میلوں ٹھیلوں، ناچ رنگ، گانے بجانے، شراب کباب، اور تمام ظاہری نمائش و تکلفات سے نفرت تھی، وہ سمجھتا تھا کہ ان چیزوں سے اخلاق پر برا اثر پڑتا ہے۔ اس نے خانگی جھگڑوں سے فارغ ہونے کے بعد ہی اس طرف توجہ شروع کی، سلاطین تیموریہ کے آئین میں داخل تھا کہ بڑے بڑے مشہور گویے دربار میں ملازم رہتے تھے اور بادشاہ ہر روز ایک وقت خاص اس تفریح میں بسر کرتا تھا۔ اسی طرح دربار میں شعرا اور منجمین نوکرتھے، عالمگیر نے 1078 ہجری میں حکم دیا کہ گویے دربار میں آئیں لیکن گانے نہ پائیں، پھر سرے سے موقوف کر دیئے، ملک الشعرائی کا عمدہ توڑ دیا، منجمین نکل دیئے گئے۔ دربار میں آداب و کورنش کا جو طریقہ تھا موقوف کر دیا۔ بادشاہ جھروکہ میں بیٹھ کر اپنے درشن کرانا تھا۔ اور اس سے ایک خاص درشتی فرقہ پیدا ہو گیا تھا جو بغیر بادشاہ کی زیارت کئے ہوئے کچھ کھانا پیتا نہ تھا، یہ رسم بھی حالانکہ سلطنت کے لئے مفید تھی، موقوف کر دی، محرم میں تابوت نکالا جاتا تھا، 1079 ہجری میں برہان پور میں تابوت کے گشت کے متعلق دو گروہوں میں مٹ بھیڑ ہو گئی اور بلوہ عظیم ہوا اور بڑی خونریزی ہوئی یہ سن کر حکم دے دیا کہ تابوت نہ نکالے (53) جائیں، اسی مد میں ہندوؤں کے میلے ٹھیلے بھی بند کر دیئے، اس سے بدگمان مورخوں نے یہ نتیجہ نکالا کہ اس نے تعصب مذہبی کے لحاظ سے ایسا کیا۔

مدارس کا بند کرانا

ایرانی مورخین جو عالمگیر کی ہر بات کو عیب کے پیرایہ میں بیان کرتے ہیں اس بات کے علوی ہیں کہ مختص الحالت واقعات کو عام کر کے دکھائیں، اوپر تم پڑھ آئے ہو

کہ شاہجہان کے زمانے میں ہندو مسلمانوں پر مذہبی جبر کرنے لگے تھے، دارالہکومہ کے طرز عمل نے ان کو اور جبری کر دیا تھا، وہ اپنے پات شالوں میں مسلمان بچوں کو اپنے مذہبی علوم سکھاتے تھے اور ایسی ترغیب دیتے تھے کہ دور دور سے مسلمان ان کے مدرسوں اور پات شالوں میں آتے تھے، عالمگیر نے انہیں مدرسوں کو بند کرایا تھا، بدگمان مورخوں نے یہ لکھ دیا کہ ہندوؤں کے تمام مدرسے اور عبادت گاہیں ڈھا دیں، تاہم ان کی تحریر میں بھی اصلیت کا سراغ لگ جاتا ہے۔ ماژ عالمگیری میں اس واقعہ کو ان الفاظ میں لکھا ہے۔

بہ عرض خداوند دین پرور رسید کہ صوبہ ٹھٹھہ و ملتان، خصوصاً بنارس، برہمن بطلت نشان در مدارس مقرر بہ تدریس کتب باطلہ اشتغال دارند و راغبان و طالبان از ہنود و مسلمان مسافتمائے بیدہ طے نمودہ جست تحصیل علوم شوم نزد آن جماعت گمراہ می آئند، احکام اسلام نظام بہ نامہن کل صوبہ جات صادر شد کہ مدارس و معابد بے وسیل و ستخوش انہدام سازند و بتاکید اکید طور درس و تدریس و رسم شیوع مذاہب کفرانیاں براندازند۔ (54)

اس عبارت سے معلوم ہو سکتا ہے کہ کن وجہ سے یہ حکم دیا گیا تھا۔ اور اس کی کیا غرض تھی لیکن متعصب مورخ نے اس حکم کو عموم کے پیرایہ میں لکھ دیا اور یہ اس کی عام عادت ہے، عالمگیر نے بعض خاص ملازمتوں سے ہندوؤں کو موقوف کیا تھا، جس کا ذکر اوپر گذر چکا ہے لیکن یہ مورخ کہتا ہے کہ ہندو اہل قلم سرے سے موقوف کر دیئے گئے، چنانچہ خاتمہ کتاب میں لکھتا ہے۔

”وہنود اہل قلم یک قلم از عمل معزول گشتہ بودند۔“ (صفحہ 528)

پچھلے مورخوں نے بھی اس کا اعتبار نہیں کیا، خانی خاں عالمگیر کے ان احکام کو جی کھول کر لکھتا ہے جو اس نے ہندوؤں کے خلاف دیئے تھے، لیکن اس واقعہ کا ذکر نہیں کرتا۔

بت شکنی

الزلمات عالمگیر کی فرست میں یہ الزام سب سے زیادہ جلی حروف میں لکھا جاتا ہے اور کچھ شبہ نہیں کہ اگر عالمگیر نے امن و امان کی حالت میں اپنی رعایا کے بت خانے گرائے ہوں تو وہ اسلام کی حقیقت کو نہیں سمجھا تھا، خلفائے راشدین سے زیادہ کون اسلام کا حامی ہو سکتا ہے، انہوں نے سینکڑوں ہزاروں شرف کئے دنیا کے بڑے بڑے حصے ان کے زیر حکومت آئے، ان کے حالات و واقعات کا ایک ایک حرف اسلامی تاریخ میں موجود ہے، ایک واقعہ بھی منقول نہیں جس میں ان کے ہاتھ سے کسی قوم کے معبد اور پرستش گاہ کو ٹھیس بھی لگی ہو، چنانچہ ہم اس بحث کو نہایت مفصل حقوق الذمین میں لکھ چکے ہیں، عالمگیر نے ان سب کے خلاف کیا تو بے شبہ اس خاص معاملہ میں وہ اسلام کا جائز قائم مقام نہیں ہے لیکن ہم کو غور سے دیکھنا چاہئے کہ واقعہ کی اصلیت کیا ہے۔ ایک بڑی غلطی عموماً یہ ہوتی ہے کہ لوگ آج کل کے تمدن اور معاشرت کی عینک سے پچھلے زمانہ پر نظر ڈالتے ہیں، آج کل مذہب اور پالیٹکس بالکل الگ الگ ہیں، گورنمنٹ انگریزی اس بات کی بے تکلف اجازت دیتی ہے کہ جس کا جی چاہے شارع عام پر کھڑے ہو کر عیسائی مذہب پر (جو گورنمنٹ کا مذہب ہے) اعتراض اور نقطہ چینی کیا کرے اور لوگوں کو اپنے مذہب میں لائے، لیکن یہی گورنمنٹ یہ کبھی جائز نہ رکھے گی کہ کوئی شخص مجمع عام میں گورنمنٹ کے طریقہ سلطنت پر اعتراض کرے اور لوگوں کو مخالفت میں اپنا ہم آہنگ بنائے، آج مسلمانوں کی مسجدیں اور ہندوؤں کے شوالے کوئی ملکی اثر نہیں رکھتے، لیکن قدیم زمانے میں یہی چیزیں بغاوتوں اور ہنگاموں کا صدر مقام بن جاتی تھیں، یہی بات تھی کہ ہندو اور مسلمان دونوں جب قابو پاتے تھے تو ایک دوسرے کی پرستش گاہوں کو صدمہ پہنچاتے تھے تاریخیں بھری پڑی ہیں کہ ہندو راجاؤں نے جب کبھی قوت و اقتدار حاصل کیا ہے تو مسجدیں ڈھا کر پرہلو کر دی ہیں۔

علی عادل شاہ دکنی نے 976ھ میں رام راج کو جو بیجا نگر کا راجہ تھا نظام شاہ بھری کے مقابلے میں اپنی مدد کو بلایا تھا۔ لیکن رام راج جب مدد کو آیا تو خود علی عادل شاہ کے ملک میں تمام مسجدیں جلا دیں تاریخ فرشتہ میں ہے۔

علی عادل شاہ ہم در سنہ ستہ و سبعین و تسع مائتہ رام راج رابہ مد
خواندہ بہ اتفاق اوبہ صوب احمد نگر نہضت نمود، از پرنده تا خیر واز
احمد نگر تا دولت آباط اثر معموری نماند و کفار بیجا نگر کہ سالہائے
دراز طالب چنین منصوبہ بودند دست بیداد دراز کردہ مساجد و
مصاحف سوختند۔ (55)

اسی واقعہ کو مورخ مذکور نے دوسرے موقع پر زیادہ تفصیل سے لکھا ہے۔ یعنی یہ
کہ علی عادل شاہ نے رام راج کو اس شرط سے اپنی مدد کو بلایا تھا کہ کفار مساجد وغیرہ
کی بے حرمتی نہ کریں، بالیں ہمہ ان لوگوں نے اس کے خلاف کیا، چنانچہ اس کے
اصلی الفاظ یہ ہیں۔

چوں در دفعہ اول علی عادل شاہ از ستیزہ حسین نظام شاہ بحری بہ
تنگ آمدہ ناچار رام راج رابہ مدد طلبید چنان عمد و شرط
در میان آوردہ کہ کفار بیجا نگر بواسطہ عداوت دینی ہائے اسلام را
منضرت جانی رسایندہ دستبرو و دہگیر نہ نمازند و مساجد را خراب نہ
گردانند لیکن خلاف آن بہ ظہور آمدہ۔ کفار بتکار در بلدہ احمد نگر
در تخریب و تعذیب مسلمانان و جنگ و حرمت ایشان دقیقہ نامرعی
نہ گذاشتند و چنانکہ گذشت در مساجد فرود آمدہ بت پرستی
می کروند و ساز نواختہ سرودی گفتند۔ (56)

اس قسم کے اور بہت سے واقعات ہیں جن کی تفصیل کی ضرورت نہیں۔

تم اوپر پڑھ آئے ہو کہ ہندوؤں نے عالمگیر کی سلطنت سے پہلے کس قدر زور پکڑ
لیا تھا۔ عالمگیر نے جب ان کی تعدیوں کو روکنا چاہا تو ان میں ایک شورش پیدا ہوئی۔ ذی
قعدہ 1089 یعنی تخت نشینی کے بارہویں برس عالمگیر کو جب اطلاع ملی کہ ہندو مسلمانوں
کو اپنے مذہبی علوم پڑھاتے ہیں تو اس نے اس کے لنداد کا حکم دیا، اس واقعہ کے
مہینہ ہی بھر کے بعد سترہ کے اطراف میں ہندوؤں نے شورش کی جس کے فرو کرنے
کے لئے عبدالہی خاں سترہ کا فوجدار متعین کیا گیا اور مارا گیا۔ (57) اسی زمانہ کے

قریب یعنی 1080ھ میں بنارس کا بت خانہ کاشی ناتھ اور ستھرا کا وہ بت خانہ جو ابوالفضل کی لوٹ سے نرسنگھ دیو نے بنوایا تھا منہدم کر دیئے گئے، اس کے بعد اودے پور وغیرہ کے بت خانوں پر آفت آئی۔

ایرانی مخالف مورخوں کو کیا غرض تھی کہ وہ بت خانوں کے انہدام کے اسباب اور وجوہ لکھتے لیکن واقعت ذیل آج بھی معلوم ہیں، ان کو فلسفیانہ اصول سے ترتیب دو، اصل حقیقت صاف معلوم ہو جائے گی۔

1- شاہجہان کے ساتویں سال حکومت تک، ہندوؤں کا یہ زور تھا کہ مسجدوں کو توڑ کر اپنے تصرف میں لاتے تھے اور شریف مسلمان عورتوں کو بہ جبر گھر میں ڈال لیتے تھے۔

2- داراشکوہ جو شاہجہان کے اخیر زمانہ میں سلطنت کے کاروبار کا مالک ہو گیا تھا، ہمہ تن ہندو پرست تھا۔

3- عالمگیر کے بارہویں سال حکومت تک ہندوؤں کا یہ حال تھا کہ علانیہ مسلمانوں کو اپنے مذہبی علوم کی تعلیم دیتے تھے۔

4- عالمگیر نے جب اس تعلیم کو بند کرنا چاہا تو ہندوؤں میں شورش شروع ہوئی، 1089ھ مطابق سال 22 جلوس عالمگیری میں کھنڈیلہ کے راجپوتوں نے شورش (58) کی اور ان پر فوج کشی کی گئی اور وہاں کے بت خانے توڑے گئے، اسی سال عام شورش برپا ہوئی اور جو دھپور اور اودے پور کی ریاستیں بتلوت کا مرکز بنیں۔

5- عالمگیر نے اس بنا پر جو دھپور اور اودے پور پر فوج کشی اور وہاں کے بت خانے غارت کرادیئے۔

جس قدر بت خانے توڑے گئے، انہیں مخالفت کے توڑے گئے جہاں پر زور بغاوتیں برپا ہوئیں۔

عالمگیر 25 برس تک دکن میں رہا، ان ممالک میں ہزاروں بت خانے تھے لیکن کسی تاریخ میں ایک حرف بھی نہیں مل سکتا کہ اس نے کسی بت خانے کو ہاتھ بھی لگایا

الورہ کے مشہور مندر میں سینکڑوں تصویروں اور بت ہیں۔ عالمگیر اسی نواح میں الورہ سے میل دو میل کے فاصلہ پر مدینا ہے بڑے بڑے بزرگان دین کا یہاں مزار ہے جو عالمگیر سے بہت پہلے گزرے، لیکن یہ بت اور تصویریں آج تک موجود ہیں، ماثر عالمگیری کا مصنف جو خود عالمگیر کا ایک عمدہ دار تھا اور جس کو بت خانوں کے توڑنے کے ذکر میں حزمہ آتا ہے۔ اور مزے حلے کر اس کا ذکر کرتا ہے۔ الورہ کا ذکر نہایت تعریف کے ساتھ کرتا ہے اور اخیر میں لکھتا ہے۔

”بدلج سیر گاہے ست نظر فریب بز بدیدن تحریر ماہیت راست

نیاید، خلمہ تا کجا صفحہ اخبار بر آرید۔“ (59)

یورپین اور ہندو مورخ کہتے ہیں کہ عالمگیر نے چونکہ بت خانے گرائے اس لئے بتوں کو ہٹائی۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ بتوں کو ہٹائی اس لئے بت خانے گرائے عالمگیر کا بت خانوں کا گرا کر ایسا ہی تھا جیسا کہ آج ایسے روشن زمانے میں مہدی سوڈانی کے مقبرہ کو برباد کرا دیا گیا۔

سنہ 5 جلوس میں جب ہندوستان میں امن و امان قائم ہو گیا اور عالمگیر دکن کو روانہ ہو گیا تو بت خانوں کے گرائے کا ایک واقعہ بھی کہیں تاریخوں میں نظر نہیں آتا، دکن میں اسلامی سلطنتوں یعنی گولکنڈہ اور بیجاپور سے مقابلہ تھا۔ اس لئے کسی بت خانے سے تعرض نہیں کیا گیا، ورنہ اگر مذہبی تعصب ہوتا، تو یہاں اس کا سب سے اچھا موقع تھا۔

عالمگیر تو بتوں کو ہٹانے کے متعصب تھا لیکن نہایت علول اور غیر متعصب پلوشا شاہجہان کو بھی ایسے موقع پر عالمگیر بنا پڑا، شاہجہان نامہ عبدالحمید لاہوری میں جو خود شاہجہان کی زیر نگرانی لکھا گیا ہے، یہ واقعہ ان الفاظ میں مذکور ہے۔

”حضرت جنت مکنی (یعنی جہانگیر) در بیارس کہ فطرت کفر و

منزل و منحصاتے و زر و بیل است بت خانہ بسیار احداث یافتہ

بہ تمام بلکہ است، ویرنے از حتمولان کفر و فجور می خواہند کہ بہ تمام

رسانند شہنشاہ دین پناہ حکم فرمودہ بودند کہ چہ بیارس و چہ دیگر

محل ممالک محروسہ ہر جا بت خانہ احداث یافتہ باشد آن را براندازند، دریں ولا از عرضہ داشت و قانع نگار صوبہ الہ آباد معروض گشت کہ ہفتاد و شش بت خانہ بنارس بہ خاک برابر گردید۔ (60)

شاہ جہان کوئی متعصب بادشاہ نہ تھا، لیکن وہ جانتا تھا کہ اس کثرت سے نئے نئے بت خانوں کا بلا اجازت تعمیر کرنا، اسی سلسلہ میں داخل ہے جس کی بدولت ہندو اسلامی مساجد و معابد کو بت خانے بنانے کی جرات کرنے لگے ہیں، چنانچہ اس نے نئے بت خانوں کو توڑوا کر ہندوؤں کی ملکی قوت کا استحصال کر دیا، عالمگیر نے بھی یہی بلکہ اس سے کم کیا، اس نے بنارس کا صرف ایک بت توڑا یا اور متھر اکا وہ بت خانہ جو مسلمانوں کے مال سے بنا تھا، اگر یہ جرم ہے تو ہم عالمگیر کو اس جرم سے نہیں بچا سکتے۔

عالمگیر اور باپ بھائیوں کے ساتھ بے رحمی

عالمگیر کے فرد جرم کا یہ سب سے اخیر نمبر ہے، لیکن اس کے دامن اوصاف کا سب سے زیادہ بد نما داغ ہے، اور جرائم کی نسبت عالمگیر کا ایک حافی کہہ سکتا ہے کہ اگر غیر سلطنتوں کا تسخیر کرنا جرم ہے تو مجرموں کی صف میں سکندر اور پنولین کو سب سے آگے کھڑا کرنا چاہئے اگر مرثوں کی بخلوت کا دیا نا گناہ ہے تو پہلا مجرم شاہجہان صاحب قرآن ثانی ہے، اگر راجپوت ریاستوں پر لشکر کشی کرنا الزام ہے، تو فرد جرم میں سب سے اوپر اکبر اعظم کا نام ہونا چاہئے۔ جس نے سب سے پہلے بے پور پر چڑھائی کی اور اس وقت تک اس ارادے سے باز نہ آیا جب تک راجہ زوایاں، تیموری جرم میں نہ آگئیں، اگر ہندوؤں کو بڑے معزز عہدے نہ دینا خلاف انصاف ہے تو یورپ کی نسبت کیا کہا جائے گا جس نے آج تک اپنی قوم کے سوا کسی قوم کو وزارت یا سپہ سالاری کے عہدے پر ممتاز نہیں کیا۔

لیکن عالمگیر کا حافی اس کا کیا جواب دے سکتا ہے، کہ عالمگیر کے دامن پر بھائیوں کے خون کی چھینٹیں ہیں، اور اس کے مظلوموں میں خود اس کا نامور باپ شاہجہان بھی قید خانے کی کڑیاں جھیل رہا ہے۔

بے شبہ ہم کو ٹھنڈے دل سے بے رو رعایت ان جرائم کی تحقیقات کرنی چاہئے اور نہایت احتیاط رکھنی چاہئے کہ میزان عدل کا پلہ طرف داری کے رخ نہ جھک جائے۔

عالمگیر کے حالات کے متعلق آج بہت سی کتابیں موجود ہیں لیکن اصول تاریخ کی رو سے ہم کو صرف ان کتابوں پر اکتفا کرنا ہو گا جو عین عالمگیر کے عہد میں لکھی گئیں، اس قسم کی کتابیں حسب ذیل ہیں:

عالمگیر نامہ کاظم شیرازی، اس میں ابتدا سے دس برس تک کے حالات ہیں اس کا مسودہ خود عالمگیر کو دکھایا جاتا تھا۔

ماثر عالمگیری، مستعد خاں سلقی کی تصنیف ہے جو عالمگیر کا عہدہ دار تھا۔ لیکن دس برس اول کے حالات اس نے صرف عالمگیر نامہ کے حوالے سے لکھے ہیں اور اسی کو مختصر کر دیا ہے۔

نتخب اللباب خانی خاں، اس کا باپ عالمگیر کی فوج میں شریک تھا خود خانی خاں بھی اخیر زمانے میں عالمگیری عہدہ داروں میں داخل ہو گیا تھا۔ یہ کتاب عالمگیر کی وفات کے دس برس بعد لکھی گئی ہے۔ (یہ تینوں کتابیں کلکتہ میں چھپ گئی ہیں)

واقعات عالمگیری، عاقل خاں کی تصنیف ہے جو عالمگیری امرا میں ہے، یہ کتاب گو عالمگیر کے زمانے میں لکھی گئی لیکن اس سے چھپا کر لکھی گئی چنانچہ خانی خاں نے خود تصریح کی ہے، اور اس بنا پر نہایت آزادی سے پوست کندہ حالات لکھے ہیں۔

سفرنامہ ڈاکٹر برنیر۔ اس نے اپنی چشم دید حالات لکھے ہیں۔

فیاض القوائین۔ اس میں سلاطین ہندوستان و ایران اور مرزا مراد شجاع، عالمگیر اور امرائے تیموریہ کے خطوط ہیں، مرزا مراد کے خطوط عین اس حالت کے ہیں جب وہ عالمگیر کے ساتھ مل کر داراشکوہ کے مقابلے پر جانے کی تیاریاں کر رہا تھا، ان خطوط اور فرامین کو ملا فیاض نے 1134ھ میں جمع کیا تھا، اس کا قلمی نسخہ ہمارے دوست نواب علی حسن خاں کے کتب خانے میں موجود ہے اور ہمارے پیش نظر ہے۔

ان میں سے پہلی اور دوسری کتب میں اگرچہ تفصیلی حالات ہیں اور وہ عالمگیر کی

جمہیت کے لئے زیادہ مفید ہیں لیکن ہم اس لئے ان سے استنلو نہیں کر سکتے کہ عالمگیر نامہ گویا خود عالمگیر کی تصنیف ہے اور ماثر کا وہ حصہ جس میں واقعات متنازعہ ہیں عالمگیر نامہ ہی سے ماخوذ ہے ان کتابوں سے ہم صرف ان موقعوں پر استنلو کریں گے جنہاں اور مورخین بھی ان کے ہم زبان ہیں، شیعہ و سنی کا تفرقہ کرنا اگرچہ ہم کو نہایت ناگوار ہے اور ہم ان دشمنان قوم کو نہایت کینہ خصلت سمجھتے ہیں جو اسلامی فرقوں میں باہم ناگواری پیدا کرتے ہیں۔ یہاں تک کہ جنھوں نے اس کو معاش کا ذریعہ بنا لیا ہے۔ لیکن واقعہ نگاری کے فرض کے لحاظ سے مجبوراً یہ کہنا پڑا ہے کہ عالمگیر سنی تھا اور اس کے تمام مورخین یعنی نعمت خاں، کاظم شیرازی، عاقل خاں، خلی خاں شیبی تھے اس سے یہ غرض نہیں کہ ان مورخین کا بیان اختلاف مذہب کی بنا پر ناقابل اعتبار ہے بلکہ غرض یہ ہے کہ ایشیائی مورخین کی طبیعتوں پر اختلاف مذہب کا خواہ مخواہ اثر پڑتا ہے اور سچ پوچھو تو یورپ کے مورخین بھی اس سے خالی نہیں صرف یہ فرق ہے کہ یورپین مورخین جس حسن سے تعصب کا استعمال کرتے ہیں ایشیائی مورخ نہیں کر سکتے۔

شاہجہان کی قید

شاہجہان کی قید کا الزام اگرچہ ایسا مہتمم بالشان واقعہ ہے جس کے لئے مستقل اور جداگانہ عنوان قائم کرنا چاہئے تھا لیکن اس کا سلسلہ داراشکوہ کے واقعہ سے اس قدر ملا ہوا ہے کہ دونوں ایک دوسرے سے الگ نہیں ہو سکتے۔

داراشکوہ (61) شاہجہان کا سب سے بڑا اور سب سے چہیتا بیٹا تھا، 7 ذی الحجہ 1067ھ میں شاہ جہان جس بول کے عارضہ میں گرفتار ہو کر کاروبار سلطنت سے معذور ہو گیا، داراشکوہ نے موقعہ پا کر عنان سلطنت اپنے ہاتھ میں لی اور سب سے پہلا کام یہ کیا کہ مرزا شجاع، مراد عالمگیر کے جو سزا دربار میں رہتے تھے ان کو بلوا کر چمکھ لیا کہ دربار کی کوئی خبر بھیجنے نہ پائے، اس کے ساتھ ہنگل گجرات اور دکن کے راستے بند کرا دئے کہ مسافر آنے جانے نہ پائیں جس سے مقصد یہ تھا کہ مراد، شجاع اور عالمگیر کو جو

ان صوبوں میں حکومت پر مامور تھے خبر نہ ہونے پائے، لیکن یہ واقعہ ایسا نہ تھا کہ چھپائے چھپ سکتا چنانچہ تمام صوبوں میں خبر پہنچ گئی اور تمام ملک میں بغاوتیں برپا ہونے لگیں، سب سے پہلے شجاع نے جو داراشکوہ سے چھوٹا اور عالمگیر سے بڑا تھا۔ بنگال میں اپنی بدشاہی کا اعلان دے دیا، اسی طرح مراد نے احمد آباد و گجرات میں سکھ و خطبہ جاری کیا، لیکن عالمگیر نے کسی قسم کی خود سری اختیار نہیں کی۔ عالمگیر اس زمانے میں شاہ جہان کے حکم سے گلبرگہ کے محاصرہ میں مصروف تھا۔ قریب تھا کہ وہ فتح ہو جائے۔ دفعہ "ان تمام افسروں کے نام جو عالمگیر کی فوج میں شامل تھے داراشکوہ نے شاہجہان کی طرف سے حکم بھجوا دیا کہ فوراً" عالمگیر کا ساتھ چھوڑ کر دربار میں چلے آئیں مجبوراً" عالمگیر نے والی بیجاپور سے ایک کروڑ روپیہ نذرانہ پر صلح کر لی اور یہ مہم ناتمام رہ گئی، داراشکوہ نے اسی پر قناعت نہ کی بلکہ عیسیٰ بیگ کو جو عالمگیر کی طرف سے پائے تخت میں سفیر تعاقید کر کے اس کا گھر ضبط کر لیا، اسی کے ساتھ مہاراجہ جسونت سنگھ والی جو دھپور کو فوج اور توپ خانہ دے کر گجرات کی طرف روانہ کیا کہ عالمگیر اپنی جگہ سے اگر حرکت کرے تو اس سے معرکہ آرا ہو۔

عالمگیر جمادی الاولیٰ 1068ھ کی بارہویں تاریخ یعنی شاہ جہان کی بیماری کے پانچویں مہینے بیجاپور سے روانہ ہو کر 25 کو برہان پور میں آیا۔ یہاں ایک مہینے تک ٹھہرا اور پائے تخت کی خبریں بہم پہنچاتا رہا۔ اس سے پہلے مرزا مراد سے قرارداد ہو چکی تھی کہ فلاں مقام پر دونوں کا اجتماع ہو گا۔ چنانچہ 20۔ رجب 1068 ہجری کو دونوں بھائی دیال پور میں زبدا اتر کر ملے، یہ خبر سن کر مہاراجہ جسونت سنگھ فوجیں لئے ہوئے بڑھا۔ اور عالمگیر کے پڑاؤ سے ڈیڑھ میل کے فاصلے پر خیمہ زن ہوا۔ عالمگیر نے کب کلس برہمن کو جو بھاگا کا مشہور شاعر تھا، راجہ کے پاس بھیجا کہ ہم لوگ صرف والد قبلہ کی عیادت کی غرض سے جا رہے ہیں، آپ سدراہ نہ ہو جائے۔ لیکن راجہ نے نہ مانا اور سخت معرکہ ہوا، راجہ نے شکست کھائی۔ اور وطن کی طرف بھاگا، تاریخ میں یہ واقعہ آب زر سے لکھنے کے قابل ہے کہ راجہ جب بھاگ کر وطن میں پہنچا تو اس کی بیوی نے اس کو اپنے پاس آنے نہ دیا اور تمام عمر کبھی اس سے ہمبستر نہیں ہوئی کہ پیٹھ دکھانے

والامیری ہم صحبتی کے قاتل نہیں۔

شاہ جہان آگرہ سے دلی جا رہا تھا کہ جسونت سنگھ کے شکست کی خبر پہنچی، ہر چند شاہجہان کو آگرہ کی آب و ہوا ناموافق تھی اور اس وجہ سے آگرہ کو آنا واپس نہیں چاہتا تھا۔ لیکن اس وقت وہ مردہ بدست زندہ تھا، داراشکوہ اس کو الٹا آگرہ میں لایا اور خود ساتھ ہزار سوار کے ساتھ عالمگیر کے مقابلہ کو نکلا۔ شاہجہان نے بار بار نہایت اصرار کے ساتھ سمجھایا کہ تمہارا جانا خلاف مصلحت ہے میں خود جا کر اس فتنہ کو فرو کئے دیتا ہوں، چنانچہ حکم دیا کہ پیش خیمہ باہر نصب کیا جائے لیکن داراشکوہ نے جانے نہ دیا، اور 16- شعبان 1068 ہجری کو آگرہ سے روانہ ہو کر سموگرہ میں خیمہ زن ہوا۔ جہاں عالمگیر اور مرزا مراد فوجیں لئے ہوئے پڑے تھے، بڑے زور و شور کا معرکہ ہوا نتیجہ عالمگیر کی فتح تھی، اس معرکہ میں مرزا مراد نے اس ثابت قدمی سے جنگ کی کہ اگرچہ اس کے ہاتھی کا ہودہ تیروں سے چھن گیا تھا اور خود لہو لہان ہو گیا تھا۔ تاہم پہاڑ کی طرح ڈٹا ہوا تیر برساتا رہا۔ یہ ہودہ فرخ سیر کے زمانے تک یادگار کے طور پر قلعہ میں محفوظ رہا۔ اور جب سلوات بارہ نے سرکشی کی تو بلو شاہ بیگم نے (عالمگیر کی بیٹی) اسی ہودہ کو دکھلا کر کہا کہ تیوری نسل کی یہ یادگاریں ہیں۔

داراشکوہ نے آگرہ میں جا کر دم لیا اور شرم کے مارے شاہجہان کے پاس نہ گیا۔ شاہجہان نے مشورہ اور اصلاح کے لئے بار بار بلا بھیجا۔ لیکن داراشکوہ اسی رات اہل و عیال کے ساتھ نکل کر لاہور کے ارادہ سے دلی روانہ ہوا۔ (62)

17- رمضان 1068 ہجری کو عالمگیر نے شہزادہ محمد سلطان کو بھیجا کہ قلعہ شاہی پر جا کر قبضہ کر لے اور شاہجہان کی خدمت میں جا کر عرض کرے کہ حضور اب قلعہ سے باہر تشریف نہ لائیں، یہی **پہلو** کا حکم ہے جو عالمگیر کے اخلاقی مرقع کی سب سے زیادہ بد نما تصویر ہے۔

تمام واقعات کا یہ سرسری خاکہ ہے جو سرتیپا خانی خاں کے بیان سے ماخوذ ہے، اصل بحث کے طے کرنے سے پہلے تھوڑی دیر کے لئے ہم کو شاہجہان سے رخصت ہو کر، داراشکوہ کی طرف توجہ ہونا چاہئے۔

واقعات گذشتہ میں دارا کے کارنامے حسب ذیل ہیں۔

1- شاہجہان کے بیمار ہونے کے ساتھ مرزا مراد عالمگیر اور شجاع کے جو وکلاء شاہ جن کے دربار میں رہتے تھے ان سے چمک لیا کہ شاہجہان اور دربار کے حالات نہ لکھنے پائیں۔

2- بنگلہ۔ گجرات اور دکن کے راستے بند کرائے کہ مسافروں کے ذریعے سے کسی کو خبر نہ ہونے پائے۔

3- عالمگیر کے وکیل کا گھر ضبط کر کے اسے قید کر دیا۔

4- عالمگیر جب بیجاپور کے محاصرہ میں مشغول تھا تو تمام افسروں کو جو اس کے ساتھ تھے بلوا لیا۔

5- بغیر اس کے کسی شہزادے کی طرف سے کوئی پیش قدمی ہوئی ہو، مراد عالمگیر اور شجاع کے مقابلے کے لئے فوجیں روانہ کیں۔

یہ وہ واقعات ہیں جن سے کسی مورخ کو انکار نہیں، لیکن مزید اطمینان کے لئے بعض ضروری واقعات کے متعلق نہایت مستند شہادتیں بھی نقل کرتے ہیں۔

عین محاصرہ گلبرگہ کے وقت عالمگیر کے افسروں اور فوج کو بلوا لینا

دریں اثنا دو قطعہ فرمان کہ حسب الاتماس داراشکوہ بہام مہابت
خال دوراوستر سال از درگاہ عالم پناہ شرف اصدار پذیر فتنہ بود پر
توصد و ریافت ورمناشیر مطاعتمہ حسن اندراج یافتہ بود کہ مہابت
جنگ و راوستر سال بالکل راجپوتیہ، اصلا برخصت شاہزادہ والا گمر
(یعنی عالمگیر) مقید نشدہ روانہ گردند ++ ازیں راہ دہن و سستی
تمام بحال اردوے معلی شاہی یعنی عالمگیر و راہ ایافتہ استقلال و
بنائے ثبات و قرار جنود نصرت موعود متزلزل و متخلل گردید۔
(واقعات عالمگیری از عاقل خان ص 17)

ان سب باتوں پر بھی عالمگیر نے کسی قسم کی پیش دستی نہ کی بلکہ جب مراد اور

شجاع نے اپنے اپنے صوبوں میں اپنی بادشاہت کا اعلان کیا تب بھی عالمگیر نے کوئی کارروائی نہ کی بلکہ مراد کو خط لکھا کہ ابھی حضور اقدس زندہ ہیں، ہم لوگوں کو اپنی جگہ سے ہلانا نامناسب ہے اور سورت پر تم نے جو فوج بھیجی، یہ نامناسب تھا، چنانچہ مراد نے عالمگیر کو جو خط لکھا ہے اس میں لکھتا ہے۔

آنچو اندراج یافتہ کہ چوں تاحال خبر وقوع قضیہ ناگزیر (یعنی شاہجہان کی وفات) بنا زسیدہ بلکہ آثار صحت ظاہری شو داز جائے خود حرکت کرون و بہ اظہار بعض مراتب پروا حقن مناسب نمی نماید، اگر آل بر اور نیز بعد از تحقیق اخبار افواج بہ سورت می فرستادند و دریں کار تعجیل نمی رفت بہتر بود الی آخره (فیاض القوانین یعنی مکاتیب تیوریہ وغیرہ)۔

عالمگیر و مراد کے وکلا کا نظر بند کرنا اور واقعہ نویسی سے روکنا

وکلائے ما برادران . معنی نظر بند اند کہ طرد (یعنی داراشکوہ) جمعی را گماشتہ کہ در حضور سربر دورخانہ آنہای باشند و مقرر نموده کہ اخبار و سوانح آنچرا مطابق گفتہ میر صالح برادر روشن قلم بہ ما بنویسد۔ (فیاض القوانین)

عالمگیر کے وکیل کا گھر ضبط کرنا

عیسی بیگ وکیل سرکار (یعنی عالمگیر) را بے صدور جرے مجوس ساختہ بہ ضبط اموال و امتعہ او فرمای دادند۔ (ماثر عالمگیری مطبوعہ کلکتہ صفحہ 4)

واقعات مذکورہ بالا کے ثابت ہونے کے بعد اب سوال یہ ہے کہ آغاز کارروائی سے اخیر تک داراشکوہ اور عالمگیر دونوں میں سے کون تقصیر وار ہے، خبروں کا روکنا، عالمگیر کے وکیل کا نظر بند کرنا، عالمگیر کی جاگیر کا ضبط کرنا، عین جنگ کی حالت میں عالمگیر کے امراء اور فوج کا اس کے پاس (63) سے بلوا لینا، مہاراجہ جسونت سنگھ کو عالمگیر کے

مقابلہ پر مامور کرنا، کیسے افضل ہیں؟ اور کیا ان میں سے کسی فعل کے جائز ہونے کی کوئی وجہ بتائی جاسکتی ہے۔ تم کہہ سکتے ہو کہ یہ سب داراشکوہ کے افضل ہیں، ان کو شاہ جہان کے واقعہ کی بحث میں پیش کرنا کس قدر غلط طریق استدلال ہے، لیکن عالمگیر کی تمام کاروائیوں جو اب تک اس نے کیں، یعنی دکن سے روانہ ہوا، راہ میں جسونت سنگھ نے داراشکوہ کی طرف سے روکا تو اس کو لڑ کر شکست دی، اگر وہ میں آیا، یہ سب داراشکوہ ہی کے مقتل میں تھیں، شاہ جہان کی بحث میں ان واقعات کے ذکر کرنے کی یہ وجہ ہے کہ سلوہ دل مورخین ان واقعات کو بھی اس بنا پر عالمگیر کی نامزا حرکات میں شمار کرتے ہیں کہ یہ سب باتیں گویا شاہجہان کے مقابلہ میں تھیں۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اس زمانے میں شاہجہان ہمہ تن مجبور ہو کر داراشکوہ کے قبضے میں آگیا تھا اور وہ جو کچھ چاہتا تھا شاہ جہان کے نام سے کرتا تھا۔
 خلی خلی کے بیان میں اوپر تم پڑھ آئے ہو کہ شاہ جہان اگر وہ میں نہیں آتا چاہتا تھا۔ داراشکوہ نے مجبور کیا، داراشکوہ جب فوج لے کر چلا تو شاہجہان نے بہت روکا لیکن داراشکوہ نے نہ مانا، شاہ جہان نے عالمگیر کے معاملے طے کرنے کے لئے خود جانا چاہا داراشکوہ نے نہ جانے دیا۔

ڈاکٹر برنیر اپنے سفرنامہ میں لکھتا ہے۔

”ان دنوں شاہ جہان کا فی الواقع بہت پتلا حال تھا اور علاوہ شہزاد اور تکلیف مرض وہ حقیقتاً داراشکوہ کے بیچ سرکشی میں پھنسا ہوا تھا۔ (ترجمہ سفرنامہ برنیر جلد اول صفحہ 65)
 مراد ایک خط میں عالمگیر کو لکھتا ہے۔

اما بہ العمل ظاہر شد کہ آں طرف (یعنی داراشکوہ) استقلال و تسلط تمامی کہ نداشت یا نہ حل و عقد امور حضور اقدس (شاہ جہان) بہ قبضہ اقتدار خود آورد۔

ان سب سے بڑھ کر یہ کہ داراشکوہ نے یہ مشق بہم پہنچائی تھی کہ شاہ جہان کے خط میں بالکل خطا ملا دیتا تھا اور فرامین پر شاہجہان کے دستخط اپنے ہاتھ سے بیٹا تھا، مراد

ایک خط میں عالمگیر کو لکھتا ہے۔

و ملحد (داراشکوہ) خود تہقید خط اقدس (شاہجہان) را بہ مرتبہ مکمل

رسایندہ بر فراہمن دستخط می کند۔ (64)

ان موقعوں پر مراد کا بیان اس لئے نہایت وثوق کے قائل ہے کہ وہ یہ واقعات عالمگیر کو لکھ رہا ہے اس لئے یہ احتمال نہیں ہو سکتا کہ عوام کے دھوکا دینے کے لئے لکھتا ہو، مراد اور عالمگیر اس وقت تک ہمارا اور ہمدرد ہیں۔

واقعات مذکورہ کی بنا پر عالمگیر کو صرف انہیں احکام کی پابندی ضرور تھی جو شاہجہان کے اصلی احکام تھے، اور یہ ظاہر ہے کہ جسوت سنگھ کا عالمگیر کے مقابلے پر بھیجنا، داراشکوہ کی شرارت تھی، شاہ جہان اس پر راضی نہ تھا۔

داراشکوہ کے مقابلے میں عالمگیر کا آمادہ جنگ ہونا حفاظت خود اختیاری کا ضروری فرض تھا۔ ڈاکٹر برنیر عالمگیر کا سب سے بڑا دشمن ہے، تاہم ان بھائیوں کے ارادہ جنگ کے متعلق لکھتا ہے۔

”واقعی ان کو اپنے اس ارادہ سے دست بردار ہونا مشکل

بھی تھا کیونکہ فتحپالی کی حالت میں تو تخت کی امید تھی اور

شکست کی صورت میں جان جانے کا یقین کلی تھا اور اب صرف

دو ہی باتیں تھیں، یا موت یا سلطنت اور جس طرح شاہ جہان

خاص اپنے بھائیوں کے خون سے ہاتھ بھر کر تخت نشین ہوا تھا۔

اسی طرح ان کو یقین واثق تھا کہ اگر ہم اپنی امیدوں میں

ناکامیاب رہیں گے تو غالب اور نتیجہاں حسد کے مارے ہم کو

ضرور قتل کرا دے گا۔“ (ترجمہ سفرنامہ برنیر صفحہ 46 و 47)

لیکن پول صاحب لکھتے ہیں۔

”اورنگ زیب یہ ضرور جانتا ہو گا کہ بھائیوں میں کسی ایک

کی تخت نشینی سے یا تو وہ قید کر لیا جائے گا مارا جائے گا اور اس

نے اپنے دل میں ایک مہم ارادہ کر لیا ہو گا۔ حفاظت خود

اختیاری میں اس کا فرض تھا کہ حصول بادشاہت کے لئے وہ بھی ایک بڑی بولی بولے۔“ (ترجمہ اورنگ زیب مصنف لین پول صفحہ 31)

بہر حال عالمگیر جسوقت سنگھ اور داراشکوہ سے لڑا اور ان کو شکست دی۔ لیکن ایک عرضداشت کے ذریعے سے شاہجہان کو ان تمام واقعات کی خبر دی، شاہجہان نے دست خاص سے تسلی نامہ لکھ کر بھیجا، پھر انعام کے طور پر ایک تلوار بھیجی جس پر عالمگیر کا لفظ منقوش تھا، چنانچہ عالمگیر نے ان واقعات کو تفصیلاً لکھا ہے۔

عالمگیر کا نکتہ چین اس موقع پر یہ کہہ سکتا ہے کہ عالمگیر نے جو کچھ کیا حفاظت خود اختیاری کی وجہ سے کیا، لیکن جب وہ جسوقت سنگھ کو شکست دے کر آگرہ کے قریب پہنچ گیا۔ اور شاہجہان نے اس کو بار بار بلایا، اور نہایت شفقت آمیز خط لکھے، تحفے اور انعام بھیجے اور سب سے بڑھ کر سلطنت کی تقسیم اس طرح کرنی چاہی جس سے بڑھ کر عالمگیر کے حق میں کوئی بات نہیں ہو سکتی تھی، یعنی یہ کہ داراشکوہ کو پنجاب و کابل اور مراد کو گجرات، اور شجاع کو بنگال دیا جائے اور عالمگیر کو ولی عہدی کا منصب اور پائے تخت کی سلطنت دی جائے تو اس حالت میں باپ کی نافرمانی کرنا گستاخی سے پیش آتا، اور بلاخر قلعہ میں نظر بند کر دینا، اخلاق کے مذہب میں کفر سے بدتر ہے۔

لیکن تحقیق طلب یہ ہے کہ شاہ جہان فی الواقع وہی کرنا چاہتا تھا جو کتا تھا؟ اسلامی تعلق سے شاہ جہان اور عالمگیر دونوں یکساں واجب التعمیر ہیں۔ گو وہ خلیفہ نہیں لیکن نفوی معنوں میں (نہ شرعی) امیر المؤمنین ہیں۔ میرا دل دکھتا ہے کہ ان میں سے کسی کو لازم ٹھہراؤں، لیکن سچائی اور تاریخ نویسی کا کیا فرض ہے؟ شام جہان اور عالمگیر دونوں قابل ادب ہیں، لیکن دونوں سے بڑھ کر بھی ایک چیز ہے ”حق اور راستی“ اور مجھ کو اسی اعلیٰ تر چیز کے سامنے گردن جھکا دینی چاہئے۔

تمام مورخین میں عاقل خاں نے اس واقعہ کو نہایت تفصیل سے لکھا ہے۔ عالمگیر کے نام شاہجہان کے درد انگیز خطوط جن سے پتھر کا دل پانی ہو جاتا ہے بینہ نقل کئے ہیں۔ نواب جہاں آرا بیگم نے شاہجہان کے اشارے سے جو خط عالمگیر کو لکھا ہے وہ بھی

نقل کیا ہے، عالمگیر کو جو لوگ شاہ جہان کی خدمت میں حاضر ہونے سے روکتے تھے، ان کو قتلہ پرداز اور مفسد نے تعبیر کیا ہے، اور یہ قلم داستان، اس تفصیل، اس زور، اس درد کے ساتھ لکھی ہے کہ پڑھنے والے کے منہ سے بے اختیار عالمگیر کے حق میں نقرین نکل جاتی ہے، لیکن بلاخر جب یہ موقع آتا ہے کہ عالمگیر پاپ کی خدمت میں حاضر ہونے کے لئے قیام گاہ سے لکھتا ہے اور اس کے مقربین اس کو روکتے ہیں، تو اسی مورخ (عادل خاں) کو یہ لکھنا پڑتا ہے۔

دریں اثنا کہ آل حضرت (عالمگیر) سع مبارک بہ عنای دولت
سکلاں داشتہ مترو و بودند ناگہ ناہر دل خاں چیلہ بر سید، فرمانے کہ
بندگن اعلیٰ حضرت (شاہ جہان) بر خط مبارک بہ دارالہکومہ نوشتہ از
راہ احتیاط بہ کمال اہتمام و احتیاط بدو حوالہ فرمودند کہ اصلاً احدے
را بریں راز و قوف نہ داوہ خود را بعنوان بگیر و یلغار بہ
دارالخلافت شہجمن آبلو نزد دارالہکومہ رساند و فرین را بہ آنجناب
رسانیدہ جواب بیارد، و در نظر انوار حضرت جہاں پناہ ہے و آورو و
مضمون آن منشور مطلق بدال بود کہ دارالہکومہ خاطر خود را جمع کردہ
در شاہ جہاں آبلو ثبت قدم در زد و آزانجا بیشتر نگزد کہ باہیں جا
ہم را فیصل می فرمائے۔

عین اس وقت کہ عالمگیر، خیر خواہان دولت کی باتیں سن کر سوچ رہا تھا کہ کیا کیا
جلئے دفعہ، ناہر دل خاں چیلہ سامنے سے لکھا۔ شہجمن نے خود اپنے ہاتھ سے
دارالہکومہ کے نام خط لکھ کر بڑی احتیاط سے اس کے حوالے کیا تھا کہ کسی کو اس کی خبر
نہ ہونے پائے اور یلغار کرتے ہوئے دارالہکومہ کے پاس سے جواب لکھ، خط کا مطلب یہ
تھا کہ تم (دارالہکومہ) مطمئن ہو کر دلی سے آگے نہ بڑھو، اور وہیں قیام کرو۔ ہم یہاں
قصہ فیصل کے دیتے ہیں۔

اس فرین صدق و صدق قول خیر خواہوں آمد۔

اس خط سے عالمگیر کے ہوا خواہوں کی رائے کی بالکل تصدیق ہو گئی۔

ماثر الامرا میں بھی یہ واقعہ نہایت تفصیل سے لکھا ہے، اخیر کے فقرے یہ ہیں۔
 دریں اثنا کہ غلد مکان (عالمگیر) گوش برسرخنان دولت سگلان
 داشت مترود بود ناہر دل چیلہ رسید و فرمانے کہ اعلیٰ حضرت بخط
 خود بہ داراشکوہ نوشتہ از روئے اعتماد بدو حوالہ نمودہ بود کہ خود
 بعنوان سبکروی بہ شاہ جہان آید خود را بہ داراشکوہ رسانیدہ جواب
 بیارد آورده گذرایند، مضمون آنکہ او لشکر ہافراہم آورده در دہلی
 ثبت قدم در زد ماوریں جا ہم را فیصل می فرمایم۔“ (ماثر الامراء
 جلد دوم صفحہ 697)

ایک غیر قوم کا شخص جو عالمگیر کا پورا دشمن تھا اور ان تمام جھگڑوں میں موجود تھا۔
 اس کے بیان سے اس اجمل کی گرہ کھل جاتی ہے۔ وہ لکھتا ہے۔
 شاہجہان نے ایک معتبر خواجہ سرا کو اورنگ زیب کے پاس یہ پیغام دے کر بھیجا کہ
 ”پیشک داراشکوہ نے جو کچھ کیا سب نامناسب تھا اور اس کی بے سمجھی اور ثلاثی کی
 باتیں یاد دلا کر کہا کہ تم پر تو ہم ابتدا ہی سے زلی شفقت رکھتے ہیں پس تم کو ہمارے
 پاس جلد آنا چاہئے تاکہ تمہارے مشورہ سے ان امور کا انتظام کیا جائے جو اس افراق فری
 کے باعث خراب اور اہتر پڑے ہوئے ہیں۔“ مگر اس محتاط شہزادہ (یعنی عالمگیر) نے
 بدگمانی سے بادشاہ پر اعتماد کر کے قلعے میں چلے جانے کی دہیری نہ کی کیونکہ اسے معلوم
 تھا کہ بیگم صاحبہ (یعنی جہاں آرا بیگم) کسی وقت بادشاہ سے جدا نہیں ہوتی اور اس کے
 مزاج پر اس قدر حاوی ہے کہ جو کچھ وہ چاہتی ہے وہی ہوتا ہے اور یہ پیغام اس کا ایک
 چکمہ ہے اور اس نے قلمنا سینون (تاتاری عورتیں) میں سے جو محل سرا میں چوکی
 پہرہ کے کام پر متعین رہتی ہیں کچھ قوی پیکل اور مضبوط اور مسلح عورتیں اس قصد سے
 لگا رکھی ہیں کہ جب وہ قلعے میں داخل ہو تو فوراً اس پر آن پڑیں۔ (سفرنامہ ڈاکٹر برنیر
 ترجمہ اردو جلد اول صفحہ 114)

لیکن پول نے سچ لکھا کہ ”اس جل میں جو شاہجہان نے اپنے بیٹے کے چھانسنے کو
 بچھلایا شاہ جہان خود پھنس (65) گیا۔“

عالمگیر نے بارہا شاہ جہان کی خدمت میں حاضر ہو کر عفو قصور کرانا چاہا لیکن شاہجہان اب بھی داراشکوہ کا خواب دیکھتا تھا جس کی وجہ یہ تھی کہ جہاں آرا بیگم جو شاہجہان کی دنیا میں سب سے بڑھ کر عزیز تھی، داراشکوہ کی نہایت طرف دار تھی۔ شاہجہان نے ہندی زبان میں خفیہ ایک خط شجاع کو عالمگیر کے برخلاف لکھا۔ اور اس قسم کی اس کی کوششیں برابر جاری رہیں، عالمگیر اب مایوس ہو کر بیٹھ رہا۔ خانی خاں لکھتا ہے۔

”خلد مکان (عالمگیر) مکرر ارادہ دیدن پدر والا قدر بہ قصد معذرت و التماس عفو تقصیرات کہ از تقدیرات الہی و شومی برادر ناہنجار بلا اختیار بظہور آمد، نمودند، آخر چوں دانستند کہ مرضی اعلیٰ حضرت (شاہ جہان) طرف رعایت و اعانت داراشکوہ غالب و راغب است و سررشتہ اختیار بر حکم قلم تقدیر از دست رفت، مصلحت در فتح عزیمت ملاقات پدر ندادار دانست۔“ (جلد اول صفحہ

(34)

اسی زمانے میں شاہ جہان نے ایک خط مہابت خاں سپہ سالار کو جو اس وقت کلکتہ میں تھا لکھا، یہ خط خانی خاں نے پورا نقل کیا ہے، اس کے چند فقرے یہ ہیں۔

”چوں فرزند مظلوم داراشکوہ بعد از شکست روانہ لاہور شدہ بہ مدد و رفاقت داراشکوہ بلا پرواختہ بمقابلہ و جزائے اعمال ہر دو نابرخوردار یعنی (عالمگیر و مراد) پردرازو۔“

”شاہ جہان کی ان تمام سازشی اور مخالفانہ کاروائیوں کے ساتھ بھی عالمگیر نے یہ سلوک کیا کہ اپنے بیٹے شاہزادہ اعظم کو شاہ جہان کی خدمت میں عفو تقصیرات کے لئے بھیجا اور پانچ سو اشرفیاں اور چار ہزار روپے نذر بھیجے، اور چند روز کے بعد جب قلعے کی حفاظت کی طرف سے پورا اطمینان ہو گیا تو شاہجہاں کے لئے ہر قسم کے سلان میا کر دیئے، ڈاکٹر برنر کو بھی مجبوراً ”یہ شہادت دینی پڑی۔“

”غرضیکہ اورنگ زیب کا برتاؤ شاہ جہان کے ساتھ مہربانی اور اوب سے خلی نہ تھا

اور حتی الامکان وہ اپنے بوڑھے باپ کی ہر طرح سے خاطر داری کرتا اور نہایت کثرت سے تحفے تحائف بھیجتا رہتا اور سلطنت کے بڑے بڑے معاملات میں اس کی رائے اور مشورہ کو مثل ایک پیر و مرشد کی ہدایت کے طلب کرتا تھا۔ اور اس کے عریضوں سے جو اکثر لکھا کرتا تھا ادب اور فرمانبرداری ظاہر ہوتی تھی پاس اس طرح سے شاہجہان کی گردن کشی اور اس کا غصہ آخر کار یہاں تک ٹھنڈا پڑ گیا کہ معاملات سلطنت میں بیٹے کو لکھنے پڑھنے لگ گیا۔

”بلکہ اپنے باغی فرزند کی سب گستاخانہ حرکتیں معاف کر کے اس کے حق میں دعلے خیر بھی کر دی۔“ (66) (ترجمہ سفرنامہ ڈاکٹر برنیر جلد اول صفحہ 289)

انصاف کرو، شاہجہان اتنی بات پر برسوں جمانگیر سے لڑتا رہا کہ اس نے شاہ جہان کی جاگیر نور جہان کو لے کر دے دی تھی حالانکہ اور ہر طرح کی عنایتیں بحال تھیں۔ تاہم شاہ جہان نیک نام ہے، عالمگیر نے اس حالت میں کہ اس کی جاگیر چھین لی گئی۔ تنخواہ بند کر دی گئی عین دشمنوں کے مقابلے وقت، اس کی فوج اس کے پاس سے بلا لی گئی۔ 75 ہزار فوج خود اس کے مقابلے و مقابلے کے لئے روانہ ہوئی قلعہ میں اس کے قتل کا بندوبست کیا گیا ان سب باتوں کے ساتھ وہ شاہ جہان کا نہایت ادب و احترام کرتا رہا۔ تاہم وہ بدنام ہے۔

رند و صوفی ہمہ سرمست گزشتہ و گذشت
قصہ ماست کہ در کوچہ و بازار بماند

مورخین کو اپنے محکمہ عدالت میں اس بات کا بہت کم موقع حاصل ہو سکتا ہے کہ خود مجرم کا بیان تحریری بھی حاصل کر سکیں لیکن عالمگیر کی نسبت مورخ کو اس کا افسوس نہیں ہو سکتا، عالمگیر نے شاہ جہان کو جو خطوط لکھے ہیں ان میں ان الزامات کی خود جواب وہی کی ہے، عالمگیر کو اس کے مخالفوں نے ہمیشہ سخن ساز اور متنبی بیان کیا ہے لیکن اب تمام واقعات ایک ایک کر کے سامنے آ گئے ہیں اور راز ہائے سربستہ کے چہرے سے نقاب اٹھ گئی ہے اس لئے موقع ہے کہ عالمگیر کو اپنے عذرات کے پیش

کرنے کا موقع دیا جائے، ہم اس کا اصلی خط خانی خاں (67) کی تحریر کے مطابق نقل کرتے ہیں، دیکھو اس سخن ساز اور معنی مخفی کا ایک حرف بھی سچائی کے مرکز سے ہٹا ہوا ہے؟

بعد ادائے مراسم عقیدت و عبودیت بہ عرض اشرف می رساند، صحیفہ کہ بہ خط خاص پس از تملوی ایام صادر شدہ بود پر تو درود انداخت بہ مطالعہ ارقام سرمایہ سعادت حاصل کرد کیفیتیں کہ نگارش یافتہ بود بہ وضوح انجمید، از سبب گرفت و گیر خطوط استفسار شدہ بود، بر خاطر دریا مقاطر پوشیدہ نمائد کہ ازین مرید در ابتدائے حال و آغاز وقوع مراتبہ کہ بتقدیر ایزد متعل رو دادہ بہ اعتقاد آں کہ چوں آنحضرت عقل کل اند و اکثر اوقات گرامی در تجارب پست و بلند روزگار گذشتہ، شاید ظہور ایں امور از قضا و قدر دانستہ در نکست کار این مرید رونق بازار دیگران کہ ارادت اور بدان تعلق نہ گرفت، کوشش نہ فرمائند سلوک را بہ نہجے مستحسن قرار دادہ بود دی خواست کہ بعد رفع شورش در استر ضائی خاطر والا کرام اہتمام بہ میان جان بستہ بدان وسیلہ سعادت دارین حاصل کند دہر چہ می شبیند کہ موجب ارتقاء غبار فساد و برہم خوردگی مہمات عبا بہ تحریک آں حضرت اہست و برادران بفرمودہ اقدس دست و پای زندہ جانے می کنند، گوش سخنن مردم نینداختہ، اندیشہ انحراف از شاہراہ عقیدت نمی نمود لیکن ازاں جا کہ اخبار بے توجہی حضرت بہ تواتر رسیدہ چنانچہ از نوشتہ کہ بخط ہندوی بہ شجاع قلمی گرویدہ بود و خان دہان او بر سر آں خراب گشتہ، ہویدا است یقین حاصل شد کہ آں حضرت ایں مرید رانمی خواہند و آں کہ از دست رفتہ ہنوز تلاش در اند کہ دیگر استقلال پذیرد و سعی و تردد ایں فدوی کہ مصروف بر اجرای

احکام دین متعین و انتظام مہمت مملکت است ضائع شود بہ بیچ
 طریق ازیں فکر بازیاندہ دریں کار مصرائند، تاگزیر بہ مراعات لوازم
 حزم و احتیاط پرواختہ و از حدوث مفسدہ ہائے ممنوع التدارک اندیشہ
 مندگشتہ آنچہ بخاطر داشت نتوانست از قوت بہ فعل آورد و بر
 صدق این دعویٰ خدائے توانا شہید است، انشاء اللہ تعالیٰ بعد ازاں
 کہ کار معاندان بہ یکے ازیں دو وجہ ساختہ شود چرا این ہمہ عبث
 احتیاط زاہد نمود، درباب آبدار خانہ قلمی، نمودہ بودند، آب خاص و
 غسل خانہ دریں وقت کہ آن حضرت پیوستہ در محل می باشند چہ
 درکار است و مہربر کارخانہ لمبوس نمودن از رہ گذر تصدق شدن
 خواجہ معہوری شد، الخلل کہ دیگر بدیں عمدہ مہمور گروید پوشاک
 مبارک بدستور سابق بے تعطیل خواہد رسید۔

داراشکوہ کا قتل

موافق اور مخالف دونوں تسلیم کرتے ہیں کہ داراشکوہ اپنی بد تدبیری خود رائی کج
 طبعی کی وجہ سے اس قاتل نہ تھا کہ تیمور کے تخت (68) کا مالک ہوتا، اس سے بھی کسی
 کو انکار نہیں کہ بھائیوں کی جنگ میں ابتدا اس کی طرف سے ہوئی اور عالمگیر و مراد
 شجاع کو مجبوراً اس کے حملوں کو روکنا پڑا، یہ بھی کچھ الزام کی بات نہیں کہ داراشکوہ
 گرفتار کر کے دربار میں لایا گیا، لیکن اعتراض یہ ہے کہ یہ بالکل ممکن تھا کہ وہ کسی
 محفوظ مقام میں نظر بند رکھا جاتا، وہ کتنا ہی برا سہی لیکن بھائی تھا، اگر عالمگیر اس کے
 خون سے ہاتھ رتھیں نہ کرتا تو اخلاقی مرقع میں اس کی تصویر اس قدر نفرت انگیز نہ
 ہوتی۔

بے شبہ یہ اعتراض بہ ظاہر نہایت قوی ہے لیکن تیموری خاندان بلکہ تمام ایشیائی
 سلطنتوں میں مدعیان سلطنت قید اور نظر بند ہو کر بھی سلطنت کے منصوبوں سے دست
 بردار نہیں ہوتے، اس کے ساتھ ان کے طرفداروں کا ایک گروہ ہمیشہ موجود رہتا ہے

اور اس وقت تک نچلا نہیں بیٹھتا جب تک فحل آرزو کے تمام رگ و ریشے کٹ نہ جائیں، تم نے تمام تاریخوں میں پڑھا ہو گا کہ داراشکوہ جب دلی میں گرفتار ہو کر آیا ہے اور بازار میں اسی حالت سے نکلا ہے تو تمام شہر میں ہنگامہ برپا تھا زن و مرد دھاڑیں مار مار کر روتے تھے، بالا خانوں سے سرکاری آدمیوں پر پتھر اور ڈھیلے پھینکے جاتے تھے۔ ملک جیون پر جس نے دارا کو گرفتار کیا تھا گالیوں کا سینہ برس رہا تھا۔ ظاہرین خیال کرتے ہیں کہ یہ داراشکوہ کی ہردلعزیزی کا اثر تھا اور اس لئے اس کا مالک تلج و تخت ہونا زیادہ موزوں تھا، لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ سب ایک فتنہ گر کا شعبہ تھا۔ خانی خاں لکھتا ہے۔

روز دیگر کہ کو تو ال بموجب حکم درپے تحقیق بانی آل فساد
پرداخت ظاہر شد کہ ہیبت نام احدے پیش قدم این جرات گشت
ماہ فساد و آشوب تمام شہر گردیدہ بود۔ (69)

بے شبہ لوگوں کو خود بھی رقت ہوئی ہوگی۔ لیکن یہ ملکی ہردلعزیزی کا ثبوت نہیں ہے داراشکوہ جس شان و شوکت کا شہزادہ تھا، جس کو فر سے اس کی سواری شہر میں لوگوں نے نکلنے دیکھی تھی جس طرح وہ روپے برساتا ہوا بازار سے گذرا کرتا تھا، اس کے مقابلے میں جب لوگوں نے اس کو شکستہ حال پابزنجیر بے کس، و بے یار، بازار سے گذرتے دیکھا ہو گا۔ تو کس کے دل سے آہ نہ نکل گئی ہوگی اس وقت اس فیصلہ کرنے کا کیا وقت تھا کہ وہ تخت شاہی کے قابل بھی ہے یا نہیں؟ ایسی حالتوں میں تو دشمن کے لئے بھی آنسو نکل آتے ہیں۔ اور داراشکوہ تو پھر بھی صاحب قراں ثانی کا شہزادہ اعظم تھا۔

یہ قطعی ہے کہ داراشکوہ جب تک زندہ رہتا سازشیں برپا رہتیں اور ملک کو امن و امان نصیب نہ ہوتا۔ اس لئے عالمگیر کو وہی کرنا پڑا جو خود اس کے باپ شاہجہان سے اس کو ترکہ میں ملا تھا۔ شاہجہان نے اپنے بھائیوں (داور بخش و شہسوار) اور حقیقی بھتیجیوں (ہوشنگ وغیرہ) کو قتل کرا دیا تھا، عالمگیر کو بھی اس قسم کی بھیٹ چڑھانے کا حق تھا۔ اس گناہے است کہ در شہر ثانی کنند

مراد کا واقعہ

یہ مسئلہ شاہجہان کی قید اور وارا کے قتل سے بھی زیادہ مشکل ہے شاہجہان اور داراشکوہ دونوں عالمگیر کے صریح مخالف تھے لیکن مراد عالمگیر کا دست و بازو تھا۔ جسوت سنگھ کے معرکے میں اسی کی پامردی اور اندھا دھند جہازی نے داراشکوہ کی فتح کا پانسہ الٹ دیا تھا۔ وہ ابتدا سے عالمگیر کا ہوا خواہ اور اطاعت گزار تھا اور جو کچھ کرتا تھا عالمگیر کے تیور دیکھ کر کرتا تھا۔ ایسے جانباز اور مطیع دوست کو عالمگیر کے ہاتھ سے یہ صلہ ملا کہ قید ہوا اور پھر قید زندگی سے آزاد ہو گیا۔

لیکن اس مسئلہ نے اس وجہ سے یہ صورت اختیار کی ہے کہ مورخوں نے پورا واقعہ بیان نہیں کیا۔ عالمگیر نامہ اور ماثر عالمگیری کے مصنف تو اس قسم کے واقعات کے اسباب و علل سے مطلق بحث نہیں کرتے اس لئے ان سے کوئی شکایت نہیں ہو سکتی۔ لیکن خانی خاں جو ان مصنفوں پر ترجیح حاصل کرنے کی غرض سے دوسرے ماخذوں سے اور بالخصوص عاقل خاں کی تصنیف سے حالات بہم پہنچاتا ہے جب اس واقعہ کو لکھتا ہے تو صرف یہ لکھ کر رہ جاتا ہے۔

اول روز محمد مراد بخش را بہ حسن تدبیر کہ تقدیر براں موافقت نمود

کہ بذکر تفصیل آن نمی پردازد دستگیر ساخته زنجیر بہ پا انداختہ۔ الخ

(جلد دوم صفحہ 238)

خانی خاں اس واقعہ کی تفصیل نہیں بیان کرتا۔ لیکن کیوں؟ کیا عالمگیر پر احسان ہے کہ وہ زیادہ بدنام نہ ہونے پائے۔ لیکن شاہ جہان کی گرفتاری کا واقعہ تو اس سے بھی زیادہ بدنام کن تھا۔ اس کو خانی خاں نے بڑی تلاش سے بہم پہنچایا۔ چنانچہ خود لکھتا ہے۔

اگرچہ مولفان عمد نویس ہر سہ عالمگیر نامہ منزوی ساختن اعلیٰ

حضرت را موافق مرضی مبارک مجمل بہ زبان قلم دادہ انداما عاقل

خاں خانی در واقعات عالمگیری تالیف خود بہ شرح و بسط ذکر کردہ

خلاصہ کلام آئکہ۔ الخ (صفحہ 32)

اسی عاقل خاں نے مراد کی گرفتاری کو بھی تفصیل سے لکھا تھا۔ اس کو خانی خاں کیوں قلم انداز کرتے ہیں۔

اصل واقعہ یہ ہے کہ مراد گو نہایت دلیر بہادر اور جہااز تھا۔ لیکن اس کے ساتھ نہایت سلوہ لوح اور نہایت آسانی سے لوگوں کے دم میں آجاتا تھا۔ داراشکوہ پر جب اس کو فتح حاصل ہو چکی تھی تو اس کو لوگوں کے بھگانے سے یہ خیال آیا کہ یہ معرکے میں نے سرکئے ہیں۔ میں ہی تنہا تحت سلطنت کا حق دار ہوں اس خیال سے اس نے عالمگیر سے علیحدگی اختیار کی۔ اور عالمگیر کے بڑے بڑے امرا کو بھاری تنخواہوں اور انعاموں کی طمع ولا کر توڑنا شروع کیا۔ چنانچہ بیس ہزار فوج اس کی رکاب میں جمع ہو گئی اور روز بروز عالمگیر کی فوج کھتی جاتی تھی۔ مجبوراً عالمگیر کو اس کا بندوبست کرنا پڑا۔ عاقل خاں لکھتا ہے۔

دریں منزل بہ عرض بار یافتگان محفل والا رسید کہ سلطان مراد بخش از اکبر آباو کوچ نہ کردہ امیرالامراء وغیرہ ملازمت آنجناب (مراد بخش) اختیار کردہ و رسلک ملازمتش انتظام یافتند و چون مواجب و مناصب وہ بیست و دوہ پازوہ مقرر کردہ جمعینے کہ بدال جناب رجوع می آرند رعایت کلی می فرمائند قریب بست ہزار سوار در قل رائینش فراہم آمدہ روز بروز مردم ظاہر بین صورت پرست کہ از سر منزل معنی و حقیقت چندیں مرحلہ دور افتوہ اند بواسطہ طمع منصب و چشم رعایت از اروئے معلی (یعنی از فوج عالمگیر) جدا شدہ بہ آنجناب (مراد بخش) می پیوندند و جمعیت سپاہش آنا فانا" ست از دیار سے پذیرد۔ (70)

یہ اسباب تھے جن کی وجہ سے مراد بخش کو قابو میں لانا پڑا لیکن انصاف یہ ہے کہ عاقل خاں کی تحریر کے موافق جس طرح مراد گرفتار کیا گیا یعنی عالمگیر نے اس کو درد شکم کے بھانے سے بلایا اور قیلولہ کرنے کے لئے جب وہ خوابگاہ راحت میں گیا تو ایک

لونڈی بھیج کر اس کے ہتھیار منگوائے پھر شیخ میرو وغیرہ کو بھیج کر اس کو گرفتار کرا لیا یہ ایک ایسا کام ہے جو پولیٹیکل قانون کے رو سے گوجازت ہو اور گومراد سے علانیہ جنگ کرنے میں ہزاروں کا خون ہوتا لیکن اگر عالمگیر اور خونریزیوں کی طرح اس کو بھی گوارا کرتا اور مراد پر تدبیر سے نہیں بلکہ شمشیر سے قابو پاتا تو ہم اس کی مردانہ روش کی زیادہ داد دیتے۔ لیکن سچ یہ ہے کہ عالمگیر نے کبھی یہ دعویٰ نہیں کیا کہ وہ خلیفہ منصور عباسی ہے جس نے ابو مسلم اصفہانی بانی دولت عباسیہ کو دھوکے سے بلا کر قتل کرا دیا تھا۔ زیادہ مدح کا مستحق ہے۔

یورپین مورخوں کی غلط بیانیوں

یورپین مورخوں نے ان تمام واقعات کے متعلق جو غلط بیانیوں اور فریب کاریوں کی ہیں ان سب کو اگر کوئی لکھنا چاہے تو ایک مستقل کتاب لکھنی ہوگی۔ میں نے ابتدائے بحث سے اس وقت تک قصداً ان کو نظر انداز کر رکھا تھا کہ ان میں الجھ کر کہیں رہ نہ جاؤں۔ لیکن اب جبکہ میں ضبط نفس کر کے بحث کے خاتمہ پر آ گیا ہوں تو نہایت اجمل کے ساتھ اس مسئلہ پر اس غرض سے کچھ لکھنا ضرور ہے کہ یورپین مورخوں کی غلط کاری۔ تاواقیت فریب بازی اور دانستہ تحریف کا اندازہ ہو سکے۔ شاہجہان داراشکوہ۔ مراد۔ ہر ایک کے واقعہ کے متعلق ان مورخوں کا یکساں طرز عمل ہے لیکن میں اختصار کی غرض سے صرف مراد کے واقعہ پر اکتفا کرتا ہوں۔

1- تمام یورپین مورخین لکھتے ہیں کہ شاہ جہان کے مقابلے میں بغاوت اور داراشکوہ سے لڑنے پر مراد کو عالمگیر نے ابھارا اور مختلف فریبوں سے اس کو اس پر آلوہ کیا۔ لیکن علاوہ تاریخی کتابوں کے مراد کے خطوط موجود ہیں جن سے صراحتاً ہر جگہ ثابت ہوتا ہے کہ عالمگیر اپنی جگہ سے حرکت کرنا بھی نہیں چاہتا تھا۔ اور بار بار مراد کو روکتا تھا۔ ایک خط میں جو 23- صفر یعنی شاہجہان کی بیماری سے دو مہینے بعد مراد نے عالمگیر کو لکھا ہے۔ تمام واقعات کی اطلاع دے کر اور عالمگیر سے شریک جنگ ہونے کی درخواست کر کے لکھتا ہے۔

اگر آل صاحبان مہربان نیز ازاں طرف متوجہ شود بہتر۔ والا
مخلص۔ پیچ وجہ دریں باب توقف بخود قرار نمی تواند داد۔

جب عالمگیر نے ان خطوط کے جواب میں لکھا ہے کہ ابھی حضور اقدس زندہ ہیں
اور ہم لوگوں کو جگہ سے حرکت نہ کرنی چاہئے اور آپ نے بندر سورت پر چڑھائی نہ
کی ہوتی تو بہتر ہوتا تو مراد نے متعدد خطوں میں عالمگیر کو آگرہ کی طرف بڑھنے پر ابھارا
ہے۔ ایک خط میں جو 10 ربیع الاول کا لکھا ہوا ہے لکھتا ہے۔

آنچه از تقریر و تحریر گرامی مفہوم شدہ کہ در وقوع آل واقعہ
(وفات شاہجہان) تردد دارند بہ خود معقول نمی تواند کرد۔ بہر حال
چوں ہرچہ بعد از تيقن این معنی بایستے کرد بہ عمل آمدہ
برگشتن ازاں امکان ندارد۔

پھر ایک اور خط میں لکھتا ہے۔

آنچه اندراج یافتہ کہ چوں تا حال خبر وقوع قضیہ ناگزیر (یعنی وفات
شاہجہان) بہا نرسیدہ بلکہ آثار صحت ظاہر شود۔ از جائے خود
حرکت کرون و بہ اظہار بعضے مراتب پرداختن مناسب نمی نماید۔
اگر آل برادر نیز بعد از تحقیق اخبار افواج بہ سورت می فرستادند و
دریں کار تعجیل نمی رفت بہتری بود (یہاں تکہ عالمگیر کا قول نقل
کیا ہے) در واقع نظر بہ نوشتہ جات وکیل چنین بایستے کرد کہ
مرقوم فرمودہ اند اما دریں ایام براین اعتماد نیست کہ از تقاریر
جاسوسان معتمد بہ یقین پیوستہ کہ در اوسط شہر ذیحجہ حضرت را
ہنگام موعود رسید و کلائے ما برادران بہ معنی نظر بنداند بہر ہر
دو تقدیر۔ انتظار خبر بردن۔ وقت وقابورا از دست دادن و بہ
گفتگوئے ارباب عناد بازی خوردن و اطاعت او کہ اصلا طبیعت
برنی تا بد کرون است۔

اسی خط کے اخیر میں لکھتا ہے۔

مخلص اس ہمہ مقدمات آنکہ قرار و مدار کار خود را بر محاربه جنگ
گذراشته ہمہ جا مستعد و آماده کار زار است و سوائے اس فکرے
دگر ندارد و پیرامون خاطر نے گردد اگر انتظار آل صاحب والا قدر
مبلغ نمی بود تا حال خود را بہ آل نواحی می رسانید۔

اس پر بھی عالمگیر مراد کو بار بار روکتا ہے اور مراد بڑھنے کے لئے بیستقراری ظاہر
کرتا ہے چنانچہ ایک خط میں لکھتا ہے۔

مخلص را سوائے اجازت آل صاحب مہربان۔ مانعے نیست۔

اس کے بعد جب مراد نے سورت کا قلعہ فتح کر لیا ہے تو 18- ربیع الثانی کو عالمگیر کو
ایک خط میں لکھتا ہے۔

”الشکرے کہ مشغول آنجاہ (یعنی سورت) بود دریں زودی بہ

حضور می رسد۔ منتظر اشارہ و اجازت آل صاحب مہربان است۔“

اسی زمانے میں یعنی 14- ربیع الثانی کو ایک خط میں عالمگیر کو لکھتا ہے۔

چوں آل صاحب والا قدر دریں وادی مترود خاطر بودہ ذرکار ہای

ضروری آل وقت را بوقوف بہ تشخیص خبر می دارند۔ ہر چند روز

مے گذرد۔ مخالف (یعنی داراشکوہ) قوت و استقلال دیگر مے

گیرد۔۔۔۔۔ اس قدر یقین حاصل است کہ حضرت اعلیٰ (شاہجہان)

مطلق اختیارے نمائندہ است و آنحضرت را طہ (داراشکوہ) البتہ بہ

صید خویش در آوردہ است کہ افواج بر سر بھائی شجاع رفتہ و

در پے برہم زون ماہا است۔ بہ محض بہر نہجسے کہ روے دہد آل

طہدرا از میاں برداشتہ حضرت اعلیٰ را از دست او بر می آریم

بہر حال عازم مقصد شدن اولیٰ ست۔ اگر اس طرز پہند خاطر

انمند۔ صاحب و قبلہ بھائی جیو (یعنی شجاع) را بدریں باب متفق

ساختہ در یک ساعت و یک وقت از جا ہائے خود روانہ۔ مطلب می

باہد شد۔

اس قسم کے اور بہت سے خطوط ہیں جن سے علانیہ ثابت ہوتا ہے کہ عالمگیر بار بار روکتا ہے اور کہتا ہے کہ حضور اقدس کی زندگی تک ہم لوگوں کو اپنی اپنی جگہ پر رہنا چاہئے لیکن مراد کبھی تو یہ کہتا ہے کہ درحقیقت حضرت اقدس رحلت کر گئے۔ کبھی لکھتا ہے کہ حضور اگر زندہ بھی ہیں تو داراشکوہ کے قابو میں ہیں۔ کبھی لکھتا ہے کہ اب جو ارادہ کر لیا۔ اب آپ بھی ساتھ دیجئے تو دیجئے ورنہ بندہ تمہارا روانہ ہوتا ہے۔

انصاف کرو، ان تصریحات کے بعد یورپین مورخوں یا خلی خلی کا یہ بیان کس حد تک صحیح ہو سکتا ہے کہ عالمگیر نے مراد کو دم دلا سے دے کر اپنی شرکت پر آمادہ کیا۔

2- یورپین مورخ لکھتے ہیں کہ عالمگیر نے مراد سے معاہدہ کیا تھا کہ سلطنت آپ کو ملے گی۔ میں داراشکوہ کے استیصال کے بعد حج کو چلا جاؤں گا۔ برنیر صاحب لکھتے ہیں کہ اسی بنا پر عالمگیر ہمیشہ مراد کو ”حضرت“ کے لفظ سے خطاب کیا کرتا تھا، خلی خلی کے طرز تحریر سے بھی پایا جاتا ہے کہ مراد کو سلطنت کی امید دلائی گئی تھی۔ لیکن یہ ایک نہایت تاریخی غلطی ہے۔ بے شبہ تینوں بھائیوں میں ایک معاہدہ ہوا تھا۔ لیکن خلی خلی اور یورپین مورخوں نے اس کی تحقیق کرنے کی تکلیف گوارا نہ کی کہ وہ معاہدہ کیا تھا۔ مرزا مراد نے اپنے خطوط میں جو عالمگیر اور شجاع کو لکھے ہیں جابجا اس کا اشارہ کیا ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ داراشکوہ جب ہم میں کسی ایک پر چڑھائی کرے تو اور بھائی بھی اعانت میں شریک ہوں چنانچہ ایک خط میں لکھتا ہے۔

”از معودات نیما بین آن است کہ ہر گاہ ملد (71) (داراشکوہ) بہ

کے از برادران بہ عہد دیگران امداد بکند۔“

اس کے سوا یہ بھی معاہدے میں داخل تھا کہ فتح کے بعد ایک ٹکٹ مال غنیمت اور کلل و پنجاب و کشمیر کے علاقے مراد کو دے جائیں عاقل خلی واقعات عالمگیری میں لکھتا ہے۔

قرار یافت کہ ٹکٹ از غنائم نصیبہ سلطان (یعنی مراد) و ٹٹان بہ

سرکار فیض آثار (یعنی عالمگیر) عائد گرد و بعد تسخیر کل قلمرو

حضرت صاحبقران و فتح ممالک محروسہ ہندوستان ولایت پنجاب و

ملتان و کشمیر و کلٹل بہ جناب سلطانی تعلق گیر و آل جناب (یعنی مراو) و ولایت مذکورہ علم سلطنت برافرازد و آل سسی سروکوش فرمان روائی بنوارد و خطبہ و سکہ بنام خود بسازو۔ (72)

چنانچہ واراہکوہ کی شکست کے بعد جب مراو نے عالمگیر سے ناراضی اور علیحدگی ظاہر کی تو عالمگیر نے اسی معاہدے کی بنا پر بیس لاکھ روپے نقد بھیج دیئے اور کہلا بھیجا کہ واراہکوہ کے قصہ فیصل ہونے کے بعد کلٹل اور پنجاب و کشمیر بھی حوالہ کیا جائے گا۔ عاقل خل لکھتا ہے۔

لا جرم آن حضرت (عالمگیر) مبلغ بست لکھ روپیہ نقد بہ واسطہ او ارسال واشتہ پیغام کرد کہ بالنعل این مبلغ را بہ ضرورت خاصہ خو و سپاہ صرف نمائندہ بموجہی کہ برآں برادر والا تار مقرر کردہ شد کہ شہی از غنائم بہ سرکار ایشاں عالیہ گرو و تتمہ نیز خواهد رسید انشاء اللہ تعالیٰ بعد از تمام پذیرفتن ہم واراہکوہ ولایت پنجاب و کلٹل و کشمیر بہ آل مسند آرائے سلطنت و جمانداری ارزانی خواهد شد۔

(73)

ان واقعات کے مقابلے میں ڈاکٹر برنیہ صاحب اور دیگر یورپین مورخوں کا یہ بیان کہ عالمگیر نے مراو کو اس بھرے پر چڑھایا کہ ہندوستان کی سلطنت کے صرف آپ مستحق ہیں اور میں آپ کو سلطنت والا کر گوشہ نشین ہو جاؤں گا۔ کس قدر صریح افترا اور بہتان ہے؛ ڈاکٹر برنیہ نے اس مضمون کو بار بار بڑے زور سے بیان کیا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔

اورنگ زیب اگرچہ بظاہر مراو بخش کو برابر شاہ ہندوستان کہہ کر گفتگو کرتا رہا۔ اور ظلیل اللہ سے کہا کہ صرف حضرت ہی تخت نشینی کے لائق ہیں۔ (صفحہ 104)

ڈاکٹر صاحب موصوف فرماتے ہیں کہ عالمگیر نے مراو کو ایک خط لکھا جس کے جتہ جتہ فقرے یہ ہیں۔

”بھائی تم کو اس بات کے یاد دلانے کے لئے کچھ حاجت نہیں کہ امور سلطنت کی محنت اٹھانی میرے اصلی مزاج اور طبیعت کے کس قدر مخالف ہے، اور اگرچہ سلطنت کے حق حقوق اور دعووں سے میں بالکل دست بردار ہوں، یہی نہیں کہ داراشکوہ فرمانروائی کے اوصاف سے خالی ہے بلکہ لاندہب اور کافر ہونے کی وجہ سے بالکل تاج و تخت کے لائق نہیں، پس اس صورت میں اس عظیم الشان ملک کی فرمانروائی کے لائق صرف آپ ہی ہیں، اور میری بابت تو آپ یہ تصور کر لیجئے کہ اگر آپ کی طرف سے موثق اور مستحکم طور پر مجھے یہ وعدہ مل جائے گا کہ جب بفضل خدا آپ بادشاہ ہو جائیں گے تو مجھ کو اپنی قلمرو میں کوئی گوشہ عافیت بہ اطمینان خاطر عبادت الہی بجالانے کو فرمادیتے گا۔ پس ایک لمحہ بھی ضائع نہ کیجئے اور موقع کو غنیمت سمجھئے اور جلدی سے سورت کے قلعہ پر قبضہ کر لیجئے۔“

”انصاف کرو ڈاکٹر صاحب کے یہ بیانات کس قدر صحیح ہیں، اور خصوصاً یہ بیان کہ آپ فوراً“ سورت پر قبضہ کر لیجئے اور دیر نہ لگائیے۔“ کس قدر سچ ہے مراد کے خطوط میں خود تصریح ہے کہ عالمگیر مینوں مراد کو نقل و حرکت سے روکتا رہا بالخصوص قلعہ سورت پر اس کی پیش قدمی کی نسبت صاف لکھا کہ نامناسب تھی، ڈاکٹر برنیر صاحب الٹا عالمگیر کو مراد کی پیش دستی کا محرک بتاتے ہیں۔ ہم کو مراد اور ڈاکٹر برنیر صاحب میں سے کس پر اعتبار کرنا چاہئے۔

3- تمام یورپین مورخ لکھتے ہیں کہ عالمگیر نے شراب پلوا کر مراد کو گرفتار کیا۔ لیکن ڈاکٹر برنیر صاحب کے سوا کسی مورخ نے اس کے متعلق ایک حرف بھی نہیں لکھا۔ طرہ یہ ہے کہ الفنسٹن صاحب گورنر بہمنی اپنی تاریخ ہندوستان کے ایک نوٹ میں لکھتے ہیں۔

اگرچہ برنیر صاحب بھی اسی زمانے کے قریب تھے اور وہ عمدہ

لکھنے والے ہیں۔ مگر تقریری اور تحریری واقفیت ان کی محدود ہو گی اور ہندوستانیوں پر رائے لگانے کے ذریعے ان کے پاس کچھ تھوڑے موجود ہوں گے۔ علاوہ اس کے ان کے بیان میں ایسی ایسی حکایتیں مذکور ہیں جو لوگوں کی بناؤں میں معلوم ہوتی ہیں۔ (صفحہ 999 مطبوعہ علی گڑھ)

الفنسن صاحب نے برنیر صاحب کے متعلق نہایت محققانہ رائے دی ہے۔ لیکن انوس یہ ہے کہ ان کے نزدیک برنیر کا بیان وہیں تک ناقابل اعتبار ہے جہاں تک عالمگیر کے موافق ہے۔ ورنہ عالمگیر کی مخالفت میں اس کا ایک ایک حرف وحی ہے۔ اور نہ صرف الفنسن صاحب بلکہ تمام یورپین مورخین اس کو صحیفہ آسمانی سمجھتے ہیں۔ عالمگیر کے الزامات کی تمام روداد اب تمہارے سامنے ہے، غور سے پڑھو اور بار بار پڑھو اور ایک ایک واقعہ کو جانچو اور پھر دیکھو کہ مخالف مورخوں نے عالمگیر کے برا ثابت کرنے کے لئے کیا کیا غلط بیانیوں کی ہیں۔ کس کس طرح واقعات کو بدلا ہے۔ کیا کیا غلط نتائج قائم کئے ہیں۔ کن کن پر فریب طریقوں سے کام لیا ہے۔ عالمگیر کیا۔ اگر یہ کوششیں نوشیرواں کے متعلق صرف کی جائیں تو وہ بھی شیطان بن جاتا۔

عبرت

عالمگیر کے دوستوں میں ایک صاحب لین پول ہیں۔ انہوں نے عالمگیر کے حالات میں ایک کتاب لکھی ہے اور اپنی دانست میں عالمگیر کے تمام الزامات کا جواب دینا اور عالمگیر کو قاتل قدح ثابت کرنا چاہا ہے۔ لیکن اس کا طریقہ یہ اختیار کیا ہے کہ عالمگیر کی ہر قسم کی برائیاں یعنی داراشکوہ وغیرہ کا قتل۔ ہندو ریاستوں سے بگاڑ کر کے بنیاد سلطنت کا متزلزل کر دینا۔ بت خانوں کا توڑنا۔ ہندوؤں کو ملازمت سے موقوف کرنا دکن کی اسلامی سلطنتوں کو برباد کرنا۔ مرہٹوں کے پیچھے فوج ملک اور سلطنت کو عارت کرنا۔ وغیرہ وغیرہ ثابت کی ہیں۔ اور لکھا ہے کہ عالمگیر چونکہ ایک نہایت دیندار پکا راج مسلمان تھا۔ اس لئے فرائض مذہبی کے لحاظ سے ایسا کرنا اس کا فرض مذہبی تھا۔ چنانچہ منبدا

اور بہت سے مقلات کے ایک جگہ آپ تحریر فرماتے ہیں۔

مغلوں کی تاریخ میں یہ سب سے پہلا بادشاہ ہے جو پکا مسلمان تھا جو ممنوعات سے خو پرہیز کرتا تھا اور دوسروں کو جو اس کے گرد تھے باز رکھتا تھا۔ وہ ایسا بادشاہ ہوا جس نے محض مذہب کی بدولت اپنے تخت کو معرض خطر میں ڈال دیا۔ وہ اچھی طرح جانتا تھا کہ میل جول سب سے زیادہ محفوظ طریقہ تھا جو مختلف قوموں اور متناقص مذاہب کی بنی ہوئی سلطنت کے قائم رکھنے میں اختیار کیا جا سکتا تھا۔ وہ ضرور اس پر خطر راستہ سے واقف ہو گا جس پر وہ گام فرسائی کر رہا تھا اور خوب جانتا ہو گا کہ ہندوؤں کی ہر ایک خیال سے علیحدگی کرنا۔ اور ایرانی متوسلوں کو جو اس کی فوج اور اس کے دربار میں بڑے بڑے سرور تھے علانیہ مخالفت کر کے دشمن بنانا۔ گویا انقلاب کو خود بلانا تھا۔ تاہم اس نے یہی راستہ اختیار کیا اور بڑے استقلال سے اپنی پچاس برس کی عدیم الشان فرمانروائی میں اسی پر چلا گیا۔ یہ جملہ کاروائیاں اورنگ زیب نے کسی گہری حکمت عملی کی وجہ سے نہ کی تھیں بلکہ ان کو وہ قطعی حق سمجھتا تھا۔ (ترجمہ لین پول صفحہ

63 و 64)

ایک اور موقع پر فرماتے ہیں۔

اورنگ زیب کے عہد حکومت میں ناکامی ہوئی تو لیکن یہ ناکامی بڑی رفیع الشان ناکامی تھی۔ دنیا کا راستہ اس نے اپنی قوت ایمانیہ پر بند کر دیا تھا۔ اس نے اپنے اوئے فرض کا راستہ منتخب کر لیا تھا اور بلو جو دیکھ وہ قطعی غیر ناممکن العمل تھا لیکن پھر بھی وہ بڑے استقلال سے اسی پر چلا گیا۔ اگر اورنگ زیب ایک دنیا دار شخص ہونے کے قتل ہوتا تو اس کا راستہ فرش گل سے ڈھکا

ہوتا۔ لیکن اس کی شان و کامرانی تو اسی میں ہے کہ اس نے اپنی روح کو مجبور نہیں کیا اور علم عقاید کو پیٹھ دکھانے کی جرات نہ کی ہندوستان کا دیدار اعظم ایسے مادہ کا محض تھا کہ اس نے تاج شہداجیت لیا۔ (صفحہ 201)

لین پول صاحب کی یہ مہربانی چنداں قلیل تعجب نہیں، وہ یورپین مورخ ہیں اور ان کو یہی کرنا چاہئے تھا لیکن عبرت کا یہ مقام ہے کہ جدید تعلیم یافتہ گروہ لین پول صاحب کی کتب کو عالمگیر کی حملت خیال کرتا ہے۔ چنانچہ ایک صاحب نے اس کا اردو میں ترجمہ کیا اور قوم کے ایک بڑے مشہور اور معزز بزرگ کے نام معنون کیا کہ یہ ایک اسلامی خدمت ہے!

زنا دانی براو کرد محمد کارمن ضائع
عجب تراین کہ برمن منت بسیار ہم وارد

عیب وے جملہ بگفتی ہنرش نیز بگو

ایک طول طویل افسانہ جو مدت میں جا کر ختم ہوا، اس کا حاصل صرف اس قدر نکلا کہ عالمگیر اتنا برا نہ تھا۔ جتنا اس کے مخالف اس کو بتاتے ہیں لیکن کیا عالمگیر کی قسمت میں اسی قدر ہے کیا اس کو اسی پر قناعت کرنی چاہئے کہ تحسین نہ سہی۔ نفرین سے بچ جائے۔

ہم کو مخالف مورخوں کی اس حق گوئی کی داو دینی چاہئے کہ انہوں نے گو عالمگیر کے معائب جی لگا کر لکھے لیکن محاسن کے اظہار میں بھی کچھ کمی نہیں کی۔ یہ البتہ ہے کہ معائب کا صور اس بلند آہنگی سے پھونکا کہ خوبیوں کی بھٹک بھی کانوں میں نہ آسکی لیکن اب جب کہ الزامات کا تیرہ و تاریک مطلع کسی قدر صاف ہو گیا ہے عالمگیر کی حقیقی خوبیوں کے پیش نظر کرنے کا موقع ہے۔

ملکی اصلاحات اور انتظامات

تیمور اپنے جانشینوں کے کارنامے میں ہمیشہ ملکی فتوحات اور وسعت حدود ڈھونڈھے

گیا۔ عالمگیر اس امتحان میں پورا اتر سکتا ہے وہ آسام اور تبت کو مسخر کر چکا ہے۔ دکن کی دو سلطنتیں حدود حکومت میں شامل ہو گئی ہیں، مختصر یہ کہ اس کے عہد میں تیموری حکومت کے حدود جس قدر وسیع ہوئے کبھی نہیں ہوئے تھے۔ لیکن ہم کو عالمگیر کی تاریخ حکومت میں تیمور کے مذاق کی پیروی کی ضرورت نہیں۔ چنگیز خاں نے بھی ملک فتح کئے تھے۔ سکندر بھی بہت بڑا کشورستان تھا۔ لیکن ہم یہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ ملکی انتظامات اور اصلاحات میں عالمگیر نے کیا کیا ہے۔ اس کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

1- تمام سلاطین کے زمانے میں ماگذاری کے علاوہ بیسیوں ناجائز ٹیکس اور محصول جاری تھے جن کی مجموعی تعداد۔ ماگذاری کے برابر پہنچ جاتی تھی مثلاً چنگی پانداری امکان کا ٹیکس سر شماری۔ بر شماری۔ برگدی۔ طوغانہ۔ جرمانہ۔ شکرانہ وغیرہ وغیرہ ان محصولوں کی تعداد اسی تک پہنچی تھی اور ان کی آمدنی جیسا کہ خلی خاں نے لکھا ہے کروڑوں سے زیادہ تھی عالمگیر نے یہ تمام حاصل ایک قلم موقوف کر دیئے۔

2- اکبر کے زمانے میں ماگذاری اور خراج کا جو دستور العمل مرتب ہوا تھا۔ اس کی پھر تجدید اور ترمیم کبھی نہیں ہوئی عالمگیر نے اپنے زمانے میں ترمیم و اصلاح کر کے ایک جدید دستور العمل تیار کیا چنانچہ ہمارے ایک بنگالی دوست جلدو ناتھ سرکار پروفیسر پٹنہ کانپور نے اس کو مع انگریزی ترجمہ کے ایشیاٹک سوسائٹی کلکتہ کے جنرل میں چھاپا ہے، ہم تطویل کے لحاظ سے اس کو نقل نہیں کر سکتے۔ اس موقع پر یہ ظاہر کرنا مناسب ہو گا کہ عالمگیر کے زمانے میں حاصل سلطنت اس قدر ترقی کر گیا تھا کہ اکبر اعظم کے عہد سے اس وقت تک کبھی نہیں ہوا تھا۔ چنانچہ ہم عہد بہ عہد کی تفصیل لکھتے ہیں۔ (74)

اکبر	شاہ جہان	عالمگیر
ایک کروڑ	دو کروڑ ستائیس لاکھ	چار کروڑ پونڈ
نوے لاکھ پونڈ	پچاس ہزار پونڈ	یعنی ساٹھ کروڑ روپیہ

عالمگیر کے حدود حکومت میں جو اضافہ ہوا تھا وہ حیدر آبلہ۔ بیجاپور۔ آسام۔ چانگام اور تبت تھا لیکن ان تمام ممالک کی آمدنی دس بارہ کروڑ سے زیادہ نہیں ہو سکتی تھی باقی جو اضافہ ہے وہ بندوبست کی خوبی اور ملک کی آبادی کی طرف منسوب کیا جاسکتا

ہے۔

3- عالمگیر کے زمانے تک یہ عام قاعدہ تھا کہ جب کوئی عمدہ دار سلطنت مرجاتا تھا۔ تو اس کی تمام جائداد اور اسباب ضبط ہو کر شاہی خزانے میں داخل ہو جاتا تھا۔ اگرچہ یہ قاعدہ جیسا آج ظالمانہ نظر آتا ہے اس زمانے میں نہ تھا۔ اور درحقیقت بعض خاص مصالح پر مبنی تھا۔ لیکن اس میں شبہ نہیں کہ یہ طریقہ بہت سی برائیوں اور بے رحمیوں کا سرچشمہ بن گیا تھا۔ عالمگیر نے اس قاعدے کو سرے سے موقوف کر دیا۔ ماثر عالمگیری میں ہے۔ (صفحہ 531)

واگذاشت متروکات امرائے عظام کہ مطالبہ دار سرکار معلیٰ باشد
از اعتقاد آتما۔ کہ متصدیان پوشاہی در ایام سلاطین سابق بہ
فراوان احتیاط ضبط سے نمودند و این معنی سبب آزار ماتم زندگان و
اقربا و حیران می شد۔ عفو فرمودہ بودند۔

خانی خاں اور لین پول بھی اصل واقعہ سے انکار نہیں کرتے لیکن کہتے ہیں کہ اس حکم کی تعمیل کم ہوتی تھی کیونکہ عالمگیر کے امرا اس کے احکام کی پوری تعمیل نہیں کرتے تھے۔ اس کا فیصلہ ناظرین کے ہاتھ ہے۔

4- سب سے بڑا کام جس سے شاید دنیائے اسلام کی تاریخ خالی ہے یہ ہے کہ بادشاہ وقت کے مقابلے میں اگر کوئی شخص داد رسی چاہے تو نہ اس کی مجال تھی نہ اس کا کوئی قاعدہ مقرر تھا۔ عالمگیر نے 1082ء میں یہ فرمان نافذ کیا کہ تمام اضلاع میں سرکاری وکیل مقرر کئے جائیں اور عام منادی کرا دی جائے کہ جس کسی کو بادشاہ پر کوئی دعویٰ ہو پیش کرے اور سرکاری وکیل اس کی جواب دہی کرے اور اس کا حق ثابت ہو تو سرکاری وکیل سے اپنا مطالبہ وصول کرے۔ خانی خاں لکھتا ہے۔ (صفحہ 249)

دریں سلسل ازراہ پرستی و عدالت گستری حکم فرمودند کہ در حضور
شہرا منادی نمایند کہ ہر کہہ بر ذمہ بادشاہ طلب و دعویٰ شرعی داشتہ
باشد حاضر گشتہ بہ وکیل پوشاہی رجوع نماید۔ بعد اثبات حق خود
را بستاند۔ و فرمودند کہ وکیل شرعی از طرف آل بادشاہ دادگر

برائے جواب طلق اللہ کہ دسترس برسیدن حضور نہ داشتہ باشند در حضور و بلا دور و نزدیک مقرر نمایند دور بلہ صوبجات وکیل شرعی تعیین گردیدند۔

5- ملک اور رعایا کی حالت دریافت کرنے کے لئے پرچہ نویسی اور واقعہ نگاری کے صفحے کو نہایت وسعت دی اگرچہ اس میں شبہ نہیں کہ یہ محکمہ خطرے سے خالی نہیں۔ اگرچہ پرچہ نویس خود غرض اور راشی ہوں تو ان سے بڑھ کر کوئی چیز ملک کے برہلو کرنے والی نہیں ہو سکتی۔ لیکن اس میں شبہ نہیں کہ ملک کے ایک ایک جزئی واقعہ سے واقف ہونے کا کوئی ذریعہ اگر ہے تو یہی ہے اور یہی وجہ ہے کہ جو خلفا اور سلاطین مثلاً عمر فاروق، مامون الرشید، ناصر الدین اللہ عدل اور انصاف کے نمونے تھے سب نے یہ محکمہ قائم کیا تھا۔ اور اس کو نہایت وسعت دی تھی۔ البتہ بڑی احتیاط سے اس کے متعلق کام لیتے تھے۔ عالمگیر بھی نہایت احتیاط برتا تھا اور اس کے خطرات سے بخوبی واقف تھا۔ ایک موقع پر خود ایک رقعہ میں لکھتا ہے۔

ازاں جا کہ سوانح نگاراں برائے اغراض نفسانی چیز ہائے بسیار
برخانہ زاداں تربیت کردہ ماسے بندند باید کہ آل فدوی بدیوان
برنگارو کہ ہمہ مراتب را چنانچہ باید تحقیق نماید و بحضور معروض
دارد۔

معزز الدین اپنے پوتے کو ایک رقعہ میں ایک واقعہ نگار کے متعلق لکھتا ہے۔
اگر دانند خدمت واقعہ نگاری بہ دیگرے مقرر نمایند کہ حلا واقعہ
نگار واقعہ نگار نمایند۔

اعظم شاہ کو ایک رقعہ میں لکھتا ہے۔

واقعہ نگار و ہرکارہ ہائے معتبر و محتاط در محل بگذرانند و روزمرہ
احکام عمل بخوانند۔۔۔۔۔

پرچہ نویسی کے انتظام کی بدولت ہندوستان جیسے وسیع ملک کے ایک ایک کونے کی خبر عالمگیر کو پہنچتی تھی۔ اس کے عہد کی یہ مخصوص بات ہے کہ وہ جس قدر رعایا کی

اصلی حالت سے خبر رکھتا تھا اور ان کی آسائش و آرام کا انتظام کرتا تھا کسی سلطنت میں اس کی نظیر بہت کم مل سکتی ہے اس کے رقتات پڑھو۔ شہزادوں۔ صوبہ داروں عالموں کی ایک ایک فروگزاشت کو پکڑتا ہے اور واقعہ نگار کا حوالہ دیتا ہے، ہزاروں کوس پر کسی سوداگر یا کسی راہ چلتے کی کوئی چیز ضائع ہو جاتی ہے تو فوراً اس کو خبر لگ جاتی ہے اور وہاں کے عامل سے باز پرس کرتا ہے۔

6- عالمگیر کی تاریخ حکومت کا سب سے حیرت انگیز واقعہ اس کا کلیات اور جزئیات پر یکساں حلوی اور باخبر ہونا ہے وہ ایک طرف تو ایسے بڑے بڑے مہمات میں مصروف رہتا تھا۔ جن سے دم لینے کی مہلت بھی نہیں مل سکتی تھی، دوسری طرف چھوٹے سے چھوٹا واقعہ بھی اس کی آگہی سے مخفی نہیں رہ سکتا تھا۔ اور وہ ان کو بھی اسی توجہ اور غور رسی سے انجام دے سکتا تھا۔

الفنسنن صاحب سے زیادہ عالمگیر کا کوئی دشمن نہیں گزرا ہے ان کو بھی مجبوراً لکھنا پڑا۔

”وہ خود تن تنہا اپنی حکومت کی ہر شاخ کی کارگزاری جزیوی کاموں کے لحاظ و حیثیت سے کرتا رہا۔ لشکر کشیوں کے نقشے سوچتا تھا۔ لشکر کشیوں کے زمانے میں ہدایتیں جاری کرتا تھا۔ سردار اس کے قلعوں کے نقشے بہ این مقصود اس کے خدمت میں ارسال کرتے تھے کہ حملوں کے مقاموں کو مقرر کرے اس کے رقبوں میں پٹھانوں کے ہموار ملکوں میں سڑکوں کو جاری کرانے اور ملتان۔ آگرے کے فسادوں کو ڈھانے بلکہ قندھار کو دوبارہ حاصل کرنے کی تدبیریں مندرج پائی جاتی ہیں اور اسی عرصہ میں فوج کا کوئی کلا یا بار برداری کی کوئی رسد نہ تھی جس کا کوچ مقام دکن سے ایسے حکموں کے بدون پایا جائے جن میں سے تھوڑے بہت حکموں کو اورنگ زیب نے خاص اپنے ہاتھوں سے جاری نہ کیا ہو ضلع کی مالگزاری کے ادنیٰ افسر کا تقرر یا کسی دفتر

کے کسی محرر کا انتخاب اپنی توجہ فرمائی کے نامناسب نہ سمجھتا تھا اور سارے کارگزاروں کی کارگزاری کی نگرانی جاسوسوں اور آنے جانے والوں کے ذریعہ سے کرتا تھا اور ایسی خبروں کی اصل و بنیاد پر ہمیشہ فہمائش اور ہدایتوں کے وسیلے سے ان کو آگاہ اور خبردار رکھتا تھا۔ مگر تفصیل جزئیات پر ایسے ذوق شوق سے ملتفت ہونا جیسے کہ ہوشیاری اور بیدار مغزی کی دلیل ہے ویسی ہی کام کاج کی اصلی ترقی اور اجرائے کار کی ذاتی عروج کے لئے چنداں مفید نہیں مگر ”جو کہ اورنگ زیب کی ذات و طبیعت میں التفات جزئیات کے ساتھ بڑی چابکی و چلاکی سلطنت کے عمدہ عمدہ کاموں میں بھی پائی جاتی تھی۔ تو اس سے طبیعت کی آماگی اور نہایت گرمجوشی ایسی معلوم ہوتی ہے جو ہر زمانے میں بڑی عجیب و غریب سمجھی جاتی ہے۔ (75)

7- ایشیائی سلطنتیں اس بات میں ہمیشہ بدنام رہیں کہ عمل اور عمدہ دار اکثر رشوت خوار ہوتے تھے اس رشوت خواری کے اسباب میں سے بہت بڑا قوی سبب پیشکش اور نذرانہ کی رسم تھی یعنی تمام وزراء، امرا، اعمال سالانہ جشن میں بلاشاہ کو نہایت گراں قیمت نذرانے پیش کرتے تھے۔ یہ نذرانے اکثر لوگوں کو سالانہ تنخواہ کے قریب قریب برابر پڑ جاتے تھے۔ اس بنا پر ان لوگوں کو اس نقصان کی تلافی کے لئے خواہ مخواہ رعایا سے رشوت لینی پڑتی تھی۔ جباگیر اپنی توذک میں ان نذرانوں کا ذکر بڑے لطف اور مسرت کے لہجے میں کرتا ہے۔ اور ایک ایک چیز کی تفصیل لکھتا ہے۔ بعض نذرانوں کی تعداد کروڑ سے زائد پہنچ گئی ہے۔ اگرچہ اس کے مقابلے میں بلاشاہ بھی بے شمار انعامات و کرامات کرتا تھا۔ لیکن یہ کہنا مشکل ہے کہ ان انعامات سے نذرانوں کا پورا بندوبست ہو جاتا تھا۔ اس کے علاوہ انعامات اکثر نقد کی صورت میں نہیں ہوتے تھے اور نذرانے میں جو چیزیں پیش کی جاتی تھیں خرید کر میا کرنی پڑتی تھیں۔ بہر حال یہ قطعی ہے کہ یہ نہایت برا طریقہ تھا اور سینکڑوں مفاسد اس سے پیدا ہوتے تھے۔

عالمگیر نے اس طریقہ کو بالکل بند کر دیا۔ چنانچہ تفصیل اس کی آگے آتی ہے۔

8- عالمگیر کے عہد حکومت کا سب سے بڑا روشن کارنامہ اس کا عدل و انصاف ہے۔ عزیز و بیگانہ۔ غریب و امیر۔ دوست دشمن کی کچھ تمیز نہ تھی ایک رقعہ میں خود لکھتا ہے کہ معاملات انصاف میں شہزادوں کو میں عام آدمیوں کے برابر سمجھتا ہوں۔ یہ محض دعویٰ نہیں بلکہ غیروں نے بھی اس کی تصدیق کی ہے۔ لین پول صاحب عالمگیر کے سوانح میں لکھتے ہیں۔

اوو گلیٹن جس کی ذاتی سند تو چنداں قابل اعتبار نہیں۔ لیکن جس نے اپنی رائے ایسے نکتہ چینوں کی تحریر سے اخذ کی جس کو اورنگ زیب کی ذرا بھی پاسداری نہ تھی۔ یعنی یہ نکتہ چین بہمنی اور سورت کے تاجر ہیں کہتا ہے مغل اعظم عدل کا دریائے اعظم ہے۔ سچے تلے انصاف سے عموماً تجویز کرتا ہے کیونکہ شہنشاہ کے حضور میں سفارش۔ امارت اور منصب کی کچھ پیش نہیں جاتی۔ بلکہ ادنیٰ سے ادنیٰ آدمی کی اورنگ زیب اس مستعدی سے بات سنتا ہے جس طرح کہ بڑے سے بڑے امیر کی۔

ڈاکٹر کاریری نے بھی جس نے اورنگ زیب کو بمقام دکن 1695ء میں دیکھا تھا اس کا یہی چال چلن بیان کیا ہے۔ (76)

ایک اور موقع پر لین پول لکھتا ہے:

سیاحوں کی مخالفانہ نکتہ چینیاں اورنگ زیب کے چال چلن پر اسی زمانہ تک ہیں۔ جب تک وہ شہزادہ تھا لیکن وہ سیاح جس وقت اس کے زمانہ شہنشاہی کا حال لکھتے ہیں تو سوائے کلمات تحسین اور کچھ نہیں لکھتے۔ اس کے پچاس برس کی دراز حکومت میں ایک ظالمانہ فعل بھی اس کے خلاف ثابت نہیں ہے حتیٰ کہ ہندوؤں کے ستارے میں بھی جو اس کی دینداری کا ایک جزو تھا

سب کو تسلیم ہے کہ کوئی قتل یا جسمانی تکلیف رسانی نہیں پیش آئی۔ (77)

عالمگیر نے اپنی زندگی کا مقصد سلطنت کے جاہ و جلال۔ شان و شوکت۔ ناز و نعم کے بجائے صرف رعایا کی خدمت اور راحت رسانی قرار دیا تھا۔ وہ انتہائے پیروی تک۔ دربار میں کھڑے ہو کر رعایا کی عرضیاں لیتا تھا اور خود اپنے ہاتھ سے ان پر حکم لکھتا تھا۔ ڈاکٹر جیلی کریری نے اٹھتر برس کی عمر میں عالمگیر کو دیکھا تھا وہ بیان کرتا ہے کہ وہ صاحب و سفید لمبل کی پوشاک پہنے ہوئے عصائے پیروی کے سہارے امیروں کے جھرمٹ میں کھڑا ہوا تھا اس کی پگڑی میں پڑا نکلے زرد کائیکا ہوا تھا۔ داد خواہوں کی عرضیاں لیتا جاتا تھا اور بلا عینک پڑھ کر خاص اپنے ہاتھ سے دستخط کرتا جاتا تھا اور اس کے ہشاش بشاش چہرے سے صاف مترشح تھا کہ وہ اپنی مصروفیت سے نہایت شاداں و فرحان ہیں۔ (78)

وہ دن میں دو تین دفعہ دربار عام کرتا تھا اور مطلق کسی کی روک ٹوک نہ تھی ادنیٰ سے ادنیٰ آدمی جو چاہتا تھا کہتا تھا اور عالمگیر نہایت توجہ سے سنتا تھا۔ (79) مرزا کام بخش عالمگیر کا نہایت چیتا بیٹا تھا۔ اس کے کوکہ پر قتل کا الزام قائم ہوا۔ عالمگیر نے حکم دیا کہ عدالت میں تحقیقات کی جائے۔ کام بخش نے اس کی حمایت کی۔ عالمگیر نے دربار میں کام بخش کو بلا بھیجا۔ کام بخش اس کو بھی ساتھ لاتا تھا اور اپنے آپ سے جدا نہیں کرتا تھا۔ عالمگیر نے حکم دیا کہ کام بخش بھی کوکہ کے ساتھ قید کیا جائے چنانچہ اس حکم کی فوراً تعمیل ہوئی۔

سنہ 17 جلوس مطابق 1085ھ میں حسن ابدال کے سفر میں عالمگیر نے ایک دن ایک بلغ میں قیام کیا دیوار کے نیچے ایک بڑھیا کا مکان تھا بڑھیا کی ایک پن چکی تھی جس میں بلغ سے پانی آتا تھا۔ سرکاری آدمیوں نے پانی روک دیا اور پن چکی بند ہو گئی۔ عالمگیر کو خبر ہوئی اسی وقت پانی کھلوا دیا۔ رات کو جب خاصہ پر بیٹھا تو دو قاب کھانے کے اور 5 اشرفیاں شیخ ابوالخیر کو دیں کہ جا کر بڑھیا کو دو اور میری طرف سے

معذرت کرو کہ افسوس ہمارے آنے کی وجہ سے تم کو تکلیف ہوئی تم معاف کر دو۔ صبح ہوئی تو پاکی بھیج کر بڑھیا کو بلوایا اور حرم میں بھیجا۔ دریافت سے معلوم ہوا کہ بڑھیا کی دو بن بیانی پٹھیاں اور دو بچے ہیں۔ دو سو روپے عنایت کئے۔ مستورات نے اس کو زر و جواہر سے ملامل کر دیا۔ دو تین دن کے بعد پھر بلوایا اور لڑکی کی شادی کے لئے دو ہزار روپے عنایت فرمائے۔ بیگمات اور شہزادوں نے روپے اور اشرفیاں برسا دیں یہاں تک کہ چند روز کے بعد بڑھیا اچھی خاصی امیر ہو گئی۔ (80)

درشن کے طریقے کو اس نے نہایت سختی سے بند کیا تھا۔ لیکن یہ اجازت دی کہ کوئی داد خواہ آئے تو اس کی عرضی رسی میں باندھ کر اوپر پہنچا دی جائے۔ (81)

اس قسم کے سینکڑوں واقعات ہیں لیکن ایک آرٹیکل میں یہ تمام کارنامے نہیں سنا سکتے۔

عالمگیر کے واقعات پڑھو ہر ہر سطر میں نظر آتا ہے کہ کس تاکید۔ کس اہتمام۔ کس شفقت سے انصاف رسانی کے متعلق احکام اور فرامین بھیجتا رہتا ہے اور دل سے لگی ہے کہ ایک شخص کا بھی بال بیکانہ ہونے پائے۔

9- تیوری سلاطین اگرچہ درحقیقت محض حکومت کے بہتر سے بہتر نمونے تھے۔ لیکن حکومت کا نظام تمام تر بادشاہ پرستی پر مبنی تھا۔ بادشاہ ایک وجود مافوق الفطرت ہے۔ وہ خدا کا سایہ نہیں بلکہ خدا کا مظہر ہے، اکبر کی زیارت عبادت تھی اور ہر روز صبح کے وقت ایک گروہ کثیر یہ عبادت بجالاتا تھا۔ دربار میں بادشاہ کو علانیہ سجدہ کیا جاتا تھا۔ شاہجہان نے سجدہ بند کیا۔ لیکن زمین بوس قائم کیا کہ وہ سجدے کی دوسری صورت تھی۔ بادشاہ کے مصارف خورد نوش لباس و پوشاک۔ سیر و سفران سب پر لاکھوں کروڑوں روپے خرچ ہوتے تھے سمجھا جاتا تھا کہ دنیا کے احکم الحاکمین کا یہ اصلی حق ہے۔ بادشاہ سے کوئی شخص بجز طریقہ عبودیت کے عرض معروض نہیں کر سکتا تھا۔ غرض آسمان پر کوئی اور خدا ہو تو ہو۔ لیکن دنیا کا خدا تو بادشاہ ہی ہوتا تھا۔ اسی بنا پر تیمور کہا کرتا تھا کہ جس طرح آسمان پر ایک خدا ہے۔ زمین پر بھی ایک ہی بادشاہ ہونا چاہئے۔ لیکن یہ طریقہ اسلام کے اصول کے بالکل برخلاف تھا۔ اسلام نے مساوات کا

اصول قائم کیا تھا جس کی رو سے بلاشاہ و رعایا۔ امیر و غریب، شریف، رذیل سب کا ایک درجہ ہے۔

جو طریقہ تیمور کے عہد سے شاہ جہان تک روز افزوں وسعت حاصل کرتا آیا تھا۔ عالمگیر اس کو سرے سے بدل نہ سکا۔ لیکن نہایت کوشش کی کہ خدایا نہ عظمت و جلال کا رنگ سلطنت کے چہرے سے اتر جائے۔

1079ھ میں درشن کا طریقہ یعنی جو لوگ صبح کو بطور عبادت بلاشاہ کا جمل مبارک دیکھنے آتے تھے اور جب تک زیارت نہیں کر لیتے تھے کچھ کھاتے پیتے نہ تھے اس کو قطعاً "موقوف کر دیا۔ (82)

دربار میں شعرا مقرر تھے جو بلاشاہ کی مدح لکھ کر لاتے تھے اور بلاشاہ کو خدا کا ہمسر بناتے تھے۔ ان کی بڑی بڑی تنخواہیں ہوتی تھیں اور ایک شخص سب کا افسر یعنی ملک الشعرا ہوتا تھا۔ اسی سنہ میں عالمگیر نے اس صیغہ کو بھی سرے سے بند کر دیا۔ (83)

نوروز کے جشن میں تمام امرا بلاشاہ کی خدمت میں بڑی بڑی نذریں پیش کرتے تھے۔ بعض بعض نذروں کی تعداد کروڑ سے متجاوز ہو جاتی تھی، جمائگیر ان نذروں کو نہایت تفصیل سے مزہ لے کر لکھتا ہے۔ عالمگیر نے سنہ 21 جلوس مطابق 1088ھ میں یہ طریقہ موقوف کر دیا۔ ماژ عالمگیری میں ہے۔ (صفحہ 162)

”بخشی الملک معنی خاں مخاطب شد۔ کہ ماجشن موقوف کردیم۔

پیشکش امیرالامرا۔ واپس دہند و دیگر لونیوں ہم نگر اند۔“

دربار میں جس قدر تکلف اور ساز و سلان کیا جاتا تھا۔ سب بند کر دیا۔ یہاں تک کہ چاندی کی دوات کے بجائے چینی کی دوات کا حکم دیا۔ انعام کی رقمیں چاندی کی کشتیوں میں لاتے تھے حکم دیا کہ سپر میں رکھ کر لائیں۔ (84) زر، غت وغیرہ کے خلعت بھی موقوف کر دیئے۔

دربار میں یہ خلاف ادب سمجھا جاتا تھا کہ کوئی کسی کو سلام کرے اس لئے صرف سر پر ہاتھ رکھ دیتے تھے۔ 1080ھ میں عالمگیر نے حکم دیا کہ اس طریقے کے بجائے لوگ معمولاً سلام علیکم کہا کریں۔ (85)

عالمگیر نے مختلف قوموں پر صاف صاف اپنے طریقے عمل سے بتا دیا کہ بلاشاہ ایک معمولی آدمی ہے اس کے حقوق عام لوگوں کے برابر ہیں سنہ 16 جلوس مطابق 1083ھ میں عالمگیر بقر عید کی نماز کو جا رہا تھا۔ واپسی میں ایک شخص نے لکڑی پھینک کر ماری جو عالمگیر کے زانو پر آ گئی۔ گرز بردار اس کو گرفتار کر کے لائے عالمگیر نے کہا چھوڑ دو۔ (86)

سنہ 30 جلوس میں جب وہ جامع مسجد سے واپس آ رہا تھا ایک شخص تلوار علم کئے ہوئے اس کی طرف دوڑا۔ لوگوں نے گرفتار کر لیا۔ اور قتل کر دینا چاہا۔ عالمگیر نے روکا اور 8- پومیہ اس کا روزینہ مقرر کر دیا۔ (ماثر عالمگیری)

یہ واقعہ کسی اور بلاشاہ کے ساتھ پیش آتا تو مجرم کے کٹلے اڑا دیئے گئے ہوتے۔

سلاطین سابق کے زمانے میں بلاشاہ کی جیب خرچ کے لئے کروڑوں روپے آمدنی کے علاقے مخصوص ہوتے تھے جن سے بلاشاہ کے مصارف ادا ہوتے تھے۔ عالمگیر نے چند گاؤں اور چند نمک ساز اپنے مصارف کے لئے مخصوص کر لئے تھے۔ باقی کو بیت المال قرار دیا۔ (87)

اس کی زندگی بالکل سلوی اور زاہدانہ تھی ٹورنیر نے اس کو 1165ھ میں دیکھا تھا وہ لکھتا ہے۔

”نحیف و زار ہو گیا تھا۔ اور اس لاغری میں اس کی روزہ

داری نے اور اضافہ کر دیا تھا۔

لین پول صاحب لکھتے ہیں۔

”اور نگ زیب فرصت کے وقت کلاہیں بنایا کرتا تھا۔“

کلاہوں کا بنانا یقینی ہو یا نہ ہو۔ لیکن اس قدر یقینی ہے کہ عالمگیر خود اپنے ہاتھ کی محنت سے اپنی خوراک بہم پہنچاتا تھا۔ اور یہ سب باتیں اسی طرز عمل کے مٹانے کے لئے تھیں جس سے بلاشاہ کا درجہ خدا کے قریب قریب قائم کر دیا گیا تھا۔

10- عالمگیر نے تعلیم اور درس و تدریس کو جس قدر ترقی دی ہندوستان میں کبھی

کسی عہد میں نہیں ہوئی تھی ہر ہر شہر اور قصبے میں تمام علما اور فضلا کے وظائف اور روزینے مقرر تھے۔ جس کی وجہ سے وہ مطمئن ہو کر۔ تعلیم اور تعلم میں مشغول رہتے تھے اس کے ساتھ ہر جگہ طالب علموں کے لئے وظائف مقرر تھے۔ ماثر عالمگیری میں ہے۔

”اور جمیع بلاو و قسبات میں کشور و سبع۔ فضلا و مدرسوں رابہ وظائف لائقہ از روزانہ و الماک موقوف ساختہ برائے طلبہ علم وجود معیشت درخور حالت و استعداد مقرر۔ فرمووہ اند۔“ (صفحہ

(529)

ندوة العلماء کی نمائش گاہ علمی میں جو بنارس میں قائم ہوئی تھی ہم نے کثرت سے سلاطین تیوریہ کے عہد کے فرامین بہم پہنچائے تھے ان میں دو ٹیٹے سے زیادہ عالمگیر کے فرامین تھے۔ اور یہ کل فرامین کسی عالم یا وردیش کی جاگیر یا مدو معاش کے متعلق تھے اہل علم کے وظائف کے لئے جو فرامین ہم کو ہاتھ آتا تھا۔ عموماً عالمگیر کے دربار کا ہوتا تھا۔

تمام ملک میں سرائیں۔ کارواں سرائے۔ مسافر خانے بنوائے۔ اور اکثر اضلاع میں غلہ خانے قائم کئے کہ قحط کے وقت غریب کو مفت غلہ تقسیم کیا جائے۔

مذہبی حیثیت

عالمگیر کو اگرچہ خلافت کا دعویٰ نہ تھا تاہم وہ مسلمان بادشاہ تھا اور اس کا فرض تھا کہ وہ حکومت میں اس قدر اسلامی شان باقی رکھے جس قدر ایک اسلامی حکومت کے لئے اصل عصر کے لحاظ سے ضروری ہے اکبر نے جس رنگ میں سلطنت کو رنگنا شروع کیا تھا۔ اور جس کی یادگاریں شاہجہان کے زمانہ تک بھی باقی تھیں وہ اگر قائم رہتا تو تیوری سلطنت ایک ہندو سلطنت بن چکی تھی۔ اسلامی شعار بالکل مٹ چکے تھے عام دربار کا لباس گھیروار پاجامہ اور ہندوانی پگڑی تھی۔ راجاؤں کی طرح سلاطین زیور پہنتے تھے۔ دربار میں سلام وغیرہ کے بجائے سجدہ یا پاگی رائج تھی۔ یہ بے غیرتی اس قدر

بڑھی کہ بے غیرت مسلمانوں نے ہندوؤں کو لڑکیاں دینی شروع کیں۔ چنانچہ اس کی تفصیل ہم اوپر لکھ آئے ہیں۔ عالمگیر نے عنان سلطنت ہاتھ میں لی تو اس کا یہ فرض تھا کہ اسلامی شعائر دوبارہ قائم کرے۔ اس نے سب سے پہلے 1069ھ میں یعنی تاریخ جلوس کے ایک ہی برس کے بعد سنہ شمس کو جو پارسیوں کی تہلیل سے قائم کیا گیا تھا۔ قمری سے بدل دیا۔ یہ اگرچہ بظاہر معمولی سی بات ہے لیکن اسی قسم کی معمولی باتوں سے دنیا میں سینکڑوں قومیں بنیں اور فنا ہو گئیں۔

درشن کا طریقہ بالکل اسلام کے مخالف تھا۔ اسلام کی سب سے بڑی خوبی یہی ہے کہ اس نے انسان کو ہمیشہ انسان کے درجے پر رکھا۔ کبھی کسی انسان کی پرستش اور عبادت کی اجازت نہیں دی۔ لیکن درشن کا طریقہ صریح ایک قسم کی عبادت تھی چنانچہ عالمگیر نے 1079ھ میں اس کو سرے سے بند کر دیا۔

1082ھ میں سلام مسنون کا طریقہ جاری کیا اور حکم دیا کہ عام طور پر مسلمان آپس میں ملنے جلنے کے وقت یہی طریقہ برتیں۔

گانا بجانا بھی دربار کا ایک لازمہ قرار پا گیا تھا۔ اور ہر روز ایک وقت معین تک دربار شاہی رقص و سرود کا تماشا گاہ بن جاتا تھا۔

عالمگیر اگرچہ خود جیسا کہ ماثر عالمگیری میں بہ تصریح لکھتا ہے فن موسیقی کا ماہر تھا۔ لیکن مزا میر کے ساتھ گانا چونکہ شرعاً ممنوع ہے اور دربار شاہی کی شان کے بالکل خلاف ہے عالمگیر نے اس صیغہ کو بھی بند کر دیا۔ گویوں نے اس پر ایک مصنوعی جنازہ نکالا۔ عالمگیر نے دیکھ کر کہا ہاں مگر ایسا دفن کرنا کہ پھر نہ اٹھے۔

احساب کا مستقل محکمہ قائم کیا۔ اور تمام اضلاع میں محتسب مقرر کئے جن کا کام یہ تھا کہ لوگوں کو منہیات اور ممنوعات سے باز رکھتے تھے۔ اس محکمہ کے افسر ملا وجیہ الدین تھے۔ تمام ممالک میں جس قدر مسجدیں تھیں۔ سب میں امام۔ مؤذن۔ خطیب مقرر کئے جن کی تنخواہیں سرکاری خزانے سے ملتی تھیں۔ (88)

سب سے مقدم کام یہ تھا کہ شرعی مقدمات کے فیصلے کے لئے کوئی ایسی جامع مانع کتاب فقہ بھی موجود نہ تھی جس میں تمام مفتی بہ مسائل جمع کر دیئے گئے ہوں اور

جن سے ہر شخص باآسانی مسائل کا استخراج کر سکے۔ عالمگیر نے تمام علماء و فضلا کو جمع کر کے تصنیف کا ایک مستقل محکمہ قائم کیا جس کے افسر ملا نظام تھے۔ اس کام کے لئے شاہی کتب خانہ جس میں بے شمار کتابیں فراہم تھیں وقف کر دیا۔ کئی برس کی لگاتار محنت کے بعد وہ کتاب تیار ہوئی جو آج عالمگیری کے نام سے مشہور ہے اور عرب و روم میں قتاویٰ ہندیہ کہلاتی ہے۔ باوجود اس کے کہ علماء کی تنخواہیں کچھ بہت زیادہ نہ تھیں چنانچہ ہم نے ماثر الامراء میں کسی کا روزینہ تین روپے سے زیادہ نہیں دیکھا ہے۔ تاہم دو لاکھ روپے صرف ہو گئے اس کتاب کا یہ خاص امتیازی وصف ہے کہ جو مسائل تمام کتب فقہ میں پیچیدہ الفاظ میں پائے جاتے تھے ان کو اس قدر آسان کر کے لکھا ہے کہ ایک بچہ تک سمجھ سکتا ہے۔

فقہ اور حدیث کی تعلیم کو نہایت رواج تھا۔ ایک ایک قصبہ میں مذہبی علماء علوم مذہبی کی درس و تدریس میں مشغول تھے اور ان کو سرکار کی طرف سے وظیفے ملتے تھے۔ خود بھی اوامر اور نواہی کا نہایت پابند تھا ہمیشہ باوضو رہتا تھا۔ ہمیشہ نماز جماعت سے پڑھتا تھا۔ ہفتے میں ہمیشہ تین دن روزے (89) رکھتا تھا۔ عیش و نشاط کی مجلسوں میں کبھی شریک نہیں ہوا۔

ایک عجیب بات یہ ہے کہ باوجود اس دینداری اور مذہبی وارفتگی کے وہ ظاہر پرست اور سربلغ الاعتقاد نہ تھا۔ اس کی دینداری دیکھ کر شریف مکہ نے کئی دفعہ اپنے سفیر بھیجے اس پر عالمگیر ایک رقعے میں لکھتا ہے۔

شریف مکہ معظمہ در ہندوستان دولت بے شمار شہید ہر سال
برائے طلب نفع خود اپنی می فرستد۔ این مبلغ کہ می فرستیم
برائے مستحقین است بجزت او فکرے بجا باید نمود کہ بہ آل
جماعت برسد و دست این متلف حق برال نہ رسد۔

ذاتی اوصاف

شجاعت و بہادری

تیور کے خون میں سب سے پہلے شجاعت کی گرمی کا اثر ڈھونڈنا چاہئے عالمگیر اس وراثت کا سب سے بڑا حصہ دار ہے، تیور کی نسل باہر سے شاہجہان تک شجاعت اور بہادری کا مرقع ہے، جس میں ایک دوسرے سے ممتاز نظر نہیں آسکتا۔ اکبر مست ہاتھیوں کو عین لڑنے کی حالت میں سونڈ پکڑ کر پیچھے ہٹا دیتا تھا۔ شاہ جہان نے شہزادگی میں تلوار سے شیر مارا ہے۔ لیکن عالمگیر کی شجاعت کے خط و خال اس مرقع میں نمایاں تر ہیں۔ وہ جب چودہ برس کا تھا تو ایک موقع پر جب شاہجہان ہاتھیوں کی لڑائی کا تماشا دیکھ رہا تھا۔ ایک ہاتھی فوج کی طرف ٹوٹ پڑا اور مطع صاف تھا۔ لیکن عالمگیر پہاڑ کی طرح اپنی جگہ سے نہ ہلا اور ہاتھی جسے کہ آرا ہوا۔ ہاتھی نے اس کے گھوڑے کو سونڈ میں پکڑ کر دور پھینک دیا۔ عالمگیر لوٹ پوٹ کر اٹھا اور بڑھ کر ہاتھی پر تلوار ماری اس معرکے کو تمام مورخین نے تفصیل سے لکھا ہے، ابو طالب کلیم ملک الشعرا نے شاہجہان بھی اس موقع پر موجود تھا۔ اس نے اس واقعہ کو نظم کر دیا ہے۔ چنانچہ چند اشعار ہم اس موقع پر نقل کرتے ہیں۔

بہ	مہمانے	گوش	ارباب	ہوش
یکے	قصہ	دارم	بہ	من
نار	گوش	من	نقل	نشیدہ
ام	مردوم	من	این	ام
من	ازدل	شیدم	دل	از دیدہ
ام	چو	آراید	این	قصہ
را	شمارند	افسانہ	شہنامہ	را
صباے	شہنشاہ	سیمی	فروز	
شہ	معدلت	عسٹر	ظلم	سوز
بہ	ورشن	برآمد	چو	خور
مہر	ازر	خش	عرق	انوار

خلائق چولہداز زمیں بوس شاہ
 گر خند در خورد خود جائے گھا
 بہ فیلان جنگی چو نوبت رسید
 دراں عرضہ آمد قیامت پدید
 فتونہ فیلان جنگی بہم
 پے جنگ خرطو ما شد علم
 دوید از قضا زان دو فیل مہیب
 یکے سوئے شہزادہ اورنگ زیب
 بہ مردی زجا یکسر مونہ شد
 زراہ چنیں سیل یک سو نہ شد
 یکے نیزہ برق سہا تافتہ
 نظر از رگ غیر تش بانہ
 ز قدرت چناں زوبہ پیشانیں
 کہ جست از قفا برق رخشانیں
 دراں کوہ پیکر نہاں شدستاں
 دگر بار در رفت آہن بہ کل
 ز خرطوم انداخت چچاں کند
 قفا اسپ شہزادہ در پیل بند
 گرفت اسپ و شہزادہ برے سوار
 زہیم آب شد زہرہ روزگار
 بیفشردہ بر اسپ دندان کیں
 برآمد خروش از زمان و زمیں
 چودر اسپ سلمان جولان ندید
 چوشہ بازے از خانہ زیں پرید
 ہاندم کہ بر خاک پارا فشرود

رداں دست جرات بہ شمشیر برد
 علم کردہ شمشیر بردے دویدے
 کنواں سوائے فیل غنیمش رسید
 چونود پسندیدہ پر دلال
 کہ گیرو یکے رادو تن درمیاں
 ز روئے مروت ازد دست داشت
 بہ بیکار پیل غنیمش گذاشت

شاہجہان یہ رد و بدل خود دیکھ رہا تھا ہاتھی ہٹا تو عالمگیر کو بلا کر سینہ سے لپٹا لیا اور اس پر سے موتی اور ردپے نچھلور کئے۔

دارا شکوہ کی جنگ میں 15 '30 ہزار فوج سے ایک لاکھ سوار اور بیس ہزار پیادہ فوج کے مقابلے میں معرکہ آرا ہوا ہے۔ اور جب گھمسن کی لڑائی شروع ہوئی تو اس کے ساتھ صرف ایک ہزار آدمی رہ گئے تھے اس وقت اس نے جو شجاعت ظاہر کی ہے اس کو لین پول ان الفاظ میں لکھتا ہے۔

جنگ کی یہ نازک حالت ہو گئی تھی اور قریب تھا کہ اورنگ زیب کو ہزیمت ہو کیونکہ اس کے چیدہ سے چیدہ رسالے پسپا ہو چکے تھے اور وہ تباہ کھڑا ہوا تھا اور مشکل سے ایک ہزار آدمی اس کے گرد ہوں گے اور ان کو بھی دارا کے حملوں کا انتظار تھا۔ اس سے زیادہ مستقل رستمائے شجاعت کی کبھی جانچ نہ ہوئی ہوگی لیکن اورنگ زیب کے بدن میں بجائے پٹھوں کے فولاد کے تار تھے صرف اورنگ زیب کی شجاعت تھی جس نے ایک ہزار کو ایک لاکھ فوج پر فتح دی۔

عالمگیر کی اس جرات انگیز شجاعت۔ اور اس تعجب خیز عزم و ثبات کو بڑھاپا۔ کمزوری۔ مصائب سزا۔ قاتر حوادث۔ کوئی چیز کم نہ کر سکی۔ 1110ھ مطابق 1698ء میں جب یہ مقام ستارا۔ مرہٹوں نے ایک سرنگ اڑائی اور فوج میں بریلوی پھیلی ~~اور~~ مہاراجہ

برس کا بوڑھا شہنشاہ جھٹ گھوڑے پر چڑھ کر مقام حاوشہ پر پہنچا۔ آدمیوں کی لاشوں کا ڈھیر لگوا یا۔ اور چاہتا تھا کہ حملہ کی سرداری خود کرے لیکن بڑی وقت سے اس کو اس ارادے سے باز رکھا گیا۔ اب بھی وہ وہی سا موگڈھ کا جوان تھا جس نے اپنے ہاتھی کے پاؤں میں بیڑیاں ڈلوادی تھیں۔“

یہ لین پول کے الفاظ ہیں۔ خلفی خاں اس واقعہ کو ان الفاظ میں لکھتا ہے۔
 ”چوں دانستند کہ مبارزاں قلعہ کشا حوصلہ باختہ اند۔ خود بہ دولت براسپ، سوار شدہ بر سرکار آمدہ فرمودند کہ لاش مرد ہارا بالائے ہم فراہم آوردہ سینہارا سپر تیر بلا ساختہ، قدم یورش پیش گذارند۔ چوں در مرم اثر حرف شنیدن مشاہدہ نہ نمودند خواستند خود بذات شریف، پیش قدم بہلوراں جائنار گردند۔ ارکان سلطنت بہ الخج و تضرع ازین جرات ملغ آمدند۔“

یہ وہ وقت تھا کہ ہزاروں آدمی سرنگ کے اڑنے سے بریلو ہو گئے تھے اور فوج نے حملہ کرنے سے بالکل انکار کر دیا تھا۔ عالمگیر کے عزم و ثبات کی تصویریں سینکڑوں مرقعوں میں مل سکتی ہیں جن میں ایک یہ بھی ہے کہ جب وہ شہزادگی کے زمانے میں بلخ کی مہم پر گیا تھا۔ اور عبدالعزیز خاں سے معرکہ آرا تھا تو عین حالت جنگ میں نماز ظہر کا وقت آ گیا۔ دشمن کی فوجیں چاروں طرف سے تیر برسار ہی تھیں، یہ استقلال کا دیوتا گھوڑے سے بہ کمال متانت اترا۔ نماز کی صف قائم کی، سکون و اطمینان کے ساتھ فرائض اور نوافل ادا کئے۔ عبدالعزیز خاں یہ حیرت انگیز سماں دیکھ کر لڑائی سے ہٹ گیا کہ ایسے شخص سے لڑنا تقدیر سے لڑنا ہے۔ (90)

الفنسنن صاحب کی زبان سے عالمگیر کی تعریف میں ایک لفظ بھی عالمگیر کی قسمت کی یاد دہانی ہے، تاہم صاحب موصوف نے عالمگیر کے استقلال کا ایک جدا عنوان قائم کیا ہے جن میں تفصیل سے واقعات لکھے ہیں۔ اور ان پر سخت حیرت ظاہر کی ہے۔ ہم طول کے لحاظ سے قلم انداز کرتے ہیں۔ فوج کے سب سے دلاور سپاہی بارہ کے سلوات گئے جاتے تھے اور اس میں شبہ نہیں کہ تیموریوں کے اکثر معرکہ انہیں نے سر

کئے ہیں۔ ایک موقع پر ان لوگوں نے درباریوں سے خانہ جنگی کی عالمگیر نے حکم دیا کہ قاضی کے محکمہ میں یہ مقدم پیش ہو۔ سادات نے کہا۔ ہم اپنا فیصلہ خود کر لیں گے۔ عالمگیر نے آستین چڑھا کر کہا کہ جو لوگ میری تلوار کا مزہ چکھ چکے ہیں وہ شریعت کے حکم کے مقابلے میں ایسے الفاظ منہ سے نکالتے ہیں۔ کہہ دو سب مل کر آئیں، یہ کہہ کر حکم دیا کہ پہرہ وغیرہ پر جس قدر سادات بارہ ہیں سب برطرف کر دیئے جائیں۔ سادات کا وہ تمام غرور جاتا رہا، شہزادہ اکبر نے جب بغاوت کی ہے اور ستر ہزار راجپوتوں کو لے کر قریب آگیا تو عالمگیر کے ساتھ صرف ایک ہزار فوج تھی، باقی فوجیں نہایت دور دراز مقلات پر تھیں۔ لیکن عالمگیر کی جبین استقلال پر دشمن تک نہ پڑی اور بالآخر شہزادہ خود پسا ہو کر چلا گیا۔

شہزادہ اعظم شاہ جس کی دلیری اور بہادری کا تمام ملک میں سکھ بیٹھا ہوا تھا۔ اس کے ساتھ جو معاملہ گذرا۔ عام طور پر مشہور ہے۔ جس کا یہ اثر تھا کہ اس کے بعد جب عالمگیر کا خط آتا تھا تو شہزادہ کا رنگ زرد پڑ جاتا تھا۔ اس قسم کے بے شمار واقعات ہیں جن کا شمار نہیں ہو سکتا۔

عالمگیر تیغ و قلم دونوں کا مالک تھا۔ اس کی انشا پر دازی کی داغ بیلوں تک نے دی ہے، اس کے رفعتے بلوجود اس کے کہ واقعات کا ذخیرہ قصہ طلب حوالوں کا مجموعہ جغرافیائے اطلاعیوں کی یادداشت ہیں۔ تاہم اوائے مطلب کی قدرت۔ عبارت کی سادگی۔ فقروں کی ہمواری۔ مطالب کا اختصار۔ پہلو بہ پہلو جملے۔ دلنشین ترکیبیں نہایت حیرت انگیز ہیں۔ یہاں تک کہ اردو کے سب سے بڑے انشا پرداز مولوی محمد حسین آزاد کو بھی بادل ناخواستہ تعریفی جملے لکھنے پڑے۔ (91)

عالمگیر کے رفعت سے انشا پر دازی کے علاوہ اس کی وسعت معلومات، مسائل دینیہ کی اطلاع، عام باخبری، خوش مذاقی اور حسن انتخاب کا بھی اندازہ ہوتا ہے۔

عالمگیر کے عام اخلاق و علوات یہ تھے۔ نہایت سنجیدہ اور متین تھا۔ کبھی نامناسب لفظ اس کی زبان سے نہیں نکلتا تھا۔ نہایت رحیم اور وسیع الظرف تھا۔ اہل کمال کا نہایت قدر دان تھا۔ لوگوں سے نہایت اخلاق سے پیش آتا تھا۔ نہایت خشک زاہدانہ

زندگی بسر کرتا تھا۔ لہو و لہب کی باتوں سے قطعاً "محرز تھا۔"

تم کو حیرت ہوگی کہ ان کلمات کا فہم اس قدر کامیاب کیوں نہ ہوا۔ جس قدر ہونا چاہئے تھا۔ اس کی چند وجہیں ہیں۔

1- اس کی اولاد لائق نہ ہوئی اس کا جانشین بہادر شاہ دوپہر چڑھے دن کو سوکرا تھا تھا۔ اس سے اس کے اور اوصاف کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

2- بلوچوں تمام خوبیوں کے۔ عالمگیر میں یہ بڑا عیب تھا کہ وہ اپنی ذاتی شہادت اور استقلال کی وجہ سے کسی کو خاطر میں نہیں لاتا تھا۔ اور اس وجہ سے کسی کو وہ اپنا دوست نہ بنا سکا۔

3- مرہٹوں کے تعاقب میں اس نے زاید از ضرورت اپنی کوشش صرف کی۔

4- مزاج میں سخت کفایت شعاری تھی۔ یہ وصف حضرت عمر فاروق کے جانشین کے لئے گو موزوں ہے لیکن شاہجہان کے تخت پر بیٹھنے کے لئے کام نہیں آ سکتا تھا۔

غرض عالمگیر کی جو تصویر اس کے مخالفوں نے کھینچی ہے اس میں تو تمام تر تعصب اور عداوت کا رنگ بھرا گیا ہے۔ لیکن یہ کہنا بھی بالکل مبالغہ ہے کہ وہ انسانی کمزوریوں سے پاک تھا۔ بلوچوں ان تمام خوبیوں کے جو اس میں تھیں ہم تیموری سلاطین کی فرست میں وہی درجہ اس کو دے سکتے ہیں جو اس کو ترتیب شمار کی رو سے حاصل تھا۔ تاہم عام اسلامی دنیا میں اس کے بعد آج تک کوئی اس کے برابر کا فہم بھی نہیں پیدا ہوا۔

حوالہ جات

1- شاہجہان کا بھائی شہریار اور اس کے بیٹے طورث و ہوشنگ (پسر دانیال) خود شاہجہان کے حکم سے قتل کئے گئے چنانچہ ان کے قتل کے لئے شاہجہان نے دست خاص سے جو فرماں لکھ کر بھیجا تھا اس کے الفاظ یہ ہیں۔ "دریں ہنگام کہ آسمان آشوب طلب و زمین فتنہ جوست اگر دہور بخش پسر فرد و برادر اور شہریار پسران شہزادہ دانیال را آوارہ صحرائے عدم ساختہ دولت خولہاں را از توزع خاطر و شورش دل فارغ سازند بہ صلاح و صوابدید قہریں تر خواہد بود۔"

(خاتمہ نزک جاگیر مطبوعہ علی گڑھ صفحہ 435) چنانچہ 22- جمادی الاولیٰ 1037ھ کو اس حکم

کی پوری تفصیل ہوئی اور بقول مورخ جماعتگیری گلشن ہستی اس خس و خاشاک سے پاک کر دیا گیا۔

2- اس واقعہ کو عبدالحمید لاہوری نے جو شاہجہان کے دربار کا مورخ تھا، شاہجہان نامہ میں نہایت تفصیل سے لکھا ہے۔ شاہجہان نے عباس صفوی کو جو خط لکھا ہے، اس میں اس واقعہ کو بڑے فخر سے لکھا ہے، چنانچہ شاہجہان نامہ میں یہ خط تادمہ منقول ہے۔

3- ماثر الامرا تذکرہ نہایت خل حیدر آبادی جلد سوم، صفحہ 627 تا 639۔

4- ماثر الامرا تذکرہ نہایت خل حیدر آبادی۔

5- خاتمانی خل جلد دوم صفحہ 302۔

6- ماثر الامرا

7- خانی خل جلد دوم صفحہ 294۔

8- مستعد خل سائق، عالمگیر نامہ میں والی بیجاپور کے حال میں لکھتا ہے۔

”مضطرب کافر شہنشاہت قرین سنبھلے بیدین گشتہ۔“ ابوالحسن کا بھی یہی حال ہے۔

9- سیوا جی کے خاندان کا حال خانی خل نے اپنی تاریخ میں (جلد دوم صفحہ 111 مطبوعہ کلکتہ) اور غلام علی آزاو نے خزانہ عامرہ صفحہ 29 میں تفصیل سے لکھا ہے لیکن سب سے زیادہ تفصیلی اور محقق حالات ماثر الامرا میں ہیں۔ چونکہ سیوا جی کا پوتا ساہو عالمگیر کے دربار میں ہفت ہزاری منصب رکھتا تھا، اس لئے ماثر الامرا میں اس کا حال مستقل عنوان سے لکھا ہے، اس کے ذیل میں اس کے خاندان کے ابتدائی حالات بھی نہایت تفصیل سے لکھے ہیں، میں نے زیادہ حالات اسی کتاب سے لئے ہیں۔

10- خانی خل جلد اول صفحہ 318 و ماثر الامرا جلد اول صفحہ 530۔

11- خانی خل صفحہ 435 و ماثر الامرا جلد اول صفحہ 520 و 522۔

12- خانی خل صفحہ 476۔

13- خانی خل صفحہ 520۔ سیر المتاخرین حالات سنہ 9 جلوس شاہجہانی۔

14- خانی خل جلد دوم صفحہ 113 تا 116۔

15- خانی خل جلد دوم صفحہ 113 تا 116۔

- 16- خانی خاں جلد اول صفحہ 754-
- 17- خانی خاں صفحہ 757 جلد اول-
- 18- خانی خاں صفحہ 115 جلد دوم-
- 19- ان واقعات کو مصنف ماثر عالمگیری اور خانی خاں نے بابت تفصیل سے لکھا ہے۔
- 20- خانی خاں صفحہ 177 جلد دوم-
- 21- خانی خاں صفحہ 181 جلد دوم۔ بے ہتھیار آنے کی شرط ماثر عالمگیری میں مذکور ہے۔
- 22- خانی خاں صفحہ 182 جلد دوم-
- 23- یہ تمام تفصیل خانی خاں میں ہے۔
- 24- ماثر عالمگیری صفحہ 912 و 913-
- 25- ماثر الامرا، تذکرہ راجہ ساہو۔
- 26- ترجمہ تاریخ الفنسنن صاحب مطبوعہ علی گڑھ، صفحہ 1052 و 1053-
- 27- رام سنگھ کا مفصل اور مستقل تذکرہ ماثر الامرا میں مذکور ہے۔
- 28- عالمگیر نامہ کاظم شیرازی صفحہ 907-
- 29- ماثر الامرا جلد دوم صفحہ 333-
- 30- ترجمہ تاریخ الفنسنن صاحب مطبوعہ علی گڑھ صفحہ 1057-
- 31- خانی خاں صفحہ 626 و 627-
- 32- خزانہ عامرہ مطبوعہ نو کشور صفحہ 41-
- 33- خانی خاں صفحہ 271-
- 34- خانی خاں صفحہ 389-
- 35- ماثر عالمگیری صفحہ 423 مطبوعہ کلکتہ۔
- 36- ماثر الامرا جلد دوم صفحہ 351-
- 37- تاریخ الفنسنن صاحب مطبوعہ علی گڑھ صفحہ 1117-
- 38- ماثر عالمگیری صفحہ 507-
- 39- یہ تمام حالات اگرچہ خانی خاں وغیرہ تمام تاریخوں میں ہیں لیکن مسلسل اور مفصل

- تذکرہ ماثر الامرا جلد سوم میں ہے۔
- 40- ترجمہ تاریخ الفنسنن مطبوعہ علی گڑھ صفحہ 1057 'ماثر الامرا سے بھی اس بیان کی تائید ہوتی ہے۔
- 41- اس کے بعد کا واقعہ چونکہ چنداں اہم اور مختلف فیہ نہ تھا اس لئے ہم نے وہ عبارت نقل نہیں کی۔
- 42- تفصیل ان واقعات کی اوپر گزر چکی ہے۔
- 43- ماثر الامرا صفحہ 208
- 44- اس کے بعد کے واقعات بحث طلب نہ تھے اس لئے ہم نے قلم انداز کیا۔
- 45- خانی خاں حالات عالمگیری صفحہ 535۔
- 46- صفحہ 499۔
- 47- ماثر عالمگیری صفحہ 405 مطبوعہ کلکتہ۔
- 48- ماثر الامرا ذکر امر سنگھ۔
- 49- ماثر الامرا ذکر روپ سنگھ۔
- 50- تذکرہ مرآة الخیال شیر خاں لودھی مطبوعہ کلکتہ صفحہ 125 و 126۔
- 51- شاہجہان نامہ مطبوعہ کلکتہ جلد دوم واقعات سنہ 7 جلوس صفحہ 57-58 اس عبارت میں جن بت خاںوں کے گرانے کا ذکر ہے یہ وہی ہیں جو مسجد تھے اور ہندوؤں نے گرا کر بت خانہ بنا لیا تھا۔
- 52- یہ وہ پرگنے ہیں جو مہارانا اودے پور نے جزیہ کے عوض دیئے تھے۔
- 53- خانی خاں نے اس واقعہ کو نہایت تفصیل سے لکھا ہے دیکھو صفحہ 213 و 214۔
- 54- صفحہ 81۔
- 55- تاریخ فرشتہ مطبوعہ نو کشور جلد دوم صفحہ 36۔
- 56- صفحہ 37 جلد دوم۔
- 57- ماثر عالمگیری
- 58- ماثر عالمگیری

59- صفحہ 238۔

60- شاہ جہان نامہ مطبوعہ کلکتہ جلد اول صفحہ 452 حالات سنہ 6 جلوس شاہجہانی۔

61- یہ مسلسل واقعات تمام تر خانی خاں سے لئے گئے ہیں جہاں کوئی بات اس سے الگ ہے وہاں خاص نامہ کا حوالہ دے دیا ہے۔

62- خانی خاں جلد دوم صفحہ 30۔

63- صوبہ برار عالمگیر کی جاگیر میں تھا، داراشکوہ نے اس کو ضبط کر لیا۔ مراو بخش کے خطوط میں بار بار اس کا ذکر ملتا ہے۔

64- مراو کے خطوط کی عبارتیں مکاتیب تیموریہ سے نقل کی گئی ہیں جس کا نام فیاض القوائین ہے۔

65- ترجمہ لین پول صفحہ 45۔

66- اس کے بعد برنیر نے لکھا ہے کہ ”عالمگیر شاہجہان کی ہدایتوں کے برخلاف بھی کرتا تھا“ لیکن وہ عام سلطنت کے متعلق ہدایتوں کی مخالفت تھی جس کو اس موقع سے کوئی تعلق نہیں۔

67- جلد دوم مطبوعہ کلکتہ صفحہ 102۔

68- ترجمہ سفرنامہ برنیر صفحہ 61۔ کیا ایسا سبک سر سلطنت کے بارگراں اٹھانے کے قابل تھا۔ ڈاکٹر برنیر سے زیادہ کون شخص داراشکوہ کا دوست ہو سکتا ہے۔ اس نے سخت مصیبت کی حالت میں داراشکوہ کا ساتھ دیا تھا، تاہم وہ داراشکوہ کی ذاتی خوبیاں گنا کر لکھتا ہے۔

کیا ایسا سبک سر سلطنت کے بارگراں اٹھانے کے قابل تھا۔ مگر بائیں ہمہ بڑا ہی خود پسند اور خود رائے تھا اور اس کو یہ گھمنڈ تھا کہ میں اپنی عقل کی رسائی اور خوش تدبیری سے ہر امر کا بندوبست اور انتظام کر سکتا ہوں اور کوئی فرد بشر ایسا نہیں جو مجھے صلاح اور مشورہ دے سکے، وہ ان لوگوں سے جو اس سے ڈرتے ڈرتے کوئی صلاح دینے کی جرات کر بیٹھتے تھے، تحقیر اور اہانت سے پیش آتا تھا، چنانچہ اس ناپسندیدہ سلوک ہی کے سبب سے اس کے دلی خیر خواہ بھی اس

کے بھائیوں کی پوشیدہ اور مخفی بندشوں سے اسے آگاہ نہ کر سکے وہ ڈرانے اور دھمکانے میں بڑا تیز تھا۔ یہاں تک کہ بڑے بڑے امرا کو برا بھلا کہہ بیٹھتا۔ اور ان کی ہنک کر ڈالتا۔ لیکن اس کا غصہ اور بد مزاجی ایک آن کی آن میں جاتی رہتی تھی۔

- 69- جلد دوم خلی خاں صفحہ 86۔
- 70- واقعات عالمگیری۔ مطبوعہ لاہور 1936 ملاحظہ ہو صفحہ 65۔
- 71- مراد اپنے خطوط میں عموماً دارالگاہ کو طعہ لکھتا ہے۔
- 72- واقعات عالمگیری صفحہ 35۔
- 73- ایضاً صفحہ 66۔
- 74- لین پل صفحہ 116 و 117 لین پل نے نہایت صحیح ماخذوں سے اس کے متعلق مفصل رپورٹ لکھی ہے۔
- 75- ترجمہ تاریخ الفنسنن صفحہ 1119 و 1120۔
- 76- ترجمہ لین پل صفحہ 75 و 76۔
- 77- ترجمہ لین پل صاحب صفحہ 5۔
- 78- ترجمہ تاریخ الفنسنن مطبوعہ علی گڑھ صفحہ 133۔
- 79- ماثر عالمگیری صفحہ 527۔
- 80- ماثر عالمگیری صفحہ 133-134۔
- 81- ماثر عالمگیری صفحہ 95۔
- 82- خلی خاں صفحہ 213 حالات عالمگیری۔
- 83- خلی خاں 12۔
- 84- ماثر عالمگیری۔
- 85- ماثر عالمگیری صفحہ 162۔
- 86- ماثر عالمگیری۔
- 87- ماثر عالمگیری صفحہ 935۔

88- ماٹر عالمگیری صفحہ 539-

89- ماٹر عالمگیری خاتمہ

90- ماٹر عالمگیری صفحہ 531-

91- مولانا آزاد لکھتے ہیں :- عالمگیر نے دل معتدل اور زبان قادر البیان پائی تھی اس لئے اپنے فرمان اور خطوط آپ لکھتا تھا۔ یا سامنے لکھواتا تھا۔ کاغذات پر خود حکم چڑھاتا تھا۔ وہ 70 برس سلطنت کر کے 1115ھ میں فوت ہوا اس کی تحریر دیکھ کر تعجب آتا ہے کہ جس طرح اورنگ زیب سلطنت زیر قدم رکھتا تھا۔ اسی طرح کشورِ سخن بھی زیرِ قلم۔ دیکھو اس کے چھوٹے چھوٹے فقرے ملکِ رانی کے پتوں میں الجھے ہوئے ہیں مگر عبارت صاف ہے اور لفظ لفظ میں محاورے کا نمک دیا ہوا ہے۔ تمام انتظامی ہدایتیں اور اکثر اخلاقی نصیحتیں ہیں کہ تاثیر میں ڈوبی ہوئی ہیں اس کی تحریر کو گلستان سے تشبیہ دوں (مضائقہ نہیں اتنا فرق ہو گا کہ گلستان کے خیالی مضامین ہیں اور اس کے عالی عبارت اس کی جتنی پڑھنے میں سل ہے اتنی ہی لکھنے میں دشوار ہے۔

حصہ دوم

اورنگ زیب اور اس کا نظریہ

اوم پرکاش پرشاد

ترجمہ: فیضان رشید

عرض مترجم

تاریخ کے مظلوم اکابر کا مطالعہ جب گہرائی اور جذباتیت سے الگ ہو کر کیا جاتا ہے تو بے ساختہ انگریزی کا یہ مقولہ یاد آ جاتا ہے۔ (مقولہ کچھ تصرف کے ساتھ):

"Most of Events Are Not True In History Except
Names Years And Dates, And Most Events
Are True In Stories Except Names Years
And Dates".

یعنی 'تاریخ میں بیشتر واقعات سچے نہیں ہوتے ہیں سوائے ناموں، سالوں اور تاریخوں کے۔ جبکہ کہانی میں بیشتر واقعات درست ہوتے ہیں سوائے ناموں، سالوں اور تاریخوں کے۔

مذکورہ بالا مظلوم شاہوں کو تذکرہ نویسوں نے اپنی ذہنی ساخت، قومی عصبیت یا ذاتی اور قومی مغفلات کی روشنی میں پیش کیا۔ یا محض داستان سرائی کا شوق پورا کیا۔ اس کے بعد اسی ذہنیت کے بعد میں آنے والے "وانشوروں" اور مورخین نے اپنے "پیشرو رہبران" کی باتوں کو کلنی نمک مرچ لگا کر اپنی دوکانداری چمکائی۔ گویا "اپنے پہ اہل دہر کو قیاس کیا" ایسے میں پھر ایک دوسرے انگریزی کے مقولہ کا ذکر بے محل نہ ہو گا کہ:

"We See Things As We Are, Not As they Are"

یعنی "چیزیں ہمیں ویسی ہی نظر آتی ہیں۔ جیسے کہ ہم خود ہیں۔۔۔ نہ کہ جیسی وہ بذات خود ہیں۔۔۔" اور ان "فکر دانشوروں اور متعصب مورخوں کی "کارگیری" کی قیمت آنے والی نسلوں نے اپنے ذہنوں کو تنگ نظر بنا کر اور اپنے خون کو بہا کر اوا کی اور کر رہے ہیں۔۔۔ اور نہ جانے کب تک ادا کرتے رہیں گے۔

لیکن شرکی تاریکی خواہ کتنی ہی مہیب کیوں نہ ہو اس کی یہ مجال نہیں کہ خیر کی حقیر ترین چنگاری کو دبا سکے۔ اور ایسا ہی ہوتا رہا کہ ایک طرف یہ ریاکار دانشور و مورخین زہر اور نفرت کی تخم ریزی کرتے رہے، تو دوسری طرف کچھ سعید روحیں حقائق کو سامنے لا کر دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی کر کے انسانیت کی خدمت کرتی رہیں اور حتی الامکان نفرت کی دیواروں کو ڈھا کر محبت اور بھائی چارہ کے راستے ہموار کرتی رہیں۔

ان نیک طینت مورخین کے قافلہ میں ڈاکٹر اوم پرکاش پرشاد شعبہ تاریخ یونیورسٹی بھی شامل ہو گئے ہیں۔ موصوف نے ہندوستانی تاریخ کی ایک مظلوم دید نام شخصیت اور نگ زیب عالم گیر کو انتہائی دیدہ ریزی اور مستند حوالوں کی روشنی میں اپنی کتاب ”اورنگ زیب“ — ایک نیا درشتی کوئز“ میں پیش کر کے نہ صرف اورنگ زیب پر معروضی مطالعہ کیا ہے بلکہ موجودہ اور آنے والی نسلوں کی راستی کے رخ پر رہبری کی ہے۔

چونکہ یہ کتاب ہندی میں لکھی گئی ہے اس لئے اس کتاب سے صرف ہندی وال طبقہ ہی فیض اٹھا سکتا ہے۔ کتاب کی اقاویت اور جس خلوص نیت سے اور نیک مقصد کے لئے لکھی گئی، ان سب باتوں کا تقاضا تھا کہ اس کا ترجمہ ہندوستان کی سب زبانوں میں کیا جائے۔ فی الحال اس کا اردو ترجمہ اردو قارئین کی خدمت میں پیش ہے۔

فیضان رشید

دو لفظ

ہندوستان کی تاریخ نویسی میں کچھ ایسی غلطیاں پائی جاتی ہیں جن کی وجہ سے ہمیں کئی طرح کے اختلافات اور بے جا جانبداریاں دیکھنے کو ملتی ہیں۔ مثل کے طور پر اگر مور یہ سمرات اشوک (1) کے بارے میں صرف اتنا ہی بتایا جائے کہ :-

- 1- اس نے گدڑی حاصل کرنے کے اپنے سو (100) بھائیوں کو جان سے مار دیا۔
- 2- جنگ کلنگ میں اس نے ایک لاکھ لوگوں کو قتل کیا۔
- 3- اس جنگ میں اس نے ڈیڑھ لاکھ لوگوں کو قید کیا۔
- 4- وہ ایک کٹر مذہبی حکمران تھا کیونکہ اس نے بودھ دھرم کی تبلیغ اور توسیع کے لئے نہ کہ صرف اپنے رشتے داروں کو مقبوضہ علاقوں کے مختلف گوشوں میں بھیجا بلکہ اپنی حکومت کے افسران کو بھی اس کام میں لگا دیا اور مزید یہ کہ سرکاری خزانے کو استعمال کیا۔

5- اس کی مذہبی پالیسی نے برہمنوں کو کافی دکھ پہنچایا۔

تو کوئی بھی سادہ لوح قاری لازمی طور سے اس نتیجے پر پہنچے گا کہ اشوک ایک برا اور ظالم حکمران تھا۔ اور ہندوستان کی تاریخ میں کوئی راجہ، شہنشاہ، سلطان یا بادشاہ ایسا نہیں ملتا کہ جس نے اشوک کی طرح اتنے بڑے پیمانے پر قتل عام کیا ہو، دشمنوں کو قیدی بنایا ہو اور اپنے ذاتی مذہب کے لئے سرکاری خزانے کا استعمال کیا ہو۔

لیکن تاریخ میں اشوک کے بارے میں، متعدد اچھے اور رفاہی کاموں کا تذکرہ تاریخی حوالوں سے کیا گیا ہے جس کی بنیاد پر ایک عظیم شہنشاہ ہمیں اس کو ماننا ہی پڑے گا۔

لیکن دو عظیم شخصیتوں یعنی محمد بن تعلق اور اورنگ زیب کے بارے میں ہم دیکھتے ہیں کہ ان دونوں سلطان اور پادشاہ کے کئی اہم کاموں کو نظر انداز کرتے ہوئے

تاریخ کی کتابوں میں انہیں اس طرح پیش کیا گیا ہے کہ سلطان (محمد بن تغلق) ایک پاگل حکمراں اور بلو شاہ (اورنگ زیب) ایک کڑ اور ظالم مسلمان کے روپ میں شناخت کئے جانے لگے۔ جبکہ ان دونوں حکمرانوں کے عہد میں نہ تو اشوک کی طرح قتل عام ہوا نہ لاتعداد دشمن قیدی بنائے گئے، نای مذہبی تبلیغ کے لئے سرکاری خزانہ، حکومت کی طاقت اور رشتہ داروں کا استعمال کیا گیا، محض اپنے ذاتی مذہب کو توسیع دینے کی خاطر! مذکورہ بالا عناصر کو ذہن میں رکھتے ہوئے عالم مورخوں کے لئے یہ بات بہت اہم ہے کہ وہ جب محمد بن تغلق اور تاریخ اورنگ زیب کے بارے میں لکھیں تو یہ حقیقت مد نظر رہنا چاہئے کہ وہ سمرات اشوک کی طرح صرف برے ہی نہ تھا بلکہ اچھے کاموں کے لئے بھی پہچانا جائے۔ اورنگ زیب دوسرے حکمرانوں کی طرح پہلے ایک بلو شاہ تھا پھر کسی مذہب کو ماننے والا، کامیاب حکمرانی کے لئے اس نے مختلف تجربات کئے جن کے اچھے اور برے اثرات ہندو اور مسلمان دونوں پر پڑے۔

اورنگ زیب کے خلاف سب سے زیادہ متعصبانہ رویہ انگریزی عہد کے مورخوں نے اپنایا۔ ایلیٹ اور ڈاوسن (2) نامی دو انگریز مورخوں نے اپنی کتابوں میں مسلم سیاحوں کے سفر ناموں اور مسلم مورخوں کی لکھی ہوئی کتابوں کا انگریزی میں ترجمہ کیا۔ اپنے ترجمے میں ان مورخوں نے خاص طور سے اس بات کا دھیان رکھا کہ وہی باتیں انگریزی میں ترجمہ کی جائیں جن سے ہندوؤں اور مسلمانوں کے درمیان معاشرتی، معاشی، سیاسی اور خاص طور سے مذہبی زاویہ نظر سے اختلاف پیدا ہوں، ان دونوں کے درمیان بھید بھلاؤ بڑھتا رہے۔ انگریزوں نے اپنی عقل کے بل پر دنیا کے بیشتر علاقوں پر قبضہ کیا اور ہمیشہ ”پھوٹ ڈالو اور حکومت کرو“ کی پالیسی پر یقین کیا۔ انگریزوں کی اسی پالیسی کا ایلیٹ اور ڈاوسن کی تحریروں پر کافی گہرا اثر پڑا۔ دوسرے مسلم حکمرانوں کی بات اگر یہاں نہ بھی کریں اور صرف اورنگ زیب پر دھیان دیں تو بھی ہم دیکھتے ہیں کہ اسے مغلیہ عہد کا سب سے خراب بلو شاہ ثابت کرنے کے لئے انہوں نے صرف اورنگ زیب کے اچھے کاموں کو کوئی مقام نہیں دیا بلکہ اس کی شخصیت میں داغ لگانے کے لئے غلط اور جھوٹی باتوں کو بنیاد بنا کر تاریخ کے ساتھ سخت ناانصافی کی۔

دوسری کتب مشہور تاریخِ دہلی جلدوں سرکار (سر جلدو ناتھ سرکار) (3) کی لکھی ہوئی ہندی اور انگریزی زبانوں میں موجود ہیں۔ ویسے ”سر“ کا خطاب انگریزوں نے زیادہ تر ایسے ہی لوگوں کو دیا جنہوں نے انگریزوں کے خیالات و بہودی کا خیر مقدم دل کھول کر کیا۔ جلدو ناتھ سرکار کی کتب پڑھنے پر ہمیں بڑی دلچسپ باتیں دیکھنے کو ملتی ہیں۔ وہ یہ ہیں کہ سرکار صاحب کوئی ایسا قدم اٹھانے سے باز نہیں آئے ہیں محض یہ ثابت کرنے کے لئے کہ اورنگ زیب مغلیہ عہد کا بدترین بلاشاہ تھا۔ جبکہ ہمیں ان ہی کی کتب میں اورنگ زیب سے متعلق کافی اہم باتیں ایسی بھی دیکھنے کو ملتی ہیں جن پر غور کرنے سے ہم آسانی سے اس نتیجہ پر پہنچ سکتے ہیں کہ وہ اتنا کڑا ظالم اور متعصب نہیں تھا کہ جتنا بتایا گیا ہے۔ اس حقیقت کو سمجھنے کے لئے اگر ہم سرکار صاحب کی کتب میں شائع اورنگ زیب کے ”فرمانوں“ کا مطالعہ کریں تو بات کافی حد تک سمجھ میں آسکتی ہے۔

آشروادی لال (4)، الیشوری پرشلو (5)، شری رام شرما (6)، آر۔ سی۔ محمدار (7) اور وی۔ ایس۔ اسمتھ (8) وغیرہ جیسے مورخوں نے بھی وسطی عہد پر کچھ کتابیں لکھی ہیں۔ لیکن اورنگ زیب پر لکھے وقت ان مورخوں نے بھی اپنے ”جانبدارانہ“ رویہ کا اظہار جانے یا انجانے میں کچھ اس انداز سے کیا کہ پڑھنے والے نے اسے ایک کڑا مسلمان اور ظالم بلاشاہ ہی سمجھا۔

لیکن 1960ء کے آس پاس ہمیں کچھ ایسے غیر جانبدار اور صاف ذہن مورخوں کی لکھی ہوئی تحریریں اور کتابیں ملتی ہیں جن میں اورنگ زیب کے بارے میں کافی غیر جانبدارانہ باتوں کا علم ہوتا ہے۔ جن میں عرفان حبیب (9)، ایس نور الحسن (10) ہرنس کھیا (11)، اطہر علی (12)، اور شیش چندر (13) وغیرہ کے نام کافی اہم ہیں۔ عرفان حبیب نے اپنی کتب اور دوسری سلجھی ہوئی تحریروں کے ذریعہ کچھ ایسے نکات اجاگر کئے ہیں جن کی بنیاد پر صاف ذہن لوگوں کی نہ صرف ہمدردیاں اورنگ زیب کے ساتھ ہوئیں بلکہ جلدو ناتھ سرکار اور دوسرے مورخین کی تحریروں کی کمزوریاں بھی ابھر کے سامنے آئے لگیں۔ (14)

ہرنس کھیا (15) اپنی سلجھی ہوئی بے لاگ تحریر میں بتاتے ہیں کہ آر۔ سی محمدار

اورنگ زیب کے ذریعہ توڑے ہوئے مندروں کا تذکرہ تو بڑے زور و شور سے کرتے ہیں لیکن ان حقائق پر چپ سلوہ لیتے ہیں کہ اسی بلاشاہ نے برہمنوں اور مندروں کو وان دیا جن کی مختصر تفصیل ڈاکٹر کے۔ کے وت کے ذریعہ لکھی گئی ”سم فرانس“ سندس اینڈ پروتاماز“ نامی تحریر میں پائی جاتی ہے۔ کھیا صاحب کا یہ عقیدہ ہے کہ حکمرانوں کے ذریعہ توڑے گئے، مندروں کے تذکرہ کو تاریخ میں مقام ضرور دیا جائے لیکن صرف مسلمانوں ہی کے بارے میں نہ لکھا جائے بلکہ ان ہندو حکمرانوں کے بارے میں بھی لکھا جائے جنہوں نے ہندو مندروں کو برباد کیا۔ ان کا خیال ہے کہ اہل اور قابل تعریف وہی مورخ ہے جو کہ قدیم زمانے کے تذکرات میں ایک منصف مزاج حج کی طرح راست باز و غیر جانبدار رہے۔

ایک طرف سر جلوو ناتھ سرکار اور انگریز مورخین بالخصوص ایلیٹ، ڈاوسن اور وی۔ اے۔ اسمتھ تاریخ کے معنی راجہ رانی، وزیر، درباری، امراء، ناپتے گلے والیاں اور راج دربار سے متعلق ”تبرکات“ سے لیتے ہیں۔ وہاں عرفان حبیب نے تاریخ کا مطلب نکنیکی ترقی، زراعت، صنعت و حرفت اور تجارت میں تاریخی تبدیلیوں کو خصوصی بنیاد بتایا ہے۔ انہیں بنیادوں کے بل پر عرفان حبیب نے اورنگ زیبی عہد کی خصوصیات کو اگلے اور پچھلے حکمرانوں کے ادوار سے مقابلہ کرتے ہوئے اورنگ زیب کی خوبیوں کو ثبوت کے ساتھ اجاگر کیا ہے۔

اطہر علی نے ہندوؤں کے سب سے بڑے حمایتی کلائے جانے والے بلاشاہ اکبر اور ہندوؤں کے سب سے بڑے مینہ دشمن اورنگ زیب کے عہدوں کے عہدیداران حکومت کی تفصیلات کی تحقیق دستیاب شہادتوں کی بناء پر کی ہے اور یہ ثابت کرنے میں کامیاب رہے ہیں کہ اکبر نے اپنے دوران حکومت میں سب سے زیادہ ہندوؤں کو نہیں نوازا ہے۔ اس نے حکومتی عہدوں پر اتنی تعداد میں ہندوؤں کا تقرر نہیں کیا جتنی تعداد میں اورنگ زیب نے اپنے دور حکومت میں کئے۔

ایک تیسرے رخ کو اجاگر کرنے کا سہرا شیخ چندر کے سر جاتا ہے جنہوں نے جزیہ ٹیکس پر ایک غیر جانبدارانہ و سلیمی ہوئی تحریر شائع کی ہے۔ اپنی کتاب میں سب

سے پہلے بہت سلیقہ اور ٹھوس ڈھنگ پر انہوں نے اورنگ زیب کا مطالعہ کیا ہے اور اس کی کمزوریاں اور خوبیاں بہت ہی سلجھے ہوئے اور متوازن انداز میں پیش کرنے میں کامیاب رہے ہیں۔

رومیلا تھاپر (16) نے اپنی کتاب ”مدھیہ کالین بھارت“ میں انتہائی واضح اور ٹھوس الفاظ میں سلطنت مغلیہ کے زوال کا باعث بجائے اورنگ زیب کے اس زمانے کے سماجی و اقتصادی حالات اور اورنگ زیب کے جانشینوں کو مانا ہے۔

پن چندر (17) نے اپنی کتاب ”مدھیہ کالین بھارت“ کے پہلے باب میں مغلیہ سلطنت کے زوال کا تجزیہ کرتے ہوئے بتایا ہے کہ دنیا میں کسی عہد کے عروج و زوال کی ذمہ داری ایک فرد پر ڈالنا اسی حالت میں سچ ہو گا جبکہ تاریخ کو ہم راجہ رانی کی کہانی مان لیں۔

بی۔ این۔ پانڈے نے بھی خدا بخش خطبات میں اس بات پر کافی زور دیا ہے کہ اب اورنگ زیب کے بارے میں ان حقائق کو بھی روشنی میں لانا چاہئے جنہیں اب تک نظر انداز کیا جاتا رہا ہے۔

اورنگ زیب کے ان پہلوؤں کو اجاگر کرنے میں ڈاکٹر بیدار صاحب ڈاکٹر خدا بخش لائبریری نے خاصا حصہ لیا۔ اور اپنا پیش قیمت وقت اصلی مسودہ کو پڑھنے میں دیا۔ ان کے قیمتی مشوروں نے مجھے اس مشکل کام کی تکمیل میں کافی ہمت افزائی کی۔ ورنہ میں خود کو اس قابل نہیں سمجھتا۔ اس کے علاوہ میں ڈاکٹر شمشاد حسین، ڈاکٹر جناردن پرشاد سنگھ، ڈاکٹر سمعت نیوگی اور دوسرے بزرگوں کا بیحد شکر گزار ہوں جنہوں نے پہلی دسمبر 1986ء کو خدا بخش لائبریری میں میرا اورنگ زیب کے بارے میں خطبہ سماعت فرما کے میری ہمت بردھائی۔ پٹنہ کلج اور دوسرے کالجوں سے آئے ہوئے بیدار ذہن اور تاریخ سے دلچسپی رکھنے والے طلباء کا دل سے مٹھکور ہوں جنہوں نے 9 دسمبر 1986ء کو خدا بخش لائبریری میں میرے اورنگ زیب کے بارے میں مقالہ کو انتہائی نظم و ضبط اور دلچسپی کے ساتھ سنا۔ ان طلباء کی تعداد تین چار سو کے قریب تھی۔ اس لکچر کے ہندی میں دو ایڈیشن (1987ء اور 1989ء) شائع ہو چکے ہیں۔

ڈاکٹر اوم پرکاش پرشاد

شعبہ تاریخ، پٹنہ یونیورسٹی، پٹنہ

حوالہ جات

- 1- مزید مطالعہ کے لئے روما تھا پور "اشوک تھا موریہ سامراجیہ کا پتن" دہلی 1977ء۔
- 2- ایلیٹ اینڈ ڈاؤسن، ہسٹری آف انڈیا ایز ٹولڈ بائی اٹس اون ہسٹورینس "جلد 8 لندن 1887ء طبع ثانی کتاب محل الہ آباد 1964ء۔
- 3- سر جادو ناتھ سرکار "ہسٹری آف اورنگ زیب (پانچ جلدیں) کلکتہ۔ "۱۔ ٹیکٹوٹس آف اورنگ زیب" کلکتہ 1942ء
- 4- میڈی ویل انڈین کلچر۔ آگرہ 1964ء
- 5- ہسٹری آف میڈی ویل انڈیا، الہ آباد 1948ء
- 6- مغل بادشاہوں کی مذہبی پالیسی، نئی دہلی 1967ء
- 7- دی ہسٹری اینڈ کلچر آف دی انڈین پیپلز، جلد 4- بھارتیہ ودیا بھون، بمبئی 67-1947ء۔
- 8- اکبر دی گریٹ مغل، آکسفورڈ، 1919ء
- 9- انگریزین سسٹم آف مغل انڈیا: بمبئی 1963ء "تکنالوجی اینڈ اکونامی آف مغل انڈیا" دیو راج چٹانا لیکچرس، دہلی 1970ء۔ "دی کرنسی سسٹم آف دی مغل ایمپائر (1566-1707ء) میڈی ویل انڈیا کوارٹری، IV (نمبر 1-2) علی گڑھ 1960ء
- 10- "زمیندارس انڈر دی مغل"۔ "لینڈ کنٹرول اینڈ سوشل اسٹرکچر ان انڈین ہسٹری، ایل۔ ای۔ فریکنبرگ (ایڈیٹر) لندن 1969ء۔ تھاٹس آن انگریزین ریلیشنس ان مغل انڈیا، نیو دہلی 1973ء۔
- 11- سامپرو ایکٹا اور ایٹھاس لیکھن، نئی دہلی۔
- 12- "مغل نو بیٹی انڈر اورنگ زیب" بمبئی 1966ء۔ "مغل سامراج کانت"۔ "مدھیہ کالین بھارت"۔ عرفان حبیب شماره نمبر 1 دہلی 1981ء

- 13- ”جزیہ اینڈ دی اسٹیٹ ان انڈیا ڈیورنگ دی سیون ٹیننٹھ (17th) سہڑی۔“ جرنل آف دی آکناک سوشل سہڑی آف دی اورٹیٹ XII لندن 1969ء۔
- 14- عرفان حبیب، مدھیہ کالین اینتھاس لیکن اور سامپرو ایک درٹی کونٹز (وسطی عمد کی تاریخ نگاری اور فرقہ وارانہ نظریہ) ”ترجمہ“ اترودھ (برائے جواب) شمارہ 29 جولائی 1987ء صفحہ 40 تا 46۔
- 15- رومیلا تھاپر، ہرنس کھیا اور وپن چندر ”سامپرواکیٹا اور اینتھاس لیکن (فرقہ داریت اور تاریخ نگاری) پیپلس پبلیشنگ ہاؤس، نئی دہلی۔
- 16- رومیلا تھاپر، مدھیہ کالین بھارت (وسطی عمد کا ہندوستان) نئی دہلی 1970ء صفحہ 148 تا 174۔
- 17- وپن چندر۔ آدھونک بھارت (آج کا ہندوستان) نئی دہلی 1976ء صفحہ 1 تا 13۔
- 18- اڑیہ کے سابق گورنر۔

پہلا باب

حالات زندگی

شاہجہاں اور ممتاز محل کی ساتویں اولاد۔۔۔۔۔ نائب حاکم (صوبہ دار وغیرہ) کی حیثیت سے دس سال اور حکمراں کی حیثیت سے پچاس سال تک حکومت کرنے والا ابوالمظفر محی الدین اورنگ زیب عالم گیر (1658ء تا 1707ء) جسے جادو ناتھ سرکار (1) نے شعور، کردار اور حوصلہ میں ایشیا کے سب سے بڑے حکمرانوں میں مانا ہے، جس کی پیدائش گجرات کے شہر دوحہ میں 24 اکتوبر 1618ء (ذیقعدہ 15 سن ہجری 1027) کو ہوئی۔ (2)

اورنگ زیب کو قرآن کا پورا علم حاصل تھا۔ عربی اور فارسی زبانوں کا بھی عالم تھا۔ اس کے گھرانہ میں ہندی زبان کا استعمال ہوتا، بے شمار مقبول عام ہندی کہاوٹیں اورنگ زیب کو یاد تھیں اور دوران گفتگو ان کا وہ استعمال بھی کرتا تھا۔ غیر حقیقی مبالغہ آمیز اور خوشامدانہ ادبیات سے اسے نفرت تھی۔ چینی مٹی کے برتن، کروندہ اور سپاری اسے بہت پسند تھے۔ خزانہ کا استعمال تعمیرات پر کرنا اس نے پسند نہیں کیا۔ رفاہ عام کی خاطر اس نے بہت سی سرائیں بنوائیں۔ چودہ سال کی عمر میں ہاتھیوں کی لڑائی کے سلسلہ میں وہ ایک ہاتھی پر اس وقت حملہ آور ہو گیا، جبکہ تمام شہزادے وہاں سے ڈر کر بھاگ گئے تھے، اور جب اس کے والد شاہجہاں نے اس کی ہمت اور بہادری کے لئے پیار بھرے لہجہ میں ڈانٹا تو نوجوان اورنگ زیب نے کہا ”لڑائی میں اگر میں مارا جاتا تو ڈر کر بھاگ جانے سے تو اچھا ہی تھا۔“ 13 دسمبر 1634ء کو اورنگ زیب نے دس ہزاری (دس ہزار گھڑسوار فوج کی کمان) کا شاہی منصب حاصل کیا۔ (3)

اورنگ زیب کی چار بیویاں درس بانو، رحمت النساء، اورنگ آبادی اور اودے

پوری تھیں۔ اورنگ زیب ہیرا بھائی (زین آبادی) کی شوخی، رعنائی، موسیقی اور خوبصورتی سے متاثر تھا۔ اس کی اس محبوبہ کی وفات جوان عمری میں ہو گئی تھی۔ غالباً اپنی محبوبہ کی موت کے غم کو وہ تمام زندگی نہیں بھلا سکا۔

گجرات کی صوبہ داری دو سال کرنے کے بعد اورنگ زیب 21 جنوری 1647ء کو بلخ اور بدخشاں کا صوبہ دار اور سپہ سالار مقرر کیا گیا۔ اس صوبہ کا سلطان نذر محمد خاں ایک نااہل اور کمزور حکمراں تھا۔ اس حکمراں کو زیر کرنے کے لئے شاہجہاں نے فوجیں بھیجیں۔ جب کامیابی نہیں ملی تو اورنگ زیب کو بھیجا گیا۔ کافی استقلال، مضبوطی اور نظم و ضبط کے ساتھ طاقتور دشمن کا اورنگ زیب مقابلہ کرتا رہا۔ نماز کا وقت ہونے پر میدان جنگ میں ہی چلور بچھا کر وہ جب نماز پڑھنے لگا تو بخارا کی فوج یہ دیکھ کر دنگ رہ گئی۔ وہاں کا طاقتور حکمراں عبدالعزیز چلا اٹھا۔ ”لڑائی بند کر دو“ ایسے آدمی سے لڑنا اپنی ہی تباہی کو دعوت دینا ہے۔“ (4)

بلخ کی اس چڑھائی کے بعد اورنگ زیب 1648ء سے 1652ء تک ملتان اور سندھ کا صوبہ دار رہا۔

اپنی جغرافیائی حیثیت اور اقتصادی اہمیت کی وجہ سے مغربی سمت سے آنے والے راستہ کے باب خاص پر واقع ہونے اور جنوب سے کابل کو جانے والی راہ کو روکنے والا قندھار ہندوستان اور فارس کے حکمرانوں کے درمیان کشمکش کا ایک خاص سبب بن گیا تھا۔ اس پر قابض ہونے کے لئے پہلا محاصرہ 14 مئی 1649ء کو اورنگ زیب اور وزیر سعد اللہ خاں کی کمان میں پچاس ہزار فوجیوں نے کیا لیکن کامیابی نہیں ملی۔ دوسرا محاصرہ 2- مئی 1652ء کو اورنگ زیب اور سعد اللہ خاں کی کمان میں پھر کیا گیا لیکن دوبارہ ناکامی ہوئی۔ شاہجہاں نے اورنگ زیب کو بہت ڈانٹا اور نااہلی کی اس الزام تراشی کا نتیجہ بادشاہ کو اگلے ہی سال مل گیا، جب پہلے سے بھی زیادہ دولت خرچ کر کے اور کافی تیاری کے باوجود قندھار کے حملہ میں بری طرح ہار کھا کر داراشکوہ کو واپس ہونا پڑا۔ (5)

قندھار سے اورنگ زیب کابل لوٹا اور 1652ء میں دکن کا صوبہ دار مقرر ہوا، اس سے پہلے جب 1644ء میں اس نے دکن کی صوبہ داری چھوڑی تھی تب سے وہاں

امور سلطنت میں اصلاح اور ترقی نہیں ہو سکی تھی۔ (6) اس مرتبہ دکن کی صوبہ داری سنبھالتے ہی اس نے زمین کا بندوبست کیا۔ اس کے وضع کئے ہوئے ما لگذاری ضابطہ کو تاریخ ہمیشہ یاد رکھے گی۔ (7) بوڑھے اور نائل افسران کو ہٹا کر بھروسہ مند اور باصلاحیت افراد کا دکن میں اس نے تقرر کیا۔ اس کے ذریعہ کئے گئے قاتل تعریف بندوبست سے تقریباً پچاس ہزار سالانہ کی بچت ہوئی۔ (8)

اورنگ زیب نے 1656ء میں گول کنڈہ، 1657ء میں بیجاپور وغیرہ علاقوں پر کامیاب حملے کئے۔

شاہجہاں اپنا جانشین داراشکوہ کو بنانا چاہتا تھا اور اس مقصد میں سب سے بڑی رکاوٹ اورنگ زیب کو سمجھتا تھا، اس لئے اورنگ زیب کو کسی نہ کسی مسئلہ کو سلجھانے کے بہانے دربار سے دور ہی رکھتا۔ ادھر طرح طرح کے مسائل سے نکرانے کے نتیجہ میں اورنگ زیب کی صلاحیتوں میں تیزی سے نکھار آتا گیا۔ دارا کو سلطنت کا جانشین بنانے اور انتظام سلطنت سے پوری طرح آگاہ کرنے کے لئے شاہجہاں اسے کئی سال سے اپنے پاس ہی رکھتا رہا۔ داراشکوہ کو اس قدر اختیار حاصل تھا کہ وہ ایک بادشاہ سے کم نہیں تھا۔ شاہجہاں سے ملنے کے لئے کسی کو بھی دارا سے اجازت لینا لازمی تھا۔ باپ کے اس پیار کے سبب داراشکوہ امور جنگ و حکومت کا تجربہ حاصل نہیں کر سکا۔ صحیح آدمی کی پہچان کی اہلیت کا فقدان داراشکوہ میں پایا جانا فطری تھا۔ افواج سے اس کا کوئی ربط نہیں تھا۔

6 ستمبر 1657ء کو شاہجہاں دہلی میں بیمار پڑا اور 26 اکتوبر کو اسے آگرہ لایا گیا، اپنے باپ کے نام پر دارا نظام حکومت چلاتا رہا۔ اس دوران اورنگ زیب کے معتمد ساتھی میر جملہ کو اس نے وزیر کے عہدہ سے ہٹا دیا۔ دارا کے اس رویہ سے اورنگ زیب کے علاوہ باقی دونوں بھائیوں کو بھی گدی کے سلسلہ میں فکر ہونے لگی۔ اسی دوران یہ خبر ملی کہ دارا سے چھوٹا بھائی شجاع اپنے بادشاہ ہونے کا اعلان کر کے بنگال سے دہلی کی سمت بڑھا آ رہا ہے۔ شاہجہاں کی اجازت سے بائیس ہزار فوجی شجاع کو شکست دینے کے لئے بھیجے گئے۔ پھر شاہجہاں کو خبر ملی کہ اس کے بیٹے شہزادہ مراد نے عجرات میں خود

مخاری کا اعلان کر دیا اور اورنگ زیب سے مل گیا ہے۔ چنانچہ گجرات سے مراد اور دکن سے اورنگ زیب کے حملوں کو روکنے کے لئے دارا نے مضبوط فوجی بندوبست کیا۔

مندرجہ بالا واقعات سے شاہجہاں کا مکمل جانب دارانہ رویہ بھلکتا ہے جو ایک باپ اور بادشاہ کے لئے مناسب نہیں تھا۔ شاہجہاں کی دارا کے لئے جاہداری کو ہم بادشاہ کا حق مانیں تو ہمیں اس کے انجام کے بارے میں بھی احتیاط اور غیر جاہداری سے غور کرنا ہو گا۔ اس وقت تک راج گدی سے متعلق پیدا شدہ مسائل کی جانچ یا سب لڑکوں کو سمجھانے کے بجائے دارا کے بتائے ہوئے راستے پر چلنا ہی شاہجہاں ہی نہیں بلکہ اس صورت میں کسی بھی بادشاہ کے لئے خود کوئی مسئلہ کھڑا کرنے کا باعث ہو سکتا تھا۔ باوجود اس کے ہمیں اورنگ زیب کے قتل کا علم ہوتا ہے۔ مراد یا شجاع سے پہلے اورنگ زیب نے بغاوت نہیں کی۔ شاہجہاں کو ایک بادشاہ ہونے کے ناطے، اسے ایک بیٹے سے زیادہ گدی کی مضبوطی پر دھیان دینا چاہئے تھا۔ گدی کی حالت ٹھیک رہتی تو کمزور اور نائل بیٹا بھی کچھ دنوں تک موج کر ہی سکتا تھا اور گدی کے استحکام کے لئے مخالفین کی تعداد میں کمی لازمی تھی۔ مخالفین کی تعداد کو کم کرنے کے لئے ایک ایسے ماحول کی ضرورت تھی جس میں دارا اس قابل ہوتا کہ اپنے باقی سب بھائیوں پر اقتدار پالیتا۔ اگر یہ ممکن نہیں تھا تو شاہجہاں ایسا ماحول بناتا کہ دارا کے گدی نشین ہونے کے لئے اس کے باقی بیٹے خود رضا مندی دے دیتے۔ لیکن مندرجہ بالا ساری باتیں کبھی نہیں ہو پائیں، کیوں کہ شاہجہاں نے دارا کی طرفداری کا قدم ابتدا سے ہی اٹھانا شروع کر دیا تھا۔ اورنگ زیب کی بہترین صلاحیتوں سے پوری طرح واقف ہونے کے باوجود وہ نہ تو دارا کو زیادہ باصلاحیت بنانے کے لئے کوشاں ہوا اور نہ ہی اورنگ زیب کو اپنے ساتھ شامل کرنے کی جستجو کی۔ اس نے مراد کو خط لکھا تھا کہ ”اگر وہ اورنگ زیب کو قتل کر دے تو اسے ہی بادشاہ بنا دیا جائے گا۔“ (9) مراد کو اپنے ساتھ ملانے کے لئے جو شرط شاہجہاں نے رکھی، وہ پوری ہوئی یا نہیں، لیکن اتنا طے ہو جاتا ہے کہ شاہجہاں اورنگ زیب کا جانی دشمن ہو گیا تھا۔ اس چال کے سہارے بھی اگر شاہجہاں مراد اور شجاع کو

اپنی طرف ملانے کی صلاحیت رکھتا، تو شاید اورنگ زیب کی صلاحیت کو چیلنج کیا جا سکتا تھا، لیکن ایسا نہیں ہوا، بلکہ دارا کے علاوہ باقی بیٹوں نے باپ اور دشمن میں کوئی فرق نہیں سمجھا۔

ہندوستانی تہذیب کے تناظر میں باپ کو قید کرنا اور بڑے بھائی کا قتل ظلم کا مظہر ہو سکتا ہے اور بڑی حد تک تاریخ بھی اس فعل کو اچھا نہیں مان سکتی، لیکن ایسا تسلیم کر لینا اس صورت میں جانبداری پر مبنی ہو گا جب ہم پہلے کے واقعات پر غور کئے بغیر صرف اورنگ زیب کو قصور وار قرار دیں۔ اپنے باپ کو مار کر گدھ کے راجہ اجات شتر اور 99 بھائیوں کو مار کر گدی حاصل کرنے والے مور یہ شہنشاہ اشوک جیسے متعدد حکمران ہمیں تاریخ کے صفحات میں مل جائیں گے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اپنی ذات سے بڑھ کر کچھ نہیں ہوتا۔

اورنگ زیب نے بچپن سے ہی جس بھلوری کا مظاہرہ کیا اس پر کسی بھی باپ کو ناز ہوتا چاہئے تھا۔ عیش و آرام اور کور یقینی سے دور رہ کر بچپن گزارنے والے اورنگ زیب کو راجدھانی سے دور رکھا گیا۔ نا تجربہ کار، آرام طلب اور بے بنیاد باتوں پر یقین کرنے والے دارا کو تخت نشین کرنے کی شاہجہاں کی خواہش سیاسی ماحول کو آخر کس نتیجے پر پہنچاتی۔ گدھ کے راجہ اجات شتر نے یہ محسوس کیا کہ اس کا باپ بدھ مذہب سے متاثر ہو کر گوتم بدھ کی مانند گدی چھوڑ دے گا اور خزانہ کو مفلسوں اور مذہبی لوگوں میں تقسیم کر دے تو اس نے جلد سے جلد اپنے باپ کو مار کر گدی حاصل کر لی۔ اورنگ زیب سالہا سال تک دشمنوں سے نکلرتے ہوئے سلطنت کو وسیع اور مضبوط کرتا رہا، پھر بھی شک اور نفرت کا نشانہ بنا رہا۔

شاہجہاں کی خواہش اور جان لیوا بیماری کی خبر سن کر اورنگ زیب اپنے قابل اعتماد قاصدوں کے ذریعہ مراد کو اپنے ساتھ ملانے میں کامیاب رہا۔ ان دونوں نے دارا کی مخالفت میں شجاع کو بھی اپنے ساتھ شامل کرنے کی کوشش کی، لیکن کافی دور رہنے کی وجہ سے یہ ممکن نہ ہو سکا۔

قرآن کو گواہ مان کر اورنگ زیب نے سلطنت کے ہزارہ کا ایک مسودہ تیار کیا جس

کی رو سے پنجاب، افغانستان، کشمیر اور سندھ مراد کو دینے کا فیصلہ کیا گیا جس پر وہ ایک خود مختار بادشاہ کی حیثیت سے حکومت کرتا۔ مغل سلطنت کا باقی حصہ اورنگ زیب کے قبضہ میں ہوتا۔ دوسری شرط یہ تھی کہ لڑائی میں حاصل ہوئے مالی غنیمت کا ایک تہائی حصہ مراد کو اور باقی دو تہائی اورنگ زیب کو ملتا۔ (10) مراد تمام فوجی طاقت کو ساتھ لے کر 14 اپریل 1658ء کو مالوہ کے پاس دہلی پور میں اورنگ زیب سے جا ملا۔

جاوہر ناتھ سرکار کے مطابق بیجاپور کی لڑائی کے خاتمہ (4 اکتوبر 1657ء) سے لے کر تخت حاصل کرنے (25 جنوری 1658ء) تک کا زمانہ اورنگ زیب نے کافی پریشانیوں اور تفکرات میں گزارا۔ (11) حادثات بڑی تیزی سے رونما ہوتے رہے جنہیں روکنا یا کسی طرح ٹالنا اورنگ زیب کے لئے ممکن نہیں تھا۔ مسائل روز بروز بڑھتے جا رہے تھے اور اس کا مستقبل بالکل تاریک تھا۔ اس وقت جن چھوٹی بڑی مشکلات پر اس نے قابو پایا وہ سب ہمیں اس کے تحمل، ہوشیاری، چستی، فوج منظم کرنے کی صلاحیت اور اصول پرستی کی تعریف کرنے پر مجبور کرتی ہے۔

شاہجہاں کے وفات پانے سے پہلے اورنگ زیب نے بغاوت نہ کرنے کا فیصلہ کیا تھا، لیکن تیزی سے رونما ہونے والے واقعات نے اسے دوسرا راستہ اختیار کرنے پر مجبور کیا۔ جنوری 1658ء کے لگ بھگ اس نے اپنا سارا پروگرام طے کر لیا خفیہ طریقہ سے راجدھانی کے درباریوں اور صوبوں کے اعلیٰ عہدیداروں سے مل کر اورنگ زیب خفیہ تدبیریں کرنے لگا۔ اپنی اہلیت اور تجربہ کے لئے چاروں بھائیوں میں اسی کی شہرت تھی۔ بہت سے سردار اور اعلیٰ افسران اسے ہی مستقبل کا بادشاہ ماننے اور حمایت کرنے کے لئے بے چین رہتے۔ تیس (30) ہزار فوج اور سامان حرب کے ساتھ ساتھ اورنگ زیب کے پاس لائق عہدیداروں کی ایک بہت بڑی جماعت تھی۔ دکن کی صوبہ داری کے زمانہ میں اس نے اچھے کارندوں کی جمعیت بنا لی تھی جو اس کے لئے جان تک دینے کو تیار رہتے۔

گدی حاصل کرنے کے لئے اورنگ زیب 5 فروری 1658ء کو روانہ ہوا، راستہ میں دونوں بھائیوں مراد اور شجاع کی فوجیں بھی مل گئیں۔ مغل سردار جے سنگھ نے

اورنگ زیب کو روکنا چاہا لیکن آپسی بدگمانی، پلاننگ کی خرابی (ناقص منصوبہ بندی) نا تجربہ کاری اور تنگ مزاجی کے باعث نیز بہتر ہتھیاروں کی کمی کی وجہ سے وہ اورنگ زیب سے ہار گیا۔ اورنگ زیب کی فوج میں بہترین انگریز توپچیوں کے ہونے سے شاہجہاں کے سپہ سالار بے سگھ کا ہارنا یقینی تھا۔ شاہجہاں کے تقریباً 6 ہزار فوجی مارے گئے۔ اورنگ زیب اب آگرہ کے پاس پہنچ گیا۔ دارا اپنی پوری تیاری کے ساتھ اورنگ زیب سے مقابلہ کرنے نکلا اور اپنے دشمنوں کی نقل و حرکت دیکھنے لگا اور شام ہوتے دونوں کی طرف فوجیں واپس ہو گئیں۔ اگر دارا اسی وقت حملہ کرتا تو اورنگ زیب ہار سکتا تھا کیونکہ لمبی دوری طے کرنے کی وجہ سے اس کی فوجیں کافی تھک گئی تھیں۔ رات بھر آرام کے بعد اورنگ زیب کی فوجیں پھر سے تازہ دم ہو گئیں۔ پچاس ہزار فوجیوں کے ساتھ دارا نے جنگ شروع کی اور آخر میں اورنگ زیب کا سامنا کرنے والا کوئی نہیں تھا۔ دارا کے دس ہزار فوجی مارے گئے۔ ساموگڑھ کی لڑائی کے بعد اورنگ زیب نے یہ کہتے ہوئے مراد کو مبارک بلا دی کہ یہ جیت مراد کی بہلوری کا نتیجہ تھی اور مراد کے دور حکومت کی ابتدا اسی دن سے ماننا چاہئے۔

اب شاہجہاں کی اورنگ زیب نے کھل کر مخالفت شروع کر دی۔ آگرہ کو فتح کر کے وہاں امن و امان قائم رکھنے کے لئے اس نے اپنے لڑکے محمد سلطان کو بھیجا۔ آگرہ کے قلعہ میں بند ہو کر شاہجہاں وہیں سے اورنگ زیب کے خلاف حملہ کی تیاری کرنے لگا اورنگ زیب نے قلعہ کا محاصرہ کر لینا مناسب سمجھا اور دشمنوں کی طاقت کمزور کرنے کے لئے اس نے قلعہ کی دشمن فوج کے لئے پینے کا پانی حاصل کرنے کے ذرائع بند کرا دیئے۔ اس صورت میں شاہجہاں نے تین دن تک قلعہ کا دروازہ بند رکھا اور آخر کار اورنگ زیب کی فوج قلعہ میں داخل ہو گئی۔ اورنگ زیب شاہجہاں کے خلاف خون کی ندیاں بہا سکتا تھا لیکن ایسا نہ کر کے شاہجہاں کو محل کے اندر قید کر دیا۔ شہزادی جہاں آرا بہن ہونے کے ناطے اورنگ زیب کو منانے اور اس پر اپنا اثر ڈالنے آئی اور سلطنت کو چاروں بھائیوں میں تقسیم کرنے کی تجویز رکھی، لیکن اورنگ زیب نے جہاں آرا کی اس تجویز کو قطعی تسلیم نہیں کیا۔ جہاں آرا کی بات شاہجہاں کے حق میں جاتی۔

ایک باپ ہونے کے ناطے اسے چاروں لڑکوں کے حق میں ہونا بھی چاہئے تھا اور اگر ایسا ہوتا تو شاید شاہجہاں کو یہ دن دیکھنے نہ پڑتے۔

ادھر غلط مشیروں کے بہکاوے میں آ کر مراد اورنگ زیب کی کھلے عام مخالفت کرنے لگا۔ اورنگ زیب نے مراد کو 233 گھوڑے اور بیس لاکھ روپیہ دے کر اس کے لشکر کو ختم کر دیا، لیکن خفیہ طریقہ سے معلوم ہوا کہ گدی حاصل کرنے میں مراد اورنگ زیب کو سب سے بڑی رکاوٹ سمجھتا ہے۔ چنانچہ اورنگ زیب نے مراد کو بلوا کر کافی شراب پلائی اور اس کے سارے ہتھیار چھین کر قید خانہ میں ڈال دیا۔ یہاں ہمیں غور کرنا چاہئے کہ اگر اورنگ زیب چاہتا تو دھوکے سے شاہجہاں اور باقی مراد دونوں کو قتل کرا سکتا تھا، اس لئے کہ تمام طاقت اس کے ہاتھ میں آ چکی تھی، لیکن جیسا اوپر بھی بتایا گیا ہے وہ ہمیشہ تحمل اور تدبیر سے کام لیتا تھا۔ گوالیار کے قلعہ میں مراد تین سال تک زندہ رہا اور 4 دسمبر 1661ء کو دو غلاموں نے اسے مار ڈالا۔

5 جون 1658ء کو دارا دہلی پہنچا اور اورنگ زیب کے خلاف دوبارہ فوجی تیاری کرنے لگا۔ اس نے لاہور میں بیس ہزار سپاہیوں کی ایک فوج اکٹھی کی۔ اورنگ زیب بھی دارا کا پیچھا کرتا رہا۔ 23 اکتوبر 1658ء کو دارا سیوان بھاگ گیا اور وہاں بھی جب اورنگ زیب سے اس کا پیچھا نہیں چھوٹا تو 13 نومبر کو ٹھٹھہ جا پہنچا۔ پھر 16 نومبر کو وہ گجرات کی طرف بھاگا، اور اورنگ زیب نے اپنی فوجیں واپس بلا لیں۔

اسی دوران دارا فوجی تیاری کرنے لگا اور کئی مشہور راجپوت اور دوسری طاقتوں کو اپنا طرفدار بنا لیا۔ کھجوا میں مرزا راجہ جے سنگھ کی مدد سے اورنگ زیب نے جمونت سنگھ کو اپنی طرف ملا لیا۔ کافی تیاری کے ساتھ دارا اور اورنگ زیب کی فوجیں آپس میں ٹکرائیں، فیصلہ حسب سابق ہوا دارا پھر بھاگا اور ایک افغانی سردار نے دھوکے سے دارا، اس کے چھوٹے لڑکے اور اس کی دونوں لڑکیوں کو قید کر کے اورنگ زیب کے ایک عہدیدار بہادر خاں کے سپرد کر دیا، اورنگ زیب نے دارا کی قسمت کے فیصلہ کے لئے اپنے وزیروں سے خفیہ مشورہ کیا۔ برٹیز کے سرپرست دانش مند خاں نے اس کی جان کی حفاظت کی سفارش کی لیکن شائستہ خاں، بہادر خاں اور حرم میں بیٹھی چھوٹی بہن

روشن آرانے سلطنت کی بھلائی کی خاطر دارا کے قتل کی حمایت کی۔ علمائے اسلام نے بھی دارا کے قتل کی تائید کی۔

اس دوران شجاع نے ایک اور فوج منظم کر لی تھی اور تخت حاصل کرنے کی جانب ایک اور کوشش کرنے کے لئے الہ آباد سے آگے تک بڑھ آیا تھا۔ لیکن 5 جنوری 1659ء کو اورنگ زیب کی فوجوں نے اسے کھجوا کے پاس ہرا کر بنگال کی طرف واپس بھگا دیا اور خشکی اور تری پر دو سال تک جنگ کے بعد 12 مئی 1660ء کو اسے وہاں سے بھاگ کر اراکان جا کر پناہ لینے کے لئے مجبور کر دیا گیا۔ یہاں جس برمی راجہ کی مہمانی کے سارے وہ رہ رہا تھا اسی کے خلاف ہنگامہ کرنے کے الزام میں اس کے اہل و عیال کو قتل کر دیا گیا۔ کچھ لوگوں کے ساتھ وہ جنگل میں بھاگا جہاں ماگھ لوگوں نے اسے مار ڈالا۔

مندرجہ بالا تمام مسائل اور مشکل حالات سے مقابلہ کرنے اور کامیابی حاصل کرنے کے بعد اورنگ زیب کو گدی ملی اس کی حکمرانی کی مدت پچاس سال اور اگر صوبہ داری کے عہد حکومت کو جوڑ دیا جائے تو ساٹھ سال ہوتی ہے۔

حوالہ جات

- 1- اورنگ زیب (1618ء تا 1707ء) وارانسی، 1970ء بھومیکا (دیباچہ) صفحہ نمبر 3
- 2- پنج محل ضلع میں دوحہ ایک بڑا شہر تھا۔
- 3- جاو ناتھ سرکار، اورنگ زیب (1618ء تا 1707ء) صفحہ نمبر 11
- 4- ایضاً صفحہ نمبر 19-20
- 5- کلیرکا رنجن قانون گو ”داراشکوہ“ دوسرا ایڈیشن صفحہ 21-45 اسی کتاب کے مطابق قندھار پر فتح حاصل کرنے کے لئے داراشکوہ جاوگروں اور ماہرین عملیات کو اپنے ساتھ لے گیا۔ اندر گری نامی ایک عامل داراشکوہ سے یہ کہہ کر کافی دولت اٹھ رہا تھا کہ چالیس موکلوں کی مدد سے وہ قندھار کو برباد کر دے گا۔ ایک مخصوص رات میں وہ داراشکوہ سے دو ویشیا، ایک بھیس، ایک مینڈھا، پانچ عدد مرغ اور روپیہ پیسہ وغیرہ لے کر جاوئی طاقت جگانے کے لئے

کسی پرسکون مقام پر چلا گیا۔ قدھار کا تو کچھ بھی نہیں بگڑا البتہ اندر گری جیسے کتنے ہی ہر وہیوں نے داراشکوہ سے کافی دولت ایشی۔ (کنے کو تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ داراشکوہ کو ہندو تنز منتر میں یقین تھا۔ لیکن اس سے اس کی بے وقوفی جھلکتی ہے۔)

6- جادو ناتھ سرکار ایضاً صفحہ نمبر 24

7- ایضاً ص 25

8- ایضاً ص 28

9- تاریخ شاہ شجاع 73 پی اور 90 اے، انڈیا آفس۔

10- آداب عالمگیری 78 جادو ناتھ سرکار ص 47 سے ماخوذ برنیز کے مطابق دارا کو شکست دینے کے بعد مراد کو تمام حکومت سپرد کر کے اورنگ زیب نے فقیری اختیار کرنے اور مکہ چلے جانے کا وعدہ کیا تھا۔ جادو ناتھ سرکار ایضاً ص 47

11- جادو ناتھ سرکار، ایضاً ص 47۔

دوسرا باب

اورنگ زیب اور اس کا نظریہ

شاہراہ تاریخ عہد وسطیٰ سے عہد جدید کی طرف مڑتی ہے۔ اسی موڑ پر اورنگ زیب کی عظیم شخصیت ہندوستان کی سبھی سمتوں سے دکھائی دیتی ہے۔ ہندوستان کی تاریخ میں تین بلو شاہوں موریہ شہنشاہ اشوک، محمد بن تغلق اور اورنگ زیب کی سلطنت وسیع ترین رہی۔ (1) بہت سے دانشوروں نے مغل سلطنت کے زوال کے لئے اورنگ زیب کو قصور وار ٹھہرایا ہے اور ساتھ ہی ساتھ دور مغلیہ کا سب سے ظالم بلو شاہ بھی۔ مغل سلطنت کی بقا کے لئے اسے اپنے بیٹوں کو جس قدر تربیت یافتہ بنانا چاہئے تھا نہیں بنایا اور نہ ہی خاندان کے لوگوں پر کبھی بھروسا کیا۔ اورنگ زیب کی جو تصویر ان دانشوروں نے پیش کی ہے، اسے دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ:

- 1- گدی کے لالچ میں اپنے باپ شاہجہاں کو قید میں ڈال دیا۔
- 2- وہ اتنا ظالم تھا کہ اپنے بھائی دارا شکوہ کو جان سے مار دیا۔
- 3- اپنی سلطنت کو اتنا وسیع کیا کہ اس کا زوال یقینی ہو گیا، یعنی سلطنت کو وسیع کرنا مناسب نہیں تھا۔

4- وہ ایک نامتھبت اندیش بلو شاہ تھا کیونکہ کتنے ہی سل اس نے دکن کی بتوتوں کو دبانے میں بریلو کئے اور ناکام رہا۔

5- جٹ، سکھ اور مرہٹوں کی بتوتوں کو تو وہ ختم کر ہی نہیں سکا۔ دکن کے مسلمان اس کے ظلم سے تنگ آکر مرہٹوں سے مل گئے۔

6- ہندوؤں پر اس نے کبھی بھروسہ نہیں کیا اور اہم عہدوں پر صرف مسلمانوں کا تقرر کیا۔

- 7- ذاتی مقصد بر آری کے لئے وہ شیعوں کا بھی دشمن بن گیا۔
- 8- مذہبی نظریہ کے تحت اس نے بے شمار ہندوؤں کو جبرا "مسلمان بنایا۔
- 9- اس کے عہد میں سب سے زیادہ ہندو مارے گئے۔
- 10- ہندوستان کے سبھی مشہور مندروں کو نہ صرف لوٹ کر برباد کیا بلکہ بہت سے مندروں کو توڑ کر ان پر مسجدیں بنا دیں۔
- 11- اس کے زمانہ میں ماتحت حکام کافی پریشان رہے۔
- 12- ہندوؤں پر اس نے جزیہ لگایا اور نہ دینے والے جبرا "مسلمان بنا دیئے گئے۔
- اورنگ زیب کی شخصیت میں بتائی گئی مندرجہ بالا خرابیوں پر غور کریں، اس سے پہلے ان برائیوں پر تنقیدی نظر ڈالنا ضروری لگتا ہے۔ کسی بھی حکمران یا عہد کا ادھورا مطالعہ کرنا جانب دارانہ مطالعہ سے زیادہ خطرناک ہوتا ہے۔ تاریخ کا صحیح مطالعہ وسعت نظری اور غیر جانبدارانہ ڈھنگ سے کرنا انصاف پر مبنی ہوتا ہے۔
- ہندوستان کی مشہور گدھ سلطنت کا حکمران، بمبار بدھ مذہب سے اتنا متاثر تھا کہ حکمرانی کا اس کا شوق ہی ختم ہو گیا۔ گو تم بدھ کے جمہوری خیالات سے وہ کافی متاثر تھا۔ اس کا بیٹا اجلت شترو اپنے باپ کے اس خیال سے اتنا ناراض ہوا کہ، بمبار کو جان سے مار کر وہ را بگیر میں گدھ سلطنت کا حکمران بن بیٹھا۔ (2)
- اپنے ایک بھائی کو مارنے پر اورنگ زیب کو ظالم کہا گیا، لیکن بودھ ذرائع کے (3) مطابق مور یہ شہنشاہ (اشوک) نے اپنے 99 بھائیوں کو مار کر گدی حاصل کی۔ سوواں اور سب سے چھوٹا بھائی تس کو پہلے تو چھوڑ دیا گیا اور بعد میں حکومت پر قبضہ کرنے کا الزام (4) لگا کر اسے بھی مروا دیا۔ (5) کلنگ کی لڑائی میں اس نے ایک لاکھ آدمیوں کو مارا اور ڈیڑھ لاکھ آدمیوں کو قیدی بنایا۔ "اسو کلودان" کے مطابق اشوک نے بدھ مٹھوں میں رہنے والے سبھی مذہبی پیشواؤں کے قتل کا حکم دیا۔ کیونکہ وہ سب تارک مذہب تھے۔ (6) ایک بار "حرم سرا" کی عورتوں نے اسے بد صورت بتایا تو پانچ سو عورتوں کو زندہ جلوا دیا اور وہ "چانڈ اشوک" یعنی ظالم اشوک کہلایا۔ (7) اس نے ایک ایسا مقام مخصوص کیا اور ایسے آلات اور افراد کا تعین کیا جن کا کام بے قصور لوگوں کو

پکڑ کر سخت ایذا میں پہنچانا تھا۔ ان جنم نما مقامات کی دیکھ بھال خود کیا کرتا تھا۔ (8) ایک سات سال کے بھکشو نے (9) اشوک کو بودھ بنایا اور اسی بھکشو کے کہنے پر اس نے بدھ مذہب کی مخالفت کرنے والے برہمنوں کو قتل کرا دیا۔ (10)

مندرجہ بالا کارناموں کے باوجود دانشوروں نے اشوک کو امن پسند اور عظیم شہنشاہ کے خطبات سے نوازا ہے۔ تارا ناتھ کے خیالات کو تسلیم کرتے ہوئے رومیلا تھاپر بتاتی ہیں (11) کہ کتنے ہی سال اشوک نے آرام طلبی کی زندگی گزارے، اور دھما شوک (نذہبی) چانڈ اشوک (خوزیر) کے علاوہ کانا شوک (نفس پرست) بھی کہلایا۔

بودھ ماخذ میں بیان کردہ مندرجہ بالا باتوں کو اشوک نوازوں نے من گھڑت اور پران میں ملنے والی کہانیوں کے مانند بتایا لیکن یہاں سوال یہ اٹھتا ہے کہ اشوک کی حمایت میں جس قدر باتوں کی معلومات اس کے کتبوں سے ہوتی ہیں، وہ سب درست ہیں، یہ کس طرح سمجھ لیا جائے؟

موریہ سلطنت کے برہمن سپہ سالار پشپہ مترشنگ نے آخری موریہ بادشاہ ورہ درتھ کو جان سے مار کر شنگ خاندان کی بنیاد ڈالی۔ برہمن مذہب کی ترقی کے لئے نہ صرف اس نے بہت سی بدھ عبادت گاہوں کو برباد یا بے شمار بودھوں کو قتل کیا، بلکہ ایک فرمان جاری کر دیا (جس کی رو سے) جو کوئی اسے ایک بودھ بھکشو کا سرکٹ کر پیش کرتا اسے سو دینار کا انعام دیا جاتا۔ (12)

کسی بھی حکمران کا پہلا فرض سلطنت کو وسیع کرنا ہوتا ہے اور یوں تو چھوٹی سے چھوٹی سلطنت بھی بڑی سلطنتوں کی طرح برباد ہو جاتی ہے۔

جاٹ، سکھ، مرہٹوں اور راجپوتوں کی بغاوتوں کی بنیاد پر اورنگ زیب کو انتظام حکومت کے معاملہ میں اس کی انتظامی کمزوری یا اسے خارج از عقل بادشاہ کہنا مناسب نہیں لگتا کیونکہ پہلے کے واقعات اور الجھنوں پر دھیان نہ دے کر موجودہ ہندوستان ہی پر دھیان دینے سے ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ آسام، پنجاب، نکسلووا، گورکھا لینڈ وغیرہ مسائل سے متعلق گرم ہوائیں چلتی رہی ہیں اور آج بھی چل رہی ہیں۔ ان مسائل کے لئے محض راجہ، وزیر، وزیر اعظم یا سرکار کو مورد الزام ٹھہرانے سے پہلے تنازعہ

اسباب پر کافی گہرائی سے سوچنے اور غور کرنے کے بعد ہی ہم کسی نتیجہ پر پہنچ سکتے ہیں۔

اورنگ زیب کی مخالفت کرنے والے مورخین نے یہ جو کہا ہے کہ اس نے اپنے بیٹوں اور خاندان کے دوسرے لوگوں پر بھروسا نہیں کیا تو کیا یہ لوگ بھی ہندو تھے۔ دکن سے متعلق حکمت عملی دراصل اورنگ زیب کی توسیع پسندی کو ظاہر کرتی ہے نہ کہ زوال پذیری کو۔ زیادہ تر مغل بادشاہوں کو ہم گدی کے آس پاس ہی منڈلاتا ہوا پاتے ہیں جبکہ اورنگ زیب بیماری کی حالت میں بھی اپنی صوبائی سالمیت کے لئے دوڑتا رہا (13) دکن میں ہو رہی بغاوتوں کو دبانے میں ناکام رہنے کے باوجود وہ جنوبی ہند کو آزادی دینے کے حق میں نہیں تھا۔ وہ چاہتا تو دکن کے باغیوں کو خراج دینے پر راضی کر کے انہیں دوسرے بادشاہوں کی طرح خود مختار بنا سکتا تھا۔ لیکن دکن کو اس نے ہمیشہ کل ہندوستان کا ایک حصہ سمجھا اور یہ بات یقیناً اس کے عظیم مقصد اور سوچ کی مظہر ہے۔ کیونکہ پہلے کے بہت سے حکمرانوں کو ہم نے ایسا پایا ہے کہ انہوں نے سارے ہندوستان کو ایک ملک اور تمام ہندوؤں کو اپنا بھائی بندھو سمجھنے کی کوشش نہیں کی بلکہ اپنی چھوٹی چھوٹی مملکتوں کے مفاد اور عوام کا استحصال کرنے میں دلچسپی لی۔ جہاں تک شیعہ مخالف ہونے کا سوال ہے وہ شیعہ مخالف، باپ مخالف یا بھائی مخالف نہیں بلکہ گدی پسند تھا اور گدی کے لئے کوئی بھی چال سیاست کے لحاظ سے غلط نہیں ہوتی۔ ویسے شیعوں کے حق میں اس کو خاص ہمدردی تھی، جس کا علم اس کے وصیت نامہ سے اس طرح ہوتا ہے: (14) ”جب میں مر جاؤں تو میری سی ہوئی ٹوپوں کی قیمت میں سے چار روپیہ دو آنہ نوکرانی بیگا کے پاس ہیں اسی پیسہ سے میرے کفن کا کپڑا خریدا جائے۔ (15) میرے اپنے خرچ کی تھیلی میں قرآن نقل کرنے کی محنت سے حاصل ہوئے تین سو پچاس روپے ہیں، چونکہ قرآن کی نقل کے ذریعہ کمایا ہوا پیسہ شیعہ فرقہ کے نزدیک ناجائز سمجھا جاتا ہے۔ اس لئے اس سے کفن نہیں خریدا جائے اور نہ ہی دوسری ضرورتوں پر خرچ کیا جائے۔“ جس افسر کی آخری جالنج کے بعد اورنگ زیب کھانا کھاتا، اس کا نام نعمت خان عالی تھا، اور وہ شیعہ مسلمان تھا۔ اس شیعہ

مسلمان کو اورنگ زیب اتنا چاہتا تھا کہ ایک بار ظفر خاں کے بیٹے کا مگار خاں نے نعمت خاں علی کے خلاف یہ کہتے ہوئے شکایت کی کہ اس نے اسے (کلمگار خاں) اور اس کی بیوی کو ”دو زنانوں کا ملن ہوا“ لکھ کر کھلے عام کٹنی شرمندہ کیا۔ اس کے لئے اس نے اورنگ زیب سے نعمت خاں علی کو سخت سزا دینے کی جب درخواست کی تو اورنگ زیب نے لکھا ”اسے سزا دینے سے تمہاری اور بے عزتی ہوگی۔ یہ سیدھا سادہ خاندانی خدمت گزار لوگوں میں بے عزت کرنے میں مجھے بھی شامل کئے بغیر نہیں چھوڑتا“ اور پہلے بھی مذاق اڑانے سے نہیں چوکا۔ میں نے اس کا انعام بڑھا دیا ہے تاکہ پھر وہ ایسا نہ کرے، لیکن اب بھی مجھے اس کی امید نہیں لگتی کہ وہ میرا مذاق اڑانا کم کر دے گا۔ اس کی زبان یا اس کا گلا اس بات کے لئے کھٹا ممکن نہیں ہے۔“

مندروں کو لوٹنے کا کام مسلمانوں سے زیادہ ہندو حکمرانوں نے کیا ہے۔ کسی بھی مسلمان حکمران کے عہد حکومت میں مندروں کو لوٹنے والا حکمہ قائم تھا، اس سے متعلق کوئی ثبوت نہیں ملتا۔ لیکن بارہویں صدی میں کشمیر کے ہرش نامی حکمران نے ”مندروں کو لوٹ“ حکمہ ہی قائم کر دیا تھا جس کا کام مندروں کو لوٹنا تھا۔ (16) جس قدر مال و دولت مندروں کو لوٹ کر حاصل ہوتی اس میں سے آدھا انعام بطور ’وہ لٹیروے سپاہیوں میں تقسیم کر کے باقی راجہ خود لے لیتا۔ اقصائی مسائل کو سلجھانے کے لئے مندروں کی کل جائداد لوٹنے کی علت مسلسل جڑ پکڑتی گئی۔ بھگتوں کے ذریعہ سوہنی جانے والی املاک کے علاوہ اس نے دیوتوں کی وحلت کی بنی ہوئی مورتیوں کو بھی مندر سے نکلوانے کے لئے اوڑے راج کو ”دیو پھانن نایک“ بتایا (17) دیوتوں کی مورتیوں کو لوٹنے سے پہلے اوڑے راج جنگی بھگتوں کے ہاتھ سے ان پر پانخانہ اور پیشاب چھڑکواتا تھا۔ مورتیوں کے پیروں میں رسی باندھ کر انہیں سڑک پر کھیٹا جاتا تھا۔ (18) مملکت کے کسی گاؤں، قصبہ یا شہر میں ایسا ایک بھی مندر نہیں بچا جس میں دیو مورتی نہ توڑی گئی ہو۔ شری رن سوامی اور شری مارتھن دیو کی مورتیوں کے بچ جانے کا ذکر کلہن نے کیا ہے۔ (19) بھگوان بدھ کی بھی دو مورتیاں بچ گئیں۔ دیو مندروں کے پوجا وغیرہ کے انتظام کے سلسلے میں دیئے گئے گاؤں کو بھی ہرش نے اپنے تحت میں لے لیا۔ (20)

پرہار حکمران سوہٹ ورمن (1193-1230ء) نے گجرات پر حملہ کر کے ڈبھوئی اور کھمبہ کے کتنے ہی جین مندروں کو لوٹا تھا۔ (21) ہزاروں خاندانوں کو لوٹ کر دولت حاصل کرنے کے مقابلے کسی مندر کو لوٹ کر دولت حاصل کرنا کئی زاویوں سے حکمرانوں کو بہتر لگا۔ کیونکہ مندر میں جمع شدہ لامحدود دولت بد عنوانی کا اصل باعث رہی ہے۔

حکومت کے ملازمین کے بیچ پھیلی بد عملی اور رشوت کم کرنا، عمل کے لئے تکلیف کا باعث ہو سکتا ہے عام لوگوں کے لئے نہیں۔

اس نے (یعنی اورنگ زیب نے) ستر اور بنارس کے مندروں کو اگر نیست و نابود کر دیا تو گول کنڈہ کی مسجد کو بھی برباد کیا کیونکہ حکومت کے خلاف حرکت و سکنات ان تینوں مقلت پر موجود تھے۔ بنارس کے کاشی و شو ناتھ مندر کو توڑنے اور اس پر مسجد بنانے کا اہرام اورنگ زیب پر لگایا جاتا ہے جس کا ٹھوس ثبوت نہیں ملتا۔

اب رہا یہ سوال کہ مغل سلطنت کے زوال کے لئے اورنگ زیب کتنا ذمہ دار تھا؟ تو کسی بھی سلطنت کے زوال یا عروج کے لئے کسی ایک آدمی کا ہاتھ ہی کام نہیں کرتا۔ زوال یا عروج کے صحیح اسباب کو معلوم کرنے کے لئے اس زمانہ کی اقتصادی، سائنسی، سماجی، سیاسی، مذہبی اور تہذیبی کیفیات پر غور کرنا ضروری ہوتا ہے۔ مذکورہ بالا یہی چیزیں عروج یا زوال کی بنیاد ہوتی ہیں نہ کہ صرف ایک فرد پھر مغل سلطنت کے زوال کی بات اسی صورت میں درست ہوتی جب ہندوستان کے تخت شہی پر کوئی دوسرا ملک گیر طاقت رکھنے والا ہندوستانی قابض ہو جاتا۔ ہم اچھی طرح جانتے ہیں کہ مغلوں کے بعد غیر ملکی طاقت انگریزوں کا ہندوستان پر قبضہ ہوا۔ چنانچہ اس صورت میں ”مغل سلطنت کا زوال“ کہنے کے مقابلہ میں اگر ہم اسے ہندوستانی سلطنت کا زوال کہیں تو زیادہ منصفانہ بات ہو گی۔

اورنگ زیب کا زمانہ حکومت تقریباً پچاس سال (1658ء تا 1707ء) کا رہا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ مذہبی اعتبار سے وہ ایک کٹر مسلمان تھا لیکن وہ ایک حکمران بھی تھا۔ (22) اس حقیقت کو وہ بھول نہیں سکتا تھا کہ بڑی آبادی ہندوؤں کی تھی جو اپنے

مذہب اور عقیدہ کے لحاظ سے بچے تھے۔ تلوار کے ذریعہ ان کے دل و دماغ پر اسلام کا اثر ڈالنا ممکن نہیں تھا۔ اور اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ بہت سے ہندوؤں کو اس نے مسلمان بنا بھی دیا تو کس لئے؟ نہ تو ان پر اعتماد کرنا ممکن تھا، اور ہندوؤں کی مخالفت کا مسئلہ الگ تھا۔ ایسا کوئی بھی اصول جس کی وجہ سے ہندو رعایا اور طاقتور ہندو راجہ اور زمیندار مخالف ہو جائیں تو اورنگ زیب کی ناکامی یقینی تھی، اور اورنگ زیب اس نکتہ سے اچھی طرح باخبر تھا۔ (23)

1659ء میں اس نے سکوں پر کلمہ کھدوانا بند کر دیا۔ (24) اس کا خیال تھا کہ جب سکے ہندو اور مسلمان دونوں کے ذریعہ استعمال کئے جاتے ہیں تو اس صورت میں سکوں کی بناوٹ عمومی ڈھنگ کی ہونی چاہئے۔ (25)

شاجہاں نے شراب بنانے اور اس کے فروخت کئے جانے کو بند کرنے کا حکم جاری کیا، لیکن اس حکم پر عمل نہیں ہوا۔ اورنگ زیب اس سے واقف تھا۔ شراب پر کنٹرول کے لئے اس نے ایک نیا محکمہ قائم کیا۔ (26) پکڑے جانے پر شراب فروخت کرنے والے کو سخت سزا دی جاتی۔ (27) شراب نوشی کی وجہ سے ایک راجپوت منصب دار کو سزا کے طور پر تپالوہ کر دیا گیا۔ ایک مفتی کو سزا دی گئی۔ (28) شراب پینے کی وجہ سے 6 مئی 1702ء کو راجہ مان سنگھ راتھور اور دوسرے عمدیداروں کے عمدے گٹھا دیئے گئے۔ (29) شراب نوشی کی حوصلہ افزائی کے سبب دیوان حافظ کے نئے ضبط کر لئے گئے (30) یورپیوں کو شراب کے استعمال کی اجازت تھی مگر ان کے مکان شہر سے باہر رکھے گئے تھے۔ (31) منوچی کے مطابق قاضی القضاة جسے اورنگ زیب بے قصور سمجھتا تھا وہ بھی شراب پیتا تھا۔ (32)

طوائفوں اور رقاصوں کو شلوی کرنے یا سلطنت سے نکل جانے کا حکم دیا گیا لیکن اس حکم پر پوری طرح عمل نہیں ہوا۔ (33)

ہندو بیویوں کو مرنے والے شوہروں کے ساتھ بغیر اپنی مرضی کے ستی کئے جانے پر پابندی جاری رہی۔ (34) بھنگ کی کاشت، فروخت اور کھلم کھلا استعمال پر پابندی لگا دی گئی۔ (35) قمار بازی، بند تھی، (36) محرم دکھ اور سوگ کے ماحول سے متعلق تھا لیکن

لوگ اسے خوشی کی شکل میں منانے لگے تھے۔ (37) اس لئے 1664ء میں محرم کی تقریبات پر پابندی لگا دی گئی۔ 1700ء میں محرم منانے کی وجہ سے احمد آباد کے حاکم کو تین ہزار پانچ سو کے منصب سے ہٹا کر تین ہزار کے منصب پر کر دیا گیا۔ (38)

اسے ہم ناروا کہہ سکتے ہیں لیکن یہ تاریخی حقیقت ہے کہ گانا، بجانا یا رقص اور مذہب میں طرح طرح کی تبدیلیوں سے متاثرہ ادب کی تخلیق بڑے پیمانہ پر ہندوستان میں اس زمانہ میں ہوتی ہے جب شہر، بیوپار، بیوپاری اور مرکزی طاقت وغیرہ کی حالت خراب ہو جاتی ہے، یعنی افزائری کے زمانہ میں۔ تاریخی حقیقت یہ بھی ہے کہ مغل دور میں مسلم یا غیر مسلم پر دھیان دیئے بغیر فنکاروں کو شہائی سرپرستی حاصل ہوئی اور مشہور جہاں عمارتوں جیسے تاج محل کی تعمیر بھی ہوئی۔ غور سے دیکھنے پر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ عوام کا دھیان اصل مسکوں سے ہٹانے اور بھیڑ اکٹھا کرنے میں ناچ گانے کی افادیت ہو، لیکن آج بھی بڑے بڑے عالم یا سائنس دانوں کو جو لطف یا خوشی کسی نئی تلاش یا تحقیق سے ہوتی ہے وہ سینما، ٹیلی ویژن یا ناچ گانا دیکھ کر نہیں ہوتی۔

تخت نشینی کے بعد گیارہویں سال میں اورنگ زیب نے گلوکاروں کو دربار میں ناپنے گانے سے منع کیا کیونکہ اس کے سبب اورنگ زیب کو بحیثیت بشریکسوئی کا فقدان اور اہل کاروں کے کلام کی رفتار میں کمی کا احساس ہوا جو عام زاویہ نگاہ سے غلط ہو سکتا ہے لیکن ضروری نہیں کہ بلوشاہ کی نظر بھی تمام درباریوں کے مانند ہو۔ شری جاو ناتھ سرکار (39) نے ناچ گانے سے اورنگ زیب کی دربار میں لگائی گئی پابندیوں کو اس طرح لکھا ہے۔ جیسے اورنگ زیب خشک مزاجی اور اسی قسم کے خیالات رکھتا تھا جب کہ حقیقت یہ تھی کہ دربار کے باہر دنیا بھر کے ناپنے اور گانے والے موجود تھے۔

پہرے، ولیوں کے گانے (قوالی وغیرہ) کے پروگراموں کو غیر شرعی (ناجائز) قرار دیا گیا (40) لیکن یہ لوگ باز نہیں آئے۔ (41) احمد آباد کے مشہور صوفی یحییٰ چشتی نے اورنگ زیب کے اس حکم کی مخالفت کی۔ (42) شیخ کی مجلس سماع پر جب محتسب مرزا باقر نے پابندی لگانی چاہی تو شیخ اور ان کے مریدوں نے اس کی مخالفت کی۔ جب محتسب نے شیخ پر طاقت کا استعمال کرنا چاہا (43) اور یہ اطلاع اورنگ زیب کو ملی تو اس نے

مختب کو حکم دیا کہ شیخ سے کچھ نہ کہا جائے۔ ایک عالم دین نے گلے کی مخالفت کرتے ہوئے اورنگ زیب سے کہا کہ اولیا کے مزاروں پر ہونے والے گلے بجانے پر فوراً پابندی لگائی جانی چاہئے کیونکہ اس گلے بجانے کی وجہ سے مرحوم اولیا کی ہڈیاں قبر میں بے چمن ہوتی ہیں اور قبر سے نکل بھاگنا چاہتی ہیں۔ (44) گلے بجانے پر پابندی لگانے کے حکم پر پوری طرح عمل نہیں ہوا۔ ایک عالم کو سڑک پر ہونے والے گلے بجانے کو خود روکنا پڑا کیونکہ مختب نے کوئی کاروائی نہیں کی۔ (45)

ستار بجانے کا اورنگ زیب خود ماہر تھا (46) اور اگر دربار میں ستار بجا کر درباریوں کی تالیوں کی گونج سن کر خوش ہوتا تب بھی اسے برا بلاشلہ ہی کہا جاتا۔ اس کے برخلاف دوسرے لوگوں کے دربار میں ناچنے گلے پر پابندی عائد کی گئی تب بھی ہم اسے سخت بلاشلہ کہیں کچھ منصفانہ بات نہیں لگتی۔

دربار میں ناچنے گلے والوں پر پابندی لگانے کی وجہ سے فن سے لگاؤ رکھنے والے لوگوں نے اس وقت اورنگ زیب کا مذاق اڑایا (47) جب وہ جمعہ کے دن مسجد جا رہا تھا۔ راستہ میں ایک ہزار گویے اکٹھے ہوئے جن کے ساتھ سجے ہوئے تقریباً 20 جنازے تھے اور سارے گویے اپنی تکلیف کا اظہار کر کے زور زور سے روتے چلاتے ہوئے جا رہے تھے۔ اورنگ زیب نے ان لوگوں کے واویلا کو دور سے ہی سنا اور دیکھا وجہ معلوم کرنے کے لئے اپنے آدمیوں کو بھیجا۔ گویوں نے کہا۔ ”اپنے حکم کے ذریعہ بلاشلہ نے علم موسیقی کا خاتمہ کر دیا ہے۔ ہم لوگ اسے قبر میں دفنانے کے لئے لے جا رہے ہیں۔“ (48) گویوں کے اس جواب سے اورنگ زیب کا غصہ سے بھڑک اٹھنا عین ممکن تھا، لیکن اس نے غصہ کا قطعی اظہار نہ کر کے بڑے پرفدق لہجہ میں جواب دیا۔ ”اسے اچھی طرح اور گہرا دفن کرنا۔“ (49)

اورنگ زیب کے اس جواب کو ایک مخصوص نظریہ رکھنے والے مورخین نے اس کے خلاف بڑی اہمیت دینے کی کوشش کی ہے، جب کہ بات صرف اتنی ہے کہ گلے بجانے پر پابندی لگانے کو خود موسیقاروں نے بالکل ساہو ڈھنگ سے محسوس کیا۔ اسی لئے تو انہوں نے جنازہ نکالنے کی بات کسی اور اورنگ زیب نے جس انداز میں

جواب دیا، اس سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ اس نے کسی قسم کی توہین محسوس نہیں کی اور نہ ہی ناراض ہوا۔ اس واقعہ کو ایک مزاحیہ قصہ کہنا زیادہ مناسب ہو گا۔ حقیقت تو یہ ہے کہ ہندوستانی فن موسیقی پر جیسا کہ پہلے بھی بتایا جا چکا ہے، جتنے وسیع اور اعلیٰ پیمانہ پر اورنگ زیب کے زمانہ میں کام ہوا اتنا پہلے کبھی نہیں ہوا۔ فن موسیقی پر کچھ کتابوں کے علاوہ خصوصی طور پر لکھی گئی ہندوستانی زبان کی لغت ”تحفۃ الہند“ جس کا قلمی نسخہ خدا بخش لائبریری میں موجود ہے، کا ذکر کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے جسے بہت زمانہ پہلے مشہور دانشور سرولیم جونسن نے شتعارف کرایا تھا لیکن بعد کے دانشوروں نے اس کتاب کو مسلسل بھلانے اور نظر انداز کرنے کی کوشش کی ہے۔

ہندوستانی زبان سیکھنے اور سکھانے میں اس کو اتنی دلچسپی تھی کہ اس نے یہ لغت تیار کرائی جس کے ذریعہ فارسی جاننے والا ہندی زبان کو آسانی سے سیکھ سکے ہندی اور سنسکرت شاعری اور ان سے متعلق قصوں اور ضابطوں کو عام کرنے کے لئے اس نے ایک قتل ذکر کتاب تصنیف کرائی۔ اس کے قلمی نسخے بھی خدا بخش پٹنہ میں دستیاب ہیں۔

اکبر کے ذریعہ شروع کی ہوئی رسم سالگرہ کو اورنگ زیب نے بند کرا دیا اس لئے کہ چھوٹے سردار اس کی وجہ سے کافی زیر بار ہوتے تھے۔ (50) آگے چل کر رسیک واس نامی ایک اعلیٰ عہدیدار کو غریب کسانوں کی طرف دھیان دینے کا حکم دیا تاکہ مقامی حکام ان پر زیادتی نہ کریں۔ (51)

بڑے پیمانے پر نئی مسجدوں کی تعمیر نہ کر کے اس نے شکستہ اور پرانی مسجدوں کی مرمت اور درستی کرائی۔ ان مسجدوں کے اماموں، مؤذنین اور خطیبوں کو خزانہ سے مشاہرہ دیا جاتا تھا۔ (52) ستارا کے قلعہ پر وھلوا بولنے والوں میں سے 13 آدمی پکڑے گئے جن میں ہندو اور مسلمان دونوں تھے۔ دربار کے قاضی اکرم سے ان مجرموں کو سزا دینے کے بارے میں پوچھا گیا تو اس نے ہندوؤں کو مسلمان بنا دینے اور مسلمان مجرموں کو تین سال کی قید تجویز کی۔ قاضی اکرم کے اس فیصلہ کو اورنگ زیب نے غلط بتایا اور قاضی اور مفتیوں کو شریعت کے مطابق دوبارہ فیصلہ سنانے کا حکم دیا۔ ان نسخے

منصفوں نے ہندو اور مسلمان دونوں کے لئے سزائے موت کا فیصلہ سنایا اور اسی فیصلہ کو اورنگ زیب نے بھی منظور کیا۔ (53) اورنگ زیب نے ہمیشہ اولیت اسی بات کو دی کہ ایک جیسی غلطی کے لئے مسلم اور غیر مسلم کے درمیان سزا میں کوئی امتیاز نہ برتا جائے۔

مراتسا کی ماں اورنگ آبادی کا انتقال طاعون کی خطرناک بیماری میں مبتلا ہو کر 1688ء کو ہو گیا۔ اسے پوری جو اورنگ زیب کی ضعیفی کے وقت میں اس کی رفیق اور اس کے عزیز اور لاڈلے بیٹے کام بخش کی ماں تھی، حرم میں اس وقت آئی جب اورنگ زیب تخت نشین ہوا۔ سر جادو ناتھ سرکار کی رائے میں (54) وہ داراشکوہ کی ایک سرکسین لونڈی تھی اور اسے مال قیمت میں ہاتھ آئی تھی۔ ماثر عالمگیری نے اسے ”بائی“ کہا ہے اور ”بائی“ لفظ کا استعمال صرف ہندو عورتوں کے لئے ہوتا تھا۔ (55) کچھ دوسرے دانشوروں نے اسے کشمیری عورت بتایا ہے۔ (56) ان حقائق کے پیش نظر ہم کہہ سکتے ہیں کہ وہ ایک ہندو عورت تھی اورنگ زیب کی بیوی! اور ’اورنگ زیب کٹر مسلمان تھا اور مغلوں میں ہندو کو مسلمان بنا کر شاہی کا دستور تھا۔

مرہٹوں پر فتح پانے کے بعد اورنگ زیب کے ایک مقرر کردہ افسر محرم خاں نے غیر مسلموں کو غیر معتبر اور دشمن بتاتے ہوئے انہیں اعلیٰ عہدوں سے ہٹا دینے کی درخواست اورنگ زیب کو بھیجی۔ اورنگ زیب نے جواب دیا ”حکومت کے امور کا مذہب سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ اگر تمہارا مشورہ قبول کرتے ہوئے اس پر عمل پیرا ہوا جائے تو میرے لئے یہ فرض ہو جائے گا کہ میں تمام ہندو راجاؤں اور ان کے ماتحتوں کو جڑ سے اکھاڑ پھینکوں، جو میں نہیں کر سکتا۔ اہل افسران کو عہدے سے معزول کرنے کی حمایت سمجھ دار لوگ کبھی نہیں کرتے۔“ (57)

جنوبی ہندوستان میں واقع برہم پوری میں تعینات ایک افسر میر حسن نے اورنگ زیب کو اس کے برہم پوری پہنچنے سے پہلے لکھا۔ ”اسلام پوری کا قلعہ کمزور ہے اور آپ عنقریب وہاں پہنچنے والے ہیں۔ قلعہ مرمت چاہتا ہے۔ اس سلسلے میں آپ کا کیا حکم ہے؟“ اورنگ زیب نے جواب دیا۔ ”اسلام پوری“ لفظ لکھ کر تم نے مناسب

نہیں کیا۔ اس کا پرانا نام برہم پوری تھا، تمہیں وہی لکھنا چاہئے تھا۔ جسم کا قلعہ تو اس سے بھی زیادہ کمزور ہے اس کا بھی کچھ علاج سوچا؟“ (58)

مذہبی قدم اس نے جو بھی اٹھایا اس سے اس کا مقصد گدی کا استحکام تھا۔ اپنے باپ شاہجہاں کو قید کرنا اور اپنے بھائی دارا کے قتل کے معاملوں میں اسلامی رہنماؤں کو اپنے حق میں ہموار کرنا اس وقت اورنگ زیب کے لئے بہت ضروری تھا، اس لئے کہ وہ بلاشاہ بنا چاہتا تھا۔ دربار کا قاضی القضاۃ باپ کی حیات میں اس کے باوشاہ بن بیٹھنے کو قانونی طور پر درست سمجھنے اور اس کا اعلان کرنے کو تیار نہیں تھا۔ گجرات کا قاضی عبدالوہاب اورنگ زیب سے مل گیا۔ اور جملہ قاضیوں کو یہ کہہ کر خاموش ہونے پر مجبور کر دیا کہ شاہجہاں کی صحت چونکہ بہت زیادہ گر گئی ہے اس لئے مملکت پر حکومت کرنے کے لئے اورنگ زیب کے نام سے خطبہ پڑھا جانا اسلامی قانون شریعت کے لحاظ سے جائز ہے۔ (59) لہذا اورنگ زیب بلاشاہ اور عبدالوہاب قاضی القضاۃ بنے۔

اپنی حکومت کے ابتدائی زمانہ میں ہی اورنگ زیب نے شریعت کے حکم کے مطابق ہندوؤں، یہودیوں اور عیسائیوں کے مندروں اور گرجا گھروں کا احترام کیا، اس نے ایک قانون بنایا کہ کوئی پرانا مندر منہدم یا مسمار نہ کیا جائے نئے مندروں کی تعمیر پر تو اس نے پابندی لگائی لیکن پرانے مندروں کی مرمت کی نہ صرف اجازت ہی دی بلکہ انہیں اس مقصد کے لئے مالی امداد بھی دی۔ (60)

مندروں کی نسبت اورنگ زیب کا یہ اصول کوئی نیا نہیں تھا۔ شاہجہاں کے زمانہ میں جب وہ گجرات کا صوبہ دار تھا تو مندروں کو نہیں بلکہ مورتیوں کو توڑنے یا مندروں کو بند کرنے کا حکم دیا تھا، صرف اس وجہ سے کہ ان مندروں میں مرکز سے بغاوت کرنے والے عناصر ہمیشہ جمع رہتے تھے۔ جب اورنگ زیب بلاشاہ بنا تو اس نے دیکھا کہ اس کے باپ کے زمانہ میں جن مندروں کو بند کرنے کا حکم دیا گیا تھا وہ دوبارہ کھول لئے گئے ہیں اور ان میں مورتیاں نصب کر دی گئی ہیں۔ شاہی حکم کے خلاف ورزی پر اس کا غضب ناک ہونا فطری تھا، چنانچہ 1665ء میں مندروں کو برباد کرنے کا فرمان جاری کیا۔ سومانہ کے مشہور مندر کو توڑنے کا حکم، اس کے اپنے دور حکومت کے

ابتدائی زمانہ میں ہی، مسلم مذہبی رہنماؤں کو خوش کرنے اور نظم و نسق کی کامیابی کے لئے تھا۔

اس طرح یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ گدی کے استحکام کے لئے مندر ہو یا مسجد، جہاں بھی مرکز سے باہمی عناصر دکھائی دیئے یا چوری چھپے جمع کئے ہوئے کثیر مل و دولت کا پتہ چلا، اس صورت میں اسلام ہو یا کوئی دوسرا مذہب، رکاوٹ نہیں بننے دیا۔ مذہبی مقلت کے تقدس اور پرامن ماحول قائم رکھنے کے لئے اورنگ زیب نے مندروں کی طرح مسجدوں پر بھی کڑی نظر رکھی۔

بی۔ این۔ پانڈے (61) کے بقول اس کی حکومت کی پالیسی تھی کہ اس نے ہندو مندروں اور مٹھوں کے لئے وظیفے مقرر کئے (62) اللہ آباد میں واقع سومیشور ناتھ مہلوہ کے مندر، بنارس میں کاشی وشو ناتھ کے مندر، چترکوٹ کے بلادی مندر، گوبلی میں واقع اومانند مندر، شترنچی میں جین مندر اور شمالی ہند میں واقع بے شمار مندروں اور گردواروں کے لئے اورنگ زیب نے جاگیریں وقف کیں۔ (63)

بنارس کے کاشی وشو ناتھ مندر کو توڑنے کا الزام اورنگ زیب کے سر ڈالا گیا، لیکن اب تک اس کا ایک بھی معاصر ثبوت نہیں ملا ہے، جس کی رو سے اورنگ زیب کے ذریعہ اس مندر کا توڑا جانا ثابت کیا جاسکے۔ جیسا کہ پہلے بھی بتایا جا چکا ہے کہ ہندو راجاؤں اور بلاشاہوں کے ہاتھوں کتنے ہی مندر تباہ و برباد کئے گئے لیکن ان پر کوئی خاص نکتہ چینی نہیں کی گئی۔ ایک اہم سوال یہ ہے کہ صرف بنارس اور متھرا وغیرہ میں ہی اس کے زمانہ میں مندروں کو تباہ کرنے کی معلومات سامنے آتی ہیں۔ آخر کیوں؟ کیا ہندوستان کے دوسرے حصوں میں بڑے بڑے مندر نہیں تھے؟ جنوبی ہندوستان بڑے اور اہم مندروں کے لئے آج بھی دنیا بھر میں مشہور ہے! دوسرا سوال یہ بھی قاتل غور ہے کہ اگر اورنگ زیب مذہب کے معاملہ میں سخت اور کڑ مسلمان ہونے کی وجہ سے تمام مذہبی اور سماجی معاملوں کو اسلامی شریعت کے مطابق ہی انجام دیتا تھا تو کیا مندر توڑ کر اس کی جگہ مسجد تعمیر کرنے کی شریعت اجازت دیتی ہے؟ شریعت نے تو واضح الفاظ میں اس فعل کی ممانعت کرتے ہوئے دوسرے کی زمین یا کسی بھی مذہبی جگہ

کو چھین کر یا قبضہ کر کے اس پر مسجد تعمیر کرنے کو اسلام کے منافی اور ناجائز بتایا ہے۔ پھر یہ بھی توجہ طلب ہے کہ مغل بادشاہ کے پاس کیا زمین کی کمی تھی جس کی وجہ سے انہیں مندروں کو توڑ کر ہی مسجد تعمیر کرنا ضروری تھا؟ آزادی سے پہلے تک ہندوستان کے تقریباً تمام ہی حصوں میں بہت کئی اقلوہ اراضیات کا علم ہوتا ہے جن پر پہلے سے کوئی قابض نہیں تھا بلکہ جس نے بھی وہاں مستقل سکونت اختیار کر لی اس کی وہ ملکیت قرار پا گئی۔ پھر اورنگ زیب کے زیر حکومت تو ملک کا سب سے بڑا رقبہ تھا اس لئے وہ کہیں بھی مسجد تعمیر کرا سکتا تھا اس کے علاوہ اس حقیقت کو بھی ملحوظ رکھنا ضروری ہے کہ مسجدیں تعمیر کرانے کا اورنگ زیب شوق نہیں رکھتا تھا۔ اس کے عہد حکومت میں زیادہ تر مسجدوں کی مرمت اور درستی کا ہی کلام ہوا ہے۔

تقریباً سارا ہندوستان اورنگ زیب کے زیر حکومت رہا پھر بھی ہندو مذہب اپنی انفرادی حیثیت قائم کئے رہا۔ اورنگ زیب یقیناً اس حقیقت سے باخبر تھا کہ ہندو دھرم کو ٹھیس پہنچا کر اس کے ماننے والوں کے غم و غصہ کو بھڑکانا مناسب نہیں۔ محض یہی سبب ہے کہ اس کے زمانہ میں زیادہ تر مندروں کا مذہبی تقدس برقرار رہا۔

مذکورہ بالا ماحول کی روشنی میں ہمیں اورنگ زیب کے عہد حکومت اور اس کے مذہبی نظریات کو سمجھنا ہو گا۔ بنارس کے کاشی وشوناتھ مندر کو توڑنے کے سلسلہ میں پی۔ بیٹا رام ناتھ نے نہایت اہم ثبوت پیش کیا ہے (64) جسے پی۔ این پانڈے نے بھی اپنے مضمون میں بطور حوالہ تحریر کیا ہے۔ (65) وہ لکھتے ہیں کہ: ”کچھ کی آٹھ مہارائیاں کاشی وشوناتھ میں درشن کرنے گئیں۔ ان میں سے ایک حسین رائی کو مہنتوں نے اغوا کر لیا۔ کچھ کے راجہ نے اس واقعہ کی اطلاع اورنگ زیب کو پہنچائی۔ پہلے تو اورنگ زیب نے یہ کہہ کر ٹال دیا کہ یہ ہندوؤں کا آپسی معاملہ ہے اور اس میں اس کی طرف سے کوئی بھی قدم اٹھانا ٹھیک نہیں ہو گا۔ لیکن جب کچھ کے راجہ نے کافی منت سماجت کی تو اورنگ زیب نے کچھ ہندو سپاہیوں کو واقعہ کی چھان بین اور حقیقت معلوم کرنے کے لئے بھیجا۔ ان سپاہیوں کو منت کے آدمیوں نے ڈانٹا ڈپٹا اور مار پیٹ کر بھگا دیا۔ اورنگ زیب کو سپاہیوں کے ساتھ کئے گئے اس برتاؤ پر

ناگواری ہوئی۔ اس نے دوبارہ کچھ اہل اور بہتر فوجی جوانوں کو اصل واقعات معلوم کرنے کی غرض سے بھیجا۔ لیکن مندر کے پجاریوں نے اس مرتبہ بھی ڈٹ کر مخالفت کی۔ مغل فوجیوں نے مقابلہ کیا۔ مندر کے اندر فوجیوں اور پجاریوں کے درمیان ہوئی لڑائی کے نتیجہ میں مندر تباہ ہوا، اور لڑائی کی صورت میں ایسا ہونا امکانی بات ہے۔ فوجی جب مندر کے اندر داخل ہونے میں کامیاب ہو گئے تو انہوں نے گم شدہ رانی کی تلاش شروع کر دی۔ تلاش کے دوران خاص دیوتا (بڑے دیوتا) کے پیچھے ایک سرنگ کا پتہ چلا جس سے انتہائی ناگوار قسم کی بدبو نکل رہی تھی۔ دو دن تک دوا چھڑک کر اس بدبو کو ختم کیا گیا، اور فوجی برابر پرہہ دیتے رہے۔ تیسرے دن فوجیوں نے سرنگ میں گھس کر کئی گلی سڑی لاشیں جو عورتوں کی تھیں وہاں سے برآمد کیں۔ کچھ کی لاپتہ رانی کی لاش بھی ملی جو برہنہ تھی۔ اجتماعی آبروریزی کی وجہ سے وہ ختم ہو گئی تھی۔ بڑا پجاری گرفتار کیا گیا اور اسے سخت سزا دی گئی۔

حیدر آباد کے سلار جنگ میوزیم میں دستیاب ایک ریکارڈ کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ دکن کی بغاوتوں کو دبانے کے سلسلہ میں اورنگ زیب نے کچھ دنوں تک وہاں قیام کیا تھا۔ اسی دوران نزدیک کے ایک گاؤں کے ایک برہمن خاندان کے گھر سے شیولنگ کی مورتی چوری ہو گئی۔ اس برہمن کے مکان کے آس پاس رہنے والے کچھ مسلم گھرانوں پر شبہ تھا چونکہ شیولنگ کے درشن کئے بغیر وہ برہمن کچھ کھانا پیتا نہیں تھا۔ اس لئے اس کی حالت مردوں جیسی ہو گئی۔ اس بات کی خبر جب اورنگ زیب کو اس برہمن کی بیوی نے پہنچائی تو اس نے مقامی افسروں کو حکم دیا کہ 24 گھنٹہ کے اندر اس برہمن خاندان کو شیولنگ کی مورتی مل جانی چاہئے ورنہ گاؤں کے سبھی لوگ سزا بھگتیں گے۔ اس ریکارڈ کے آخر میں یہ صراحت موجود ہے کہ شیولنگ کی مورتی برہمن کو مل گئی۔

بی۔ این۔ پانڈے جب الہ آباد میونسپلٹی کے چیرمین (1948-53ء) تھے، اس وقت ان کے سامنے ایک اراضی کا جھگڑا آیا۔ یہ اراضی سو میشور ناتھ مہلوپو کے مندر کو دان میں ملی تھی۔ منت کے مرنے کے بعد اس مندر کے دو شخص دعویٰ دار تھے۔ ان میں

سے ایک نے اپنے حق کے ثبوت میں کچھ کاغذات پیش کئے۔ یہ وہ کاغذات تھے جو اورنگ زیب نے دیئے تھے۔ اورنگ زیب نے اراضی کا ایک بڑا حصہ اور کچھ زر نقد اس شرط پر مندر کو وان کیا تھا کہ اس سے حاصل ہونے والی آمدنی کا استعمال دیوتا کے چڑھاوے اور پوجا کے لئے کیا جائے گا۔ (66)

اورنگ زیب کے اراضیات وقف کرنے سے متعلق کتنے ہی فرامین 1659ء سے 1685ء کے درمیان کے ملے ہیں۔ (67) شمالی ہندوستان کے کچھ گروہوں سے بھی اراضیات وقف کرنے سے متعلق اورنگ زیب کے فرمان حاصل ہوئے ہیں۔ (68)

بنارس فرمان (69) کے نام سے مشہور ایک فرمان کو پڑھنے سے پتا چلتا ہے کہ بنارس کے گوری محلہ کے ساکن ایک برہمن خاندان کو یہ فرمان جاری کیا گیا تھا جس کی ساری تفصیل پہلی مرتبہ 1911ء میں جرنل آف دی رائل ایشیاٹک آف بنگل میں شائع ہوئی۔ 10- مارچ 1659ء کو اورنگ زیب کے جاری کردہ اس فرمان کے مطابق ایک مسلمان، ہندو مندر کو توڑ کر اس مقام پر پارک بنانا چاہتا تھا لیکن اورنگ زیب نے اس پر روک لگا دی۔

کچھ دوسرے فرمانوں کے (70) مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اورنگ زیب اس بات کا خواہش مند اور کوشل تھا کہ بنارس کے ہندو امن و امان کی زندگی گزار سکیں۔ ایک خاص موقعہ پر جب مہاراجہ ادھیراج راجہ رام سنگھ نے ایک درخواست اورنگ زیب کے پاس بھیجی کہ گنگاندی کے کنارے بھگوت گوسائیں نامی دھارمک پجاری کے لئے راجہ کے لئے راجہ کے باپ کے زمانہ ہی میں ایک مکان تعمیر کرایا گیا تھا لیکن اب کچھ مسلمان گوسائیں کو پریشان کر رہے ہیں، تو اورنگ زیب نے ذمہ دار افسروں کو تنبیہ کی کہ گوسائیں کو تنگ کرنے پر وہ سزا کے مستحق ہوں گے، اس نے یہ صلاح بھی دی کہ ہندو مذہب اور ہندوؤں کے درمیان امن و سکون کا ماحول قائم کرنے میں سارے مسلمان تعاون کریں۔

1934ء کے الہ آباد ہائی کورٹ کے مقدمہ کے کاغذات (71) کو پڑھنے سے پتہ چلتا ہے کہ اورنگ زیب مسلمانوں کے ذریعہ کئے گئے ناجائز قبضہ کے خلاف تھا۔ بنارس کے

ساکن جگ مل اور ارجن مل نے ایک درخواست اس امر کی دی کہ ہمارے ایک مسلمان نذیر بیگ نے ان کے پانچ مکلوں پر زبردستی قبضہ کر لیا ہے۔ اس سلسلہ میں اورنگ زیب نے 1672ء میں ایک فرمان جاری کیا کہ اگر ارجن مل اور جگ مل کی بات صحیح ہے تو نذیر بیگ کو مکلوں میں قلعاً نہ گھسنے دیا جائے۔

آسام کی راجدھانی گوہاٹی میں واقع اومانند مندر کے پجاری سداما برہمن کو اورنگ زیب نے کچھ زمین اور جنگلات کی آمدنی کا ایک حصہ وان میں دیا۔ (72) اجین کے مہا کایشور نامی مشہور شیو مندر میں چوبیس گھنٹے یعنی مسلسل چراغ جلانے کے لئے اورنگ زیب سے کئی سو سال پہلے ہی ایک بڑی اراضی اس مندر کو وقف تھی۔ اورنگ زیب کے زمانہ میں کچھ مسلمان عہدیداروں نے اس پر پابندی لگائی جس کی شکایت میں اس شیو مندر کے پجاری نے اورنگ زیب کو درخواست دی۔ اورنگ زیب نے محمد مددی جو ایک اعلیٰ افسر تھا سے جانچ کرائی اس کے بعد چار سیرگھی چھوڑا کو تو ال کے تحصیلدار کو اس مندر میں چراغ جلانے کے لئے دینے کا حکم دیا۔

کئی مورخین احمد آہلو کے رئیس شہر کے تعمیر کرائے ہوئے چٹامتی مندر (73) کو اورنگ زیب کے ذریعہ تباہ کرنے کا بیان تو بڑھا چڑھا کرتے ہیں لیکن اس بات کو نظر انداز کر دیتے ہیں کہ اورنگ زیب نے اسی رئیس شہر کے تعمیر شدہ شتروغجہ اور آہو مندر کو زمینیں وقف بھی کیں جس کی تفصیل اس کلمہ میں ملتی ہے جسے جانس نے 1923ء میں چیف سیکریٹری کو پیش کیا تھا۔

اورنگ زیب کے فرمان نے ہی ساہس بھائی (74) کے لڑکے شانتی واس جوہری جو شراوک فرقہ سے تعلق رکھتا تھا کو احمد آہلو میں واقع پالیتنہ کا ایک گھوڑوں اورنگ زیب کے ایک فرمان کے ذریعہ وقف کیا تھا۔ پالیتنہ کی پہاڑی شتروغجہ کے نام سے مشہور ہے جہاں ایک مندر ہے۔

شراوک فرقہ کے سیتا واس جوہری (75) کو اورنگ زیب نے 1660ء میں نساہ اور آجی کی پہاڑیاں وقف کیں، اس نے اپنے ماتحت حکام کو تاکید کی کہ ان پہاڑیوں سے کوئی ٹیکس وصول نہ کیا جائے اور کسی بھی دشمن راجہ کو ان پر قبضہ نہ کرنے دیا جائے۔

کرناٹک کی فتح کے بعد تروپتی کے مشہور مندر کے لئے اس خاص دلچسپی کا مظاہرہ کیا۔ (76)

○ اپنے عہد حکومت کے آخری 27 سال اس نے جنوبی ہندوستان میں گزارے لیکن اس مدت میں وہاں کوئی ہندو مندر برپا نہیں کیا گیا۔ (77)

○ بنگال کے وشال پور شہر میں اورنگ زیب کے عہد میں دو مندروں کی تعمیر 1681ء میں ہوئی اور تیسرا مندر 1690ء میں تعمیر ہوا۔ (78)

○ گجرات کے شہسپترانگ سروور کے گندے پانی کو نکال کر صاف پانی حاصل کرنے کے لئے تمام خرچ سرکاری خزانہ سے ادا کرنے کا حکم اورنگ زیب نے دیا۔ (79)

○ گیا کے ایک مندر کو اس نے زمین وقف کی۔ (80)

مندرجہ بالا حقائق سے معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں جن مندروں سے حکومت کو تلون ملتا رہا اورنگ زیب نے ان کے حق میں مخلصانہ رویہ برتا۔ لیکن ان مندروں کو اورنگ زیب نے بغیر کسی تاخیر کے فوراً "روند ڈالا جن کے توسط سے ہندو راجاؤں نے اپنی خود مختاری کا مظاہرہ کرنا چاہا۔ اس نے مسلمانوں کے لئے بھی یہی طریقہ اختیار کرتے ہوئے گولکنڈہ کی شہلی مسجد جو مرکزی مخالف عناصر کا اڈہ بن گئی تھی جہاں کر دی بلکہ اس نے اپنے باپ، بھائی اور خطرہ محسوس کرنے پر بیٹے اور بیٹی کو بھی نہیں بخشا۔ بقدر ضرورت ہندو اور مسلمان میں تفریق کئے بغیر وہ اپنے آدمیوں کی پوزیشن کو ہمیشہ مضبوط کرنے میں مصروف عمل رہا۔ ہندوؤں کے بارے میں ہم کہہ سکتے ہیں کہ وہ سبھی اورنگ زیب کے مخالف نہیں تھے۔ ہندو ہو یا مسلمان، مخالفین کے ساتھ یکساں سخت گیری، اور ہندو، مسلمان دوستوں کے ساتھ وہ فراخ دلی کا نرمی کا سلوک کرتا تھا۔

ماثر عالمگیری کے مطابق اورنگ زیب نے ایک حکم کے ذریعہ محکمہ مالیات میں ہندوؤں کی تقرری بند کرادی اس کی خاص وجہ یہ تھی کہ ملازمین کو چوری، سود اور رشوت خوری کی خاص عادت ہو گئی تھی۔ (81) ہندوؤں کی کمی ہو جانے سے سرکاری کام میں رکاوٹ آنے کے باعث اس نے اپنے حکم میں ترمیم کی اور خزانہ کے محکمہ میں

تقرری کا تناسب ہندو اور مسلمانوں کے لئے پچاس، پچاس فیصد مقرر کیا۔ (82) ایک اہم بات کا علم اس فرمان سے یہ بھی ہوتا ہے کہ اس کے اجراء سے پہلے اس محکمہ میں ہندوؤں کا فی صد تناسب اور زیادہ تھا۔ عام حالات میں اورنگ زیب ہندو مسلمان میں تفریق نہ کرتا اور اہلیت کو اولیت دیتا تھا۔ (83)

اسی طرح سیاسی معاملات میں کوئی فرق کئے بغیر ہندو اور مسلمان دونوں اورنگ زیب کا ساتھ دیتے تھے۔ اس کی ایک مثال یہ ہے کہ ایک مقامی زمیندار گوگلا کی سربراہی میں مہترا کے بیس ہزار جاٹوں نے 1669ء میں بغاوت کی، جسے خود اورنگ زیب کو فرد کرنا پڑا اور گوگلا کو سزائے موت ہوئی۔ مہترا کے نزدیک ایک مقام نارنول میں کسانوں اور مغل سرکار کے درمیان ایک جنگ 1672ء میں ہوئی۔ ”دردہ ستنامی“ نام کی ایک مذہبی تنظیم اس کی رہبری کر رہی تھی۔ عام طور پر کسان، دستکار، سار، ترکھان اور بھنگی وغیرہ ستنامی کہلاتے جنہیں ذات پات میں یقین نہیں تھا۔ یہ لوگ ہندو مسلم کے فرق کو بھی نہیں مانتے تھے۔ ابتدا میں ان کی لڑائی ایک مقامی افسر سے ہوئی اور بعد میں بڑی جنگ کی صورت اختیار کر لی۔ اس بغاوت کو دبانے کے لئے بادشاہ کو خود جانا پڑا۔ اس بغاوت کا ایک اہم رخ یہ ہے کہ مقامی ہندو زمینداروں نے مغلوں کا ساتھ دیا۔

راجہ رام کی سربراہی میں جاٹوں نے بھاری تیاری کے ساتھ 1685ء میں مغل سرکار کے خلاف بغاوت کی اور جاٹوں کی اس بغاوت کو کچھوا خاندان کے راجہ بشن سنگھ کی سربراہی میں کچلا گیا۔

اورنگ زیب انتہائی باہمت اور غیر معمولی بہادر تھا۔ ٹھنڈے دماغ سے سوچ سمجھ کر اور ٹپ تول کر قدم اٹھاتا اس کی فطرت تھی، پندرہ سال کی عمر میں جہاں اس نے ایک طرف پھرے ہوئے بدست ہاتھیوں کا تھما سامنا کیا، وہاں دوسری طرف 87 سال کی عمر میں ”باگن کھیڑو“ کو محصور کرنے والے مورچوں کی خندقوں میں بے خوف کھڑے ارہ کر وہ اپنی جرات اور ہمت کا مظاہرہ کرتا رہا۔ قریبی متوقع کسی مشکل گھڑی کے باوجود حوصلہ مندی کی باتیں، کھجوا اور دھرت کی جنگوں میں موت کی بھی آنکھوں میں

آنکھیں ڈال کر دیکھنا اس کے زندہ جلویہ واقعات ہیں۔

دوسرے شہزادوں کے طور طریق کے برخلاف اورنگ زیب کتابوں کا مطالعہ کرنا پسند کرتا تھا۔ کافی باریکی سے سوچنا اس کی عادت اور سنجیدگی اس کا مزاج تھی۔ اورنگ زیب فارسی، ترکی اور ہندی زبانیں اچھی طرح بولتا اور سمجھتا۔ اسی باعث مسلمانوں کے فقہی قانون کی سب سے بڑی اور مستند کتاب فتاوائے عالمگیری ہندوستان میں تیار ہوئی، اور اورنگ زیب کے عہد میں تیار ہوئی۔

یہ بہتر برتاؤ ہی کا نتیجہ تھا کہ شہزادگی کی عمر میں ہی اورنگ زیب نے اپنے باپ شاہجہاں کے شاہی دربار کے سربر آوردہ امیروں کو دوست بنا لیا تھا۔ اس نے اپنی اس عادت کو بادشاہ بننے کے بعد اور بھی دوچند کیا۔ رعایا نے اسے شاہی پوشاک میں ایک درویش کہا۔ سادہ اور بااصول زندگی گزارنے اور لہو و لعل سے یکسر دور رہا۔ اس کی ازواج کی تعداد قرآن کی مقرر کردہ چار کی حد سے ہمیشہ کم رہی۔ 1657ء میں دل رس بانو مرگئی۔ 1660ء کے بعد نواب بانی کو تنہائی کی زندگی گزارنی پڑی۔ اورنگ آبادی کا انتقال 1685ء میں ہوا اس سے پہلے وہ ہمیشہ اورنگ زیب کے ساتھ رہی۔ 1660ء میں اورنگ زیب کی شہلوی اودے پوری کے ساتھ ہوئی اور اس کے آخری ایام میں وہی اورنگ زیب کے ساتھ رہی۔

نظام سلطنت کی دیکھ رکھ کے لئے وہ حیران کن جدوجہد کرتا تھا۔ کام کی زیادتی کی وجہ سے وہ کبھی کبھی دن میں دو مرتبہ دربار منعقد کر لیتا۔ اورنگ زیب کے آخری ایام کے اطالوی درباری معالج گیمیلی (84) کے مطابق ”اورنگ زیب کا قد پست، ناک لمبی، جسم چھریا اور ضعیفی کے سبب خمیدہ تھا۔ اس کا رنگ گیسواں اور سفید گول واڑھی تھی۔ مختلف معاملات کے سلسلہ میں پیش کی جانے والی عرضیوں پر ضروری احکامات اسے خود اپنے ہاتھ سے لکھتے دیکھ کر میرے دل میں اس کے لئے انتہائی احترام کا جذبہ عود کر آتا۔ لکھتے پڑھتے وقت وہ چشمہ نہیں لگاتا تھا۔ اس کے بشاش چہرے کو دیکھ کر محسوس ہوتا کہ اسے اپنا کام بہت ہی عزیز ہے۔ (85) 90 سال کی عمر میں بھی اس کے حواس اور اعضاء پوری طرح فضل تھے۔ اس کا حافظہ اتنا قوی تھا کہ جس کسی کو ایک بار

دیکھ لیتا، یا ایک مرتبہ کسی بات کو سن لیتا، اسے وہ زندگی بھر نہیں بھولتا۔ پچھلے چند سال سے بوجہ فیضی وہ کچھ اونچا سننے لگا تھا۔ ایک حلوہ میں اگڑے ہوئے داہنے گھٹنے کا علاج صحیح طور پر نہ ہونے کی وجہ سے وہ کچھ لنگ کرنے لگا تھا۔ ان دو جسمانی خامیوں کے باوجود تو وہ حیات اس کی تمام جسمانی قوتیں فعل و برقرار ہیں۔ (86) اور نگ زیب نے صوفیا کی طرح ریاضت کی زندگی کو پسند کیا اور ہمیشہ انکساری کا مظاہرہ کیا۔ اسے ”عالگیر زندہ پیر“ کہا جاتا۔ (87)

حوالہ جات

- 1- دیکھئے نقشہ
- 2- شری حوٰلدار تپاشی، ”بودھ دھرم اور بھارت“ بہار راسٹر بھاشا پریشد پٹنہ 1960ء صفحہ 30، 153، 101، 3
- 3- مملوٹس V، 450
- 4- رومیلا تھاپر ”اشوک تھاموریہ سامراجیہ کا چین“ دہلی 1977ء ص 30-1
- 5- نسیس کاٹم وینا شوک، وگتا شوک، سدت اور سنگتہر بھی بتایا گیا ہے۔
- 6- پراجی لکھی، ایل لیزنڈ دی لیزرا سوکا، پیرس 1880ء ص 235 (یہ کتاب بہار ریسرچ سوسائٹی میں دستیاب ہے جس کا علم یہاں کے لائبریرین عزت مآب گوپا پاجی کی مہربانی سے ہوا۔
- 7- پیراحیسی لکھی، ایضاً ص 235۔
- 8- گائلس، ٹریولس آف ٹاہیان، کیمرج 1923ء ص 56۔
- 9- بودھ بھکشوؤں کے لئے ایک لفظ۔
- 10- رومیلا تھاپر، ایضاً ص 37، 63
- 11- ایضاً ص 31
- 12- دو ایادوان، 25، واں اور 29 واں اودوان، پیماندر تپاشی۔ شک کالین بھارت، شائع کردہ بہارس یونیورسٹی 1977ء ص 13۔

- 13- سر جواد ہاتھ سرکار، اورنگ زیب کے لاکھیان، آگرہ 1967ء ص 81-
- 14- ایضاً ص 41
- 15- ایضاً ص 95-
- 16- تا 20- نیلم آگروال، راج نرنکی۔۔۔۔۔ کلن۔۔۔۔۔ اللہ آپو 1968ء ص 4-253
- 21- رومیلا تھاپر، ہرٹس کھیا اور وہین چندر ایضاً ص 34
- 22- وہین چندر، آدھونک بھارت نئی دہلی 1979ء ص 1-12
- 23- سیش چندر، مدھیہ کلین بھارت، حصہ 2 ص 100-112
- 24- خلی خان منتخب الباب II 77، کاظم، عالمگیر نامہ 266-
- 25- شری رام شرما مثل، شاسکوں کی دھارمک نتیجے، ص 120
- 26- خلی خان ایضاً ص 8، کاظم ایضاً ص 2-391
- 27- عبدالحئی، مرآة احمدی I ص 281-
- 28- شری رام شرما، ایضاً ص 123، لیٹرس نمبر 90-
- 29- ایضاً، نوز لیٹر 6 مئی 1702ء۔
- 30- شیر خلی، مرآة الخیال ص 298-
- 31- منوچی، اسٹوریادی موگور، ترجمہ اردن II ص 6-
- 32- ایضاً ص 5-8
- 33- ایضاً ص 9-
- 34- منوچی، II ص 9، دستور العمل 103 اے، ٹراورنیر ٹولیس لن انڈیا، مترجم دائل II ص 16-210
- 35- مرآة احمدی I ص 282-
- 36- ایضاً ص 251
- 37- خلی خان II 213-14، شری رام شرما ایضاً ص 129-
- 38- اخبارات، 28 اگست 1700ء شری رام شرما ایضاً ص 129-
- 39- سرکار، اورنگ زیب، وارنٹی 1970ء ص 103-

- 40- 41- منوچی، جلد 2، ص 8
- 42- یگی، چشتی اورنگ زیب کا استلو تھا۔
- 43- مرآة احمدی محمد علی خان کا انگریزی ترجمہ ص 70۔
- 44- منتخب الباب، خلی خان کا انگریزی ترجمہ جلد 2 ص 564
- 45- ایضاً ص 561
- 46- سیتش چندر (مذکورہ بالا)۔
- 47- تا 50- سرکار، اورنگ زیب ص 103۔
- 51- پرسیول، اے، ہسٹری آف انڈیا، حصہ 2، پیگن 1985ء ص 34، 36، 49، 53، 58، 134۔
- 52- جلوو ناتھ سرکار اورنگ زیب ص 102
- 53- ایضاً ص 106
- 54- تا 56- سرکار، اورنگ زیب کا لپاکھیان، آگرہ 1967ء ص 20۔
- 57- ایضاً، ایضاً ص 74، 75
- 58- ایضاً ایضاً ص 91۔
- 59- سیتش چندر "اتر مغل کالین بھارت کا 1۔ تھاس" (شمالی ہندوستان کی مقلیہ عمد کی تاریخ) میرٹھ ص 1-29
- 60- سیتش چندر، مدھیہ کالین بھارت، حصہ دوم ص 107-8۔
- 61- بی۔ این۔ پانڈے خدا بخش میموریل اینول لکچرس 1986ء
- 62- مفصل معلومات کے لئے مطالعہ کیجئے "دی ویشنواز آف پنڈورا" مرتبہ گرے وال اور بی، این گو سوی، سینٹر آف ایڈوانس اسٹڈیز شملہ (میرے ہی شعبہ کے پروفیسر سریندر گوپال نے اس کتاب کی نشاندہی کی جس کے لئے میں ان کا ممنون ہوں۔)
- 63- بی۔ این۔ پانڈے، خدا بخش میموریل اینول لکچرس پٹنہ 1986ء
- 64- پی بیتا رام ناتھ کی تصنیف کردہ کتاب دی فیدرس اینڈ دی اسٹونس کے مطالعہ سے تفصیلی معلومات حاصل ہو سکتی ہے۔
- 65- بی۔ این۔ پانڈے خدا بخش میموریل اینول لکچرس پٹنہ 1986ء

- 66 بی۔ این۔ پانڈے ایضاً لکچرس سیریز II ص 12-13
- 67 ہائی کورٹ پیرس 1934ء ص 14
- 68 ایضاً
- 69 ایضاً
- 70 ایضاً ص 1615
- 71 ایضاً
- 72 آسام ریسرچ سوسائٹی جنوری، اپریل 1942ء ص 1-12
- 73 جرنل آف مے یونیورسٹی، جلد I ص 55
- 74 بی۔ این۔ پانڈے ایضاً (مذکورہ بالا)
- 75 وہی "سچ پوری" مندر کا مغلیہ رشتہ "انڈیا ٹوڈے" (ہندی) _____ شماره 21، یکم 15 ستمبر 1987ء ص 1-70
- 76 شری رام شرما "مغل شاکوں کی دھارمک بنی" ص 161، مرآة احمدی I ص 162
- 77 شری رام شرما ایضاً ص 162
- 78 منوچی IV ص 118-121 شری رام شرما، ایضاً
- 79 نیوز لیٹر 7 جولائی 1664، شری رام شرما۔
- 80 اعظم، تاریخ کشمیر ص 165
- 81 زید فاروقی "اورنگ زیب اینڈ ہز ٹائمس" بمبئی 1935ء ص 91-190
- 82 ماکن لال رائے چودھری "دی اسٹیٹ اینڈ ریلیجن ان مغل انڈیا کلکتہ 1951ء ص 269
- 83 محمد یسین "اے سوشل ہسٹری آف اسلامک انڈیا لکھنؤ 1958ء ص 48، 201، 11- (84) (87) سرکار، ایضاً ص 417-

تیسرا باب

مرکز سے مخالفت

راجپوتوں کے لئے پالیسی

اپنے اجداد کے مانند اورنگ زیب نے بھی راجپوتوں کے ساتھ بہتر تعلق قائم رکھنے کی کوشش کی۔ میوات کے مہارانا کا منصب پانچ ہزاری سے بڑھا کر چھ ہزاری کر دیا۔ راجہ جسونت سنگھ جس نے اورنگ زیب کے خلاف لڑائی میں شجاع کا ساتھ دیا اور داراشکوہ کو اورنگ زیب کے برخلاف اپنی مملکت میں آنے کی دعوت دی اسے اس کا منصب بحال کیا اور گجرات کا صوبہ دار مقرر کیا۔ 1678ء میں جسونت سنگھ کا انتقال ہو گیا۔ دستور سے ہٹ کر اورنگ زیب نے مارواڑ کے دو پرگنے جسونت سنگھ کے اہل و عیال اور اس کے بی خواہوں کے خرچ کے لئے دیئے۔ (1)

جسونت سنگھ کی مہارانی ”رانی ہلوی“ کو جو دھپور پر مغلوں کا تسلط تسلیم نہیں تھا اور جو دھپور کو وہ راجپوتوں کی بلور وطن کہتی تھی۔ اس لئے اورنگ زیب کی سپاہ اور امداد قبول نہیں کی۔ اورنگ زیب کو یہ بات ناگوار ہوئی اور اقلوی طور پر کمزور کرنے کے لئے اس نے جسونت سنگھ کے خزانہ کی تلاش شروع کر دی اس وقت ہندو راجہ اپنی دولت مندروں میں چھپا کر رکھتے تھے لہذا مغل فوج کو یہ اجازت دی گئی کہ دولت کی تلاش میں وہ مندر گرا دیں یا انہیں بند کر دیں۔ (2)

جسونت سنگھ (3) کے انتقال کے بعد اس کی دو رائوں نے ایک ایک لڑکے کو جنم دیا تو جانشینی کا مسئلہ حل ہو گیا۔ اس زمانہ کا دستور یہ تھا کہ کوئی جانشین نہ ہونے کی صورت میں اس راجہ کی ریاست مرکز کے تحت میں چلی جاتی۔ دونوں بچے چونکہ نابالغ تھے اس لئے اورنگ زیب نے جو دھپور سے ٹیکس وصول کرنے کا ٹھیکہ جسونت سنگھ

کے بڑے بھائی کے پوتے اندر سنگھ کو 37 لاکھ روپیہ لے کر دے دیا۔ جسوت سنگھ کے بیٹے اجیت سنگھ کو منصب اور ریاست مارواڑ کے دو پر گئے سوجت اور جیتا کہ بطور جاگیر اورنگ زیب نے دے دیئے تاکہ مرہٹوں یا سکھوں سے مل کر یہاں کے راجپوت مرکز کے مخالف نہ ہو جائیں۔ سیاسی نقطہ نظر سے اورنگ زیب نے مارواڑ کے راجہ کے خاندان کو آپس میں تقسیم کرنا چاہا تھا لیکن راجپوت سرداروں کے رہنما درگا داس نے اجیت سنگھ کے سلسلہ میں کئے گئے اورنگ زیب کے فیصلہ کو تسلیم نہیں کیا۔ جب راجپوتوں اور ان کی ملاؤں کو قید کرنے کا حکم اورنگ زیب نے دیا تو درگا داس ٹھنڈا ہو گیا۔ جو دھپور کی گدی پر اجیت سنگھ بیٹھا۔ (4) کچھ ہی عرصہ میں اورنگ زیب مارواڑ کے راجپوتوں سے نامطمئن ہو گیا اور ان پر دھلوا بول دیا۔ اس کے حملہ سے ڈر کر بھاگے ہوئے درگا داس اور اجیت سنگھ نے میواڑ کے رانا راج سنگھ کے یہاں پناہ لی۔ دشمن کے دوست کو دشمن سمجھتے ہوئے اورنگ زیب نے میواڑ پر حملہ کر دیا۔ رانا نے بھاگ کر پہاڑی علاقوں میں جان بچائی اور مغلوں کے خلاف پھر تیاری میں مصروف ہو گیا۔

اورنگ زیب کے باقی بیٹے اکبر کو درگا داس نے تحفظ اور سرپرستی دی تو اکبر نے اجیر پر چڑھائی کر دی۔ میواڑ پر حملہ اور اکبر کی بغاوت سے غمخیزانہ کے لئے اورنگ زیب نے سخت پالیسی اپنائی۔ اکبر مہاراشٹر کی جانب بھاگ گیا۔ رانا راج سنگھ کے بیٹے رانا جگت سنگھ سے مل کر کے اسے بیچ ہزاری کا منصب عطا کیا اور جگت سنگھ نے اجیت سنگھ کا ساتھ نہ دینے کا وعدہ کیا۔

راجپوتوں کو غیر مطمئن سمجھتے ہوئے اورنگ زیب نے اجیت سنگھ کو مارواڑ کا حکمران تسلیم کر لیا لیکن تازہ پھر بھی قائم www.KitaboSunnat.com مذکورہ بالا حالات کے پیش نظر اورنگ زیب راجپوتوں کو شک کی نظر سے دیکھنے لگا تھا۔ اورنگ زیب کے دور حکومت کے ابتدائی بیس سال میں اس کی راجپوت دشمنی کے شواہد نہیں ملتے۔ شاہجہاں کے عہد میں ایک ہزاری اور اس سے اوپر کے منصب پانے والے راجپوتوں کا فیصد اوسط محض 16 تھا۔ شاہجہاں نے کسی بھی راجپوت کو ہفت

ہزاری کا منصب عطا نہیں کیا۔ لیکن اورنگ زیب نے جے سنگھ اور جسونت سنگھ کو ہفت ہزاری کا منصب عطا کیا۔ (5) کچھواہا، ہاڑا بھٹلی اور بیکانیر کے راجپوتوں اورنگ زیب کے مطیع رہے۔

مغل افواج میں ہندوؤں کی تعداد کی تقابلی فہرست (6)

منصب	اکبر	جہانگیر	شاہ جہاں	اورنگ زیب
7 ہزاری	1	--	--	2
6 ہزاری		1	1	4
5 ہزاری	5	9	9	5
4 ہزاری	4	4	10	5
3.5 ہزاری	1	1	--	4
3 ہزاری	3	5	24	13
2.5 ہزاری	--	3	5	5
2 ہزاری	8	13	22	16
1.5 ہزاری	5	5	21	27
ایک ہزاری	8	4	33	15
9 سو	--	1	2	1
8 سو	--	3	20	--
7 سو	4	--	15	3
6 سو	--	1	11	2
5 سو	7	5	44	2
کل میزان	46	55	227	104

5 سو سے 7 ہزاری منصب کے درجہ کے منصب داروں کی فہرست جس کی تفصیل معاصر مورخین اور دوسرے دانشوروں نے پیش کی ہے۔ (7)

میزبان	تذکرہ لاہوری	تذکرہ کیول ازم	تذکرہ ڈیلیٹ	تذکرہ ابو الفضل	فرقہ	عہد شاہ
247		214		215	مسلم	اکبر
		37		22	ہندو	
438			383		مسلم	جہانگیر
		55	55		ہندو	
664	453	437			مسلم	شاہجہاں
	110	227			ہندو	
539	435	435			مسلم	ارونگ زیب
	104	104			ہندو	

افغان

اورنگ زیب کا ٹکراؤ افغانوں یا پٹھانوں سے بھی ہوا۔ یہ لوگ پنجاب اور کابل کے درمیان پہاڑی علاقوں میں اپنی بہادری کے بل پر آباد تھے۔ ان کے خلاف اکبر اور شاہجہاں کو جنگ کرنا پڑی تھی۔ بھوک کی آگ بجھانے کے لئے قلعوں کو لوٹنے یا مغل فوج میں بھرتی ہونے کے علاوہ حصول معاش کا اور کوئی ذریعہ ان افغانوں کے پاس نہیں تھا۔ یہ لوگ آزاد ہی رہنا پسند کرتے تھے۔ زیادہ مشاہیر اور دیگر امداد دے کر مغل حکمران انہیں راضی رکھتے لیکن کسی بھی خود غرض رہنما کے ابھرنے سے اس تعلق کے کٹ جانے کا خطرہ لگا رہتا۔

افغان بغاوت کی ایک انوکھی شکل اورنگ زیب کے عہد میں رونما ہوئی۔ 1667ء میں ایک افغان سردار بھاگو نے خود کو وزیر اور قدیم شاہی خاندان کا فرد ہونے کا دعویٰ کرنے والے محمد شاہ کو راجہ مشہور کیا اور جانوں کی طرح خود مختار ریاست کا اعلان کر

دیا۔ بھاگو سردار کے سپاہ نے ہزارہ، انگ اور پشاور میں لوٹ مار شروع کی خیر کے راستے سے آمدرفت بند ہو گئی۔

افغانوں کی اس کوشش کو ناکام بنانے کے لئے اورنگ زیب نے اپنے مخصوص بخشی امیر خاں کو بھیجا اور اس کی مدد کے لئے راجپوت سپاہیوں کے ایک دستہ کو منظم کیا۔ کئی خوفناک جنگوں کے بعد افغانوں کی اس بغلوت کو دبا دیا گیا۔ اس علاقہ کی نگہداشت کے لئے 1671ء میں مارواڑ کے حاکم جسونت سنگھ کو جمروود کا افسر مقرر کیا گیا۔ افغانوں نے 1672ء میں دوبارہ بغلوت کی۔ ایک آفریدی سردار اکمل خاں جس نے اپنے راجہ ہونے کا اعلان کر کے سکھ چلایا، اس بغلوت میں افغانوں کا سرغنہ تھا۔

تمام افغانوں کو ایک ساتھ مل کر مغلوں کو زیر کرنے کا اس نے نعو دیا۔ افغانوں کی بڑی تعداد نے مل کر درہ خیر کو بند کر دیا۔ ایک تنگ گھٹلی کو صاف کرنے کے لئے اکمل خاں اتنا اندر چلا گیا کہ مثل فوج سے سامنا ہو گیا لیکن کسی نہ کسی طرح اپنی جان بچا کر بھاگنے میں کامیاب ہو گیا۔ دس ہزار افغان ہلاک ہوئے اور بہت سے افغان قبیلے باغیوں کی سپاہ میں شامل ہو گئے۔

مثل سردار شجاعت خاں کو بھی خیر میں کئی نقصان اٹھانا پڑا۔ جسونت سنگھ کے بیچے ہوئے راجپوت بہادروں کی مدد سے شجاعت خاں بدقت اپنی جان بچا سکا۔ 1674ء میں اورنگ زیب کو خود پشاور جانا پڑا اور تقریباً ڈیڑھ سال تک وہاں ٹھہرے رہنا پڑا۔ جب تک افغانوں میں اتھلو قائم رہا ان پر قابو پانا دشوار رہا۔ آخر میں اورنگ زیب نے اپنی حکمت عملی اور حسب ضرورت طاقت استعمال کر کے افغانوں کا اتھلو ختم کر دیا تب کہیں امن کی صورت نظر آئی۔

مرکز سے بغلوت کرنے کی وجہ سے انہیں چلا گیا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ضرورت پڑنے پر غیر مسلمانوں کے علاوہ بھی ہونے والی کسی بغلوت کو دبانے اور کچلنے سے اورنگ زیب نے گریز نہیں کیا۔

مذکورہ بلا حقائق سے واضح ہوتا ہے کہ مرکز کو کمزور کرنے والی کوئی بھی طاقت خواہ ہندو ہو یا مسلمان دونوں کو یکساں طور پر سختی کے ساتھ کچل دیا جاتا تھا، جیسا کہ

افغانوں کے ساتھ ہوا۔

سکھ بغاوت

سکھوں کی بغاوت اورنگ زیب کے خلاف آخری بغاوت تھی۔ حکمرانوں کے مانند سکھ گردوں نے اپنا رہن سمن وضع کر لیا تھا اور فوج کو بھی ترتیب دے لیا تھا۔ خود کو یہ ”سچا بلاشلہ“ کہتے۔ (8) 1675ء تک مرکز کے لئے کسی قسم کا خطرہ محسوس نہ کرتے ہوئے اورنگ زیب نے سکھ گردوں کے خلاف کوئی قدم نہیں اٹھایا۔

ساتویں گرو (9) ہر رائے کا پہلا لڑاکا رام رائے تھا جو ایک باندی کے بطن سے پیدا ہوا تھا۔ ہر رائے کی بیابھتا بیوی کے بطن سے ایک دوسرے لڑکے ہرکشن کی پیدائش ہوئی۔ ہر رائے نے اپنی باندی کے لڑکے رام رائے کو اپنا جانشین ہونے کا اعلان کیا جس کی وجہ سے پنجاب میں آپسی تناؤ کافی بڑھ گیا۔ اس تنازعہ کو طے کرنے کی ذمہ داری اورنگ زیب کے سپرد کی گئی لیکن سکھوں کی اس بحث میں وہ پڑنا نہیں چاہتا تھا کہ سکھ خود ہی اس کا فیصلہ کر لیں۔ (10)

بالآخر ہر رائے کی بیابھتا بیوی سے پیدا ہونے والا لڑاکا ہرکشن آٹھویں گرو بنے لیکن تھوڑے ہی دنوں بعد چچک کی بیماری سے ان کی موت ہو گئی اور تیغ بھلور کو نواں گرو بنایا گیا۔ گروتیغ بھلور نے آسام سے ہونے والی لڑائی میں مغلوں کی فوج کی طرف سے حصہ لیا۔ بعد میں اپنے چیلوں اور سپاہیوں کا خرچ چلانے کے لئے زور اور خیر (11) کے ساتھ دولت حاصل کرنا شروع کر دی، آدم حافظ نامی ایک صوفی سے گروتیغ بھلور کی گہری دوستی تھی۔ دولت مند ہندوؤں سے تیغ بھلور اور ملدار مسلمانوں سے آدم حافظ من چاہی دولت وصول کرتے۔ (12) دونوں کی دہشت گردی سے تنگ آ کر اورنگ زیب کے فوجیوں نے دونوں کو قید کر لیا۔ حقیقت میں ذاتی عیش و آرام کی خاطر آدم حافظ نے غیر قانونی کام کیا۔ اس لئے اورنگ زیب نے اسے ملک بدر ہو جانے کی سزا دی۔ مرکز کے خلاف اپنی فوجی حالت مضبوط کرنے کے لئے چونکہ گروتیغ بھلور نے خوف و ہراس پھیلایا تھا لہذا 1675ء میں اورنگ زیب کے حکم پر انہیں سزائے موت

دی گئی لیکن گروتھ بہادر کو سزائے موت دیئے جانے کے سلسلہ میں ہمارے پاس ٹھوس ثبوت کی کمی ہے۔ (13)

ایک انگریز آفیسر میٹکلف نے اپنی کتاب ”سکھوں کی تواریخ“ میں سب سے پہلے یہ تحریر کیا ہے کہ اورنگ زیب نے گروتھ بہادر کو سزائے موت دی متیکلف سے پہلے اس کا کوئی تذکرہ یا ثبوت نہیں ملتا۔ اس سے بھی اہم ایک نکتہ یہ ہے کہ میٹکلف کے بعد شائع ہونے والی دوسری کتاب میں میٹکلف کے اس خیال کو کہ اورنگ زیب نے گروتھ بہادر کو موت کی سزا دی۔ ”کافی اہمیت دی گئی جبکہ میٹکلف سے پہلے ایک دوسری بات کا علم ہوتا ہے۔ (14) بھائی منی سنگھ کی 1893ء میں شائع ہوئی کتاب ”بھگت رتناولی“ میں واضح طور پر لکھا گیا ہے کہ ایک سکھ نے ہی ان کی اپنی اجازت سے ان کا سر کاٹ دیا۔ کننگھم (15) نے لکھا ہے کہ اورنگ زیب کو اپنی کرامت دکھانے کے لئے انہوں نے کہا کہ وہ ایک ایسا منتر لکھیں گے کہ جو بھی اسے اپنی گردن میں باندھ لے گا، تلوار کے بھاری سے بھاری وار کا بھی کوئی اثر اس کی گردن پر نہیں ہو گا۔ اس منتر کو انہوں نے خود اپنی ہی گردن میں باندھا اور اپنے چیلے کو وار کرنے کا اشارہ کیا۔ تلوار کی بھاری ضرب جیسے ہی ان کی گردن پر پڑی سرتن سے جدا ہو کر ایک طرف جا گرا۔ اس واقعہ کے راوی وہ لوگ ہیں جنہیں گرو جی کی خدمت میں ہمیشہ حاضر رہنے کی سعادت حاصل تھی۔ 1912ء میں یہ کتاب بھگت رتناولی جب دوبارہ شائع ہوئی تو مذکورہ بالا واقعہ کو حذف کر دیا گیا۔ کیونکہ اس سے پہلے میٹکلف کی کہانی آچکی تھی۔

گیانی سنگھ کی تصنیف پنٹھ پرکاش کا پہلا ایڈیشن 1879ء اور دوسرا ایڈیشن 1883ء میں شائع ہوا۔ اس کتاب کے دونوں ایڈیشنوں میں اس بات کا کوئی تذکرہ نہیں ہے کہ گروتھ بہادر کو اورنگ زیب نے قتل کرایا۔ پنٹھ پرکاش کا تیسرا ایڈیشن ما لکم کی کتاب کے بعد شائع ہوا۔ اس کتاب میں یہ عبارت ہے کہ گرو جی سے اسلام قبول کرنے کو کہا گیا۔ ان کے انکار پر دہلی کے چاندنی چوک پر برسرعام ان کا قتل کر دیا تھا۔ ایک اہم نکتہ یہ بھی ہے کہ کننگھم نے اپنی کتاب میں اس واقعہ کو تحریر نہیں کیا۔

”سکھان دے راج“ کتاب 1862ء اور 1892ء میں دو مرتبہ شائع ہوئی اس کتاب میں بھی بھگت رتناولی کی طرح گرو تیج بہادر کو اورنگ زیب کے ذریعہ سزائے موت دیئے جانے کا کوئی تذکرہ نہیں ہے، لیکن اس کتاب کے گورکھی ایڈیشن میں اصلیت کے برخلاف اورنگ زیب کا نام اور یہ واقعہ شامل کر دیا گیا۔

گرو تیج بہادر کی موت کے بعد سکھ تحریک نے فوجی نوعیت اختیار کر لی۔ اس تحریک کو سکھوں کے دسویں اور آخری گرو گووند سنگھ کا خصوصی تعلق حاصل رہا۔ پہلے مرحلہ میں ہندو راجاؤں نے آپسی جھگڑوں میں گرو گووند سنگھ کی مدد سے فائدہ اٹھانا چاہا، لیکن گرو جی بہت جلد اپنی پوزیشن مضبوط کرنے کے بعد ہندو راجاؤں کے مخالف ہو گئے۔ کئی ہندو راجاؤں نے ایک ساتھ مل کر 1704ء میں گرو جی پر حملہ کر دیا جس میں گرو جی کو فتح ہوئی۔ تب ہندو راجاؤں نے مغلوں سے گرو گووند سنگھ کے خلاف مدد کرنے کی درخواست کی۔ مغل طاقت نے گرو گووند سنگھ کو زیر کرنا اپنی اغراض کے پیش نظر ضروری سمجھا۔ اورنگ زیب نے لاہور کے صوبہ دار اور سرہند کے فوجدار وزیر خاں کو گرو گووند سنگھ کے خلاف پہاڑی راجاؤں کی مدد کرنے کا حکم دیا اور سکھ ہٹائے گئے۔

اورنگ زیب کو خالم اور سکھوں کا مخالف ثابت کرنے کے لئے تاریخی شواہد کے ساتھ 1827ء کی مطبوعہ ایک کتاب میں مذکور ہے کہ اورنگ زیب نے گرو گووند سنگھ کے دو بچوں کو مار ڈالا۔ بھائی بیر سنگھ پٹیالوی نے اپنی کتاب ”سنگھ ساگر“ میں گرو گووند سنگھ کے دونوں بچوں کو دیوار میں چن کر مار دینے کا تذکرہ سب سے پہلے کیا ہے۔ (16) براؤن کننگھم (17) وغیرہ نے بعد میں اس قصہ کو اور نمک مرچ لگا کر پیش کیا۔ 1887ء سے گرو جی کے دونوں بچوں کے نام پر میلہ بھی لگنا شروع ہو گیا۔

اس میں شبہ نہیں کہ گرو گووند سنگھ کے اہم منصوبوں اور مرکز مخالف تحریکات سے اورنگ زیب چوکننا ہو گیا تھا۔ اور دیگر مرکز سے بغاوت کرنے والوں کی طرح اس نے سکھوں کو بھی کچلا، لیکن اس بات کا کوئی ٹھوس ثبوت نہیں ہے کہ گووند سنگھ کے دو بچوں کو اس نے مروایا۔ (18) گرو گووند سنگھ کی موت ایک پٹھان کے ہاتھوں ہوئی

جس کے دو بیٹوں کو گرو جی نے مار ڈالا تھا۔ گرو گوہند سنگھ سے مل کر اورنگ زیب حالات کو معمول پر لانے کا خواہش مند تھا لیکن اس سے پہلے ہی 1707ء (19) میں اس کا انتقال ہو گیا۔ (20)

ہندوؤں اور مسلمانوں کے درمیان فاصلے یا تنگہ کو صد فیصد درست بتانا سیاسی مفاد کے پیش نظر مناسب ہو سکتا ہے۔ لیکن تاریخی نقطہ نظر سے نہیں۔ ہمیں بہت سی مثالیں ایسی ملتی ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ دشمنی یا ذاتی مفاد کے پیش نظر ہندوؤں کے خلاف (21) ہندوؤں نے مسلمانوں کا ساتھ دیا اور اس بات کے بھی ثبوت موجود ہیں کہ حسب ضرورت مسلمانوں نے مسلمانوں کی مخالفت یا ہندوؤں کا ساتھ دیا۔ مثل کے طور پر گنگا رام برہمن جس کے یہاں گرو گوہند سنگھ کی ماں سندری اور ان کے بچوں نے پناہ لی۔ اسی گنگا رام نے ان بچوں اور گرو جی کی ماں سندری کو سرہند کے حاکم کے حوالہ کر دیا۔ اور جان کی بازی لگا کر گرو گوہند سنگھ کو موت سے بچانے والے بنی خاں اور غنی خاں دونوں کو گرو گوہند سنگھ نے ”بیٹوں سے بھی پیارے“ کہا۔

گرو ارجن سنگھ کا بھائی پر تقویٰ چند تھا۔ اس نے جب تک بھائی کی جان نہ لے لی جین سے نہیں بیٹھا۔ حالانکہ اسی کی وجہ سے گرو ارجن کو گرفتار کیا گیا تھا۔

میاں میر بھی ایک مسلمان تھا جس کے ہاتھوں امرتسر کے گرو دوارہ کا سنگ بنیاد رکھا گیا تھا۔

چندو شاہ ایک ہندو ہی تھا جس نے کافی اڑتیں دے کر گرو ارجن سنگھ کو مارا اور ان کے بھائی پر تقویٰ چند کا دل ٹھنڈا کیا۔ بابا فریدؒ وہ مسلمان تھے جن کی نظموں کو گرو ارجن سنگھ نے گرو گرنٹھ صاحب میں شامل کیا۔ بہادر شاہ گو مسلمان تھا لیکن اس کی دی ہوئی (کوار) ذوالفقار آج بھی آئند پور صاحب میں موجود ہے۔ دھرو مل گرو تپ بہادر کا بھنیجہ تھا جو ہمیشہ ان کے خلاف مغل دربار کے کان بھرتا رہتا تھا۔ چنانچہ یہ تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ اورنگ زیب کے زمانہ میں مرہٹوں، سکھوں اور جاٹوں کی بغاوتیں ہوئیں، لیکن کسی طرح کا فرقہ وارانہ فساد نہیں ہوا۔ (22)

بجپور

بجپور کے نواب علول شاہ نے مغلوں سے ہر معاہدہ توڑنے کے لئے کہا اور اورنگ زیب سے اس کی کشیدگی بڑھتی گئی۔ ایک اہل اور باصلاحیت نواب نہ ہونے کی وجہ سے علول شاہ کی بدولت بجپور کی اندرونی صورت حل ہوتی گئی۔ ذاتی مغلوں کی خاطر مرہٹوں نے بجپور کو مدد دی لیکن مرہٹوں سے بھی بجپور کے تعلقات میں بگاڑ پیدا ہوا۔ یہاں تک کہ تعلقات ختم ہو گئے۔ اس صورت میں بجپور نے مغلوں سے دوبارہ مدد کی درخواست کی۔ مغلوں سے مدد لینے کے بعد بجپور کا حکمراں پھر مغلوں کا مخالف ہو گیا۔ علول شاہ کے بعد یکے بعد دیگرے دوسرے بجپوری سرداروں نے بجپور کا استحصال کیا، وہاں کی گدی کے سرپرست مسعود نے مغلوں کے خلاف مرہٹوں سے مدد مانگی، چنانچہ دس ہزار گھڑ سوار مرہٹے اور دو سو بیلیوں پر مسلحانہ خورد و نوش لاد کر شیواجی نے بھجوا دیا۔ بعد میں سپاہ کے ساتھ شیواجی بھی بجپور پہنچ گیا۔

مغل سردار دلیر خاں بجپور کے نواحی علاقوں کو فتح کرتا ہوا بجپور کے قلعہ تک جا پہنچا اور اسے فتح کرنے کے لئے تقریباً دو ماہ تک پڑاؤ ڈالے رہا لیکن کامیابی نہیں ہوئی۔ بلاخر وہ واپس چلا گیا۔ 1682ء میں شہزادہ اعظم کی سربراہی میں ایک بڑی فوج بھیجی گئی۔ بجپور کا مغل فوجوں نے محاصرہ کر لیا۔ چنانچہ 12- ستمبر 1680ء کو بجپور مغلوں کے تحت میں آ گیا۔

گول کنڈہ

اپنا دوسرا نشانہ اورنگ زیب نے گول کنڈہ کو بنایا۔ وہاں کا چھٹا سلطان عبداللہ قطب شاہ 21 اپریل 1672ء کو فوت ہو گیا۔ اس کی تین لڑکیاں تھیں لیکن لڑکا کوئی نہیں تھا۔ اس کا تیسرا دلدلو ابوالحسن تھا۔

عبداللہ کے مرتے ہی ریاست گول کنڈہ کے لئے جانشینی کا جھگڑا اٹھ اٹھ اٹھ گیا ہوا۔ ایرانی نایک سید محمد کی مدد سے ابوالحسن سلطان اور مظفر وزیر اعظم بنے۔ مظفر کا قتل کر دیا گیا تو اور مدنا نامی برہمن کو ابوالحسن نے وزیر بنایا۔ مدنا کا بھائی آغا گول کنڈہ کا سپہ سالار اعظم مقرر ہوا۔ چونکہ ابوالحسن دن رات عیاشی اور راگ رنگ میں مشغول رہتا تھا اس

لئے اصل طاقت مدنا کے ہاتھ آگئی۔ اپنی حیثیت محفوظ رکھنے کے لئے اس نے مرہٹوں کو ایک لاکھ ہن سالانہ دے کر تحفظ حاصل کیا۔

بیجاپور کو فتح کرنے میں مغلوں کو جن دشواریوں سے دوچار ہونا پڑا۔ ان کے لئے مرہٹوں کے مقابلہ گول کنڈہ بھی کچھ کم قصور وار نہیں تھا۔ شہزادہ شاہ عالم کی سربراہی (کمان) میں حیدر آباد پر حملہ کرنے کے لئے اورنگ زیب نے فوج روانہ کی۔ 18- اکتوبر 1685ء کو ابوالحسن نے ہتھیار ڈال دیئے اور دونوں کے درمیان کچھ شرائط پر صلح ہو گئی۔ لیکن گول کنڈہ کی نقل و حرکت مغلوں کے خلاف جاری رہی۔ 7 فروری 1687ء کو اورنگ زیب نے گول کنڈہ کی گھیرا بندی کرا دی اور قلعہ کی دیوار توڑ کر حملہ کرنے کا منصوبہ بنایا۔ اسی دوران مغلوں کو قحط اور مرہٹوں کا سامنا کرنا پڑا، اس کے باوجود مغل فوجیں آٹھ ماہ تک محاصرہ کئے رہیں۔ 21 ستمبر 1687ء کو گول کنڈہ کے قلعہ پر مغلوں کا قبضہ ہو گیا اور ابوالحسن قید کر دیا گیا۔

گول کنڈہ کو فتح کرنے پر وہاں کے قلعہ سے سونے چاندی کے برتن، جواہرات اور زیورات کے علاوہ سات کروڑ روپیہ نقد بھی مغلوں کو حاصل ہوئے۔ مغلوں کی اس مفتوحہ ریاست کی آمدنی دو کروڑ ستاسی لاکھ روپیہ تھی۔

مراثیا

بیجاپور اور گول کنڈہ کے زوال کے بعد اورنگ زیب نے اپنی تمام تر طاقت مرہٹوں کے خلاف لگا دی۔ برہان پور اور اورنگ آباد پر حملوں کے علاوہ ایک نئے مہم سردار سنبھاجی نے اورنگ زیب کے باغی بیٹے شہزادہ اکبر کو پناہ دے کر اورنگ زیب کو ایک بڑا چیلنج دیا تھا۔ اورنگ زیب کو اس بات کا بڑا اندیشہ تھا کہ مرہٹوں کی سمیت کے سارے مغل علاقوں میں شہزادہ اکبر نے اگر حملے شروع کر دیئے تو ایک طویل خانہ جنگی شروع ہو جائے گی۔ لیکن سنبھاجی نے شہزادہ اکبر کو بھرپور سہارا نہ دے کر اپنی طاقت پر تنگیزیوں اور سدیوں کے خلاف بے مقصد کی لڑائی میں لگا دی۔ شہزادہ اکبر اور سنبھاجی کا ساتھ مثبتہ ہونا فطری بات ہے۔ چونکہ جب اورنگ زیب بیجاپور اور گول

کنڈہ کے خلاف جنگ میں مصروف تھا اس وقت بھی سنہا جی نے شہزادہ اکبر کو وافر امداد دینے سے انکار کر دیا تھا۔ محض اسی وجہ سے 1686ء میں مغل علاقوں پر شہزادہ اکبر کے حملوں کو باآسانی ناکام بنایا جاسکا۔ ناامید ہو کر شہزادہ اکبر سمندر کے راستہ فرار ہو کر ایران چلا گیا۔

بیجاپور اور گول کنڈہ کے زوال کے بعد بھی سنہا جی اپنے نواح میں اور اپنے داخلی حریفوں سے نشتے میں مصروف رہا۔ 1689ء میں اپنے ایک خفیہ اڈے سنگ میثور پر اچانک مغلوں کے حملہ سے سنہا جی حیران رہ گیا۔ اسے اورنگ زیب کے سامنے لایا گیا اور قتل کر دیا گیا۔ مراٹھوں سے سمجھوتا کر کے اورنگ زیب بیجاپور اور گول کنڈہ پر اپنی فتح کو مستقل کر سکتا تھا۔ سنہا جی کو قتل کر کے اس نے نہ صرف اس موقع کو کھو دیا بلکہ مرہٹوں کو اپنا محاربہ مزید تیز کرنے کا بہانہ فراہم کر دیا۔ کسی ایک طاقتور رہنما کے نہ ہونے کی وجہ سے مرہٹہ سرداروں نے کھلے عام مغل علاقوں میں لوٹ مار شروع کر دی۔ مغل فوج کو دیکھتے ہی وہ ادھر ادھر چھپ جاتے تھے۔ مرہٹوں کا خاتمہ کرنے کے بجائے اورنگ زیب نے انہیں سارے دکن میں اپنی حرکات و سکنات مزید تیز کرنے کا موقع دیا۔ سنہا جی کے چھوٹے بھائی راجہ رام کی حکومت تو قائم ہوئی لیکن راجدھانی پر مغلوں کا حملہ ہوتے دیکھ کر وہ وہاں سے بھاگ نکلا۔ راجہ رام نے بھاگ کر مشرقی سرحد پر جنجی میں پناہ لی اور وہاں سے اس نے مغلوں کے خلاف جنگ کو جاری رکھا۔ اس طرح مرہٹوں کی بغاوت مغرب تا مشرق پھیل گئی۔

اورنگ زیب نے جنجی میں راجہ رام کو محاصرہ میں لے لیا، یہ محاصرہ کافی دن تک جاری رہا۔ 1698ء میں جنجی کا زوال ہوا لیکن راجہ رام وہاں سے نکل بھاگنے میں کامیاب ہو گیا۔ مرہٹوں کے حملوں میں تیزی آگئی۔ کئی مرتبہ مغلوں کو کثیر نقصان اٹھانا پڑا۔ مرہٹوں نے کھوئے ہوئے کئی قلعوں پر دوبارہ قبضہ کر لیا۔ راجہ رام ستارا واپس آنے میں کامیاب ہوا۔ مغلوں اور مرہٹوں کی کشیدگی برقرار رہی۔

1703ء میں اورنگ زیب نے مرہٹوں سے بات چیت شروع کی، سنہا جی کے لڑکے ساہو کو وہ رہا کرنے پر آمادہ ہو گیا۔ اس وقت ساہو ستارا میں اپنی ماں کے ساتھ

قید تھا۔ ساہو کے ساتھ اچھا سلوک کیا گیا۔ جوان ہونے پر اس کی شادی نامور مرہٹہ گھرانوں کی دو لڑکیوں کے ساتھ کر دی گئی۔ شیواجی کی ریاست اور دکن میں ”سردیش مکھی“ کا اختیار ساہو کو دے کر اس کی خصوصی حیثیت تسلیم کرنے کے لئے اورنگ زیب تیار تھا۔ لیکن خفیہ معلومات کی بنا پر اورنگ زیب نے آخر میں مرہٹوں سے مشتبہ ہو کر اس سارے منصوبہ کو رد کر دیا۔

1706ء میں اورنگ زیب کو اس بات کا یقین ہو گیا کہ مرہٹوں کے تمام قلعوں پر قبضہ کرنا مشکل ہے لیکن پھر بھی جنگ جاری رہی۔ 1707ء میں اورنگ زیب کا انتقال ہو گیا اور مرہٹوں کو دم لینے کا موقع مل گیا۔

اگر ہم اورنگ زیب کو ایک مسلم حکمران کے بجائے صرف حکمران یا بلو شاہ سمجھیں تو یہ حقیقت تسلیم کرنا ہو گی کہ کسی بلو شاہ کو ہر چیز سے زیادہ اپنے تاج و تخت کی بقا اور استحکام عزیز ہوتا ہے۔ چنانچہ اورنگ زیب نے بھی اپنی سلطنت اور تخت کے استحکام کو ہی اولیت دی۔ اس کی صوبائی حکمت عملی اور ان کی تشکیل میں یہی مقصد سب سے زیادہ اہم اور نمایاں نظر آتا ہے۔ اسی مقصد کے حصول کے لئے دکن کی کتنی ہی ریاستوں کے مسلم حکمرانوں اور اعلیٰ عہدیداروں کو جہاں ایک طرف اپنا مخالف سمجھا دیں دوسری طرف ہندوؤں کو اپنا معتمد سمجھا۔ ایک طاقتور راجپوت جے سنگھ کو نہ صرف صوبہ داری کے اعلیٰ عہدہ پر فائز کیا بلکہ اس پر اعتماد کرتے ہوئے مرہٹوں سے نمٹنے اور ان کی طاقت کو ختم کرنے کی پوری ذمہ داری بھی اسی کے سپرد تھی۔ مسلم اور غیر مسلم پر دھیان دیئے بغیر جے سنگھ نے بھی ایمانداری اور پوری دقتداری کے ساتھ مرہٹوں کی مخالفت اور اورنگ زیب کی حمایت میں اہم کارکردگی دکھائی۔

جس طرح ذاتی مفادات کے تحت گول کنڈہ اور بیجاپور کے مسلمانوں نے اورنگ زیب کی مخالفت، اس کے کتبہ میں نا اتفاقی اور ہندو طاقتوں کے ساتھ راہ و رسم قائم رکھنے کی روش اختیار کی، اس سے ایک اہم ثبوت یہ فراہم ہوتا ہے کہ ہندوستان کے تمام مسلمانوں میں اتحاد نہیں تھا، البتہ کچھ مسلمان حکمران یا سلطان ایسے تھے جو ذاتی مفاد کی خاطر ضرورت پڑنے پر دوسرے مسلمان حکمرانوں سے متحد ہو گئے۔

مندرجہ بالا صورت حال کا اطلاق صرف مسلمانوں پر ہی نہیں ہوتا، بلکہ مرہٹوں کا بھی یہی انداز تھا۔

جیسا کہ اوپر بیان کیا جا چکا ہے کہ کتنے ہی ہندو علاقوں کو مرہٹوں نے صرف ذاتی فائدہ کے لئے تاراج کیا۔ وہاں کے تباہ حال عوام نے اورنگ زیب کے حق میں اپنی عقیدت مندی کا اظہار کیا۔ عقیدت مندی صرف اس لئے کہ نہ صرف اورنگ زیب بلکہ اس سے پہلے بھی یہی چیز نظر آتی ہے کہ عوام ہمیشہ ٹیکس کا بوجھ برداشت کرتے اور بے بس ہوتے ہیں۔ تعلیم کا فقدان، ذرائع آمدورفت کی کمی اور اقتصادی مشکلات کی وجہ سے عام رعایا تمام حکمرانوں کو خواہ وہ ہندو ہوں یا غیر ہندو ایک جیسا ہی سمجھتی، اس لئے کہ ان کا استحصال سب نے یکساں طور پر کیا۔

مرہٹوں کی فوج میں صرف ہندو ہی نہیں تھے بلکہ اعلیٰ فوجی عہدوں پر بہت سے اہل اور باصلاحیت مسلمان فائز تھے اور مسلم طاقتوں کے خلاف انہوں نے نہایت ایمانداری کے ساتھ مرہٹوں کا ساتھ بھی دیا۔

لہذا ہمیں کہنا پڑے گا کہ تمام مسلمانوں کا ایک ہونا اور بلا تعلق سبھی ہندوؤں کی جداگانہ حیثیت سمجھنے کی بات انگریزوں کے زمانہ کی پیداوار ہے۔ اور اس بے بنیاد بات کو پلور کرانے کے لئے حقائق کو نظر انداز کیا گیا، یا اس کی تفصیل اطمینان بخش طریقہ سے نہیں کی گئی۔

اس حقیقت سے روشناس ہونے کے لئے اگر اورنگ زیب کے زمانہ کے اسباب اور عوامل کو نظر انداز بھی کر دیا جائے تو دور حاضر کے حالات کا جائزہ لینے سے بھی اس حقیقت کو باآسانی سمجھا یا محسوس کیا جاسکتا ہے۔ ہندوستان میں ہر سال سینکڑوں واقعات رونما ہوتے رہتے ہیں جن میں مسلمان مسلمان کا مخالف نظر آتا ہے۔ اور ہندو کی گولی سے ہندو کا سینہ چھلکی دکھائی دیتا ہے۔ اس کے برعکس بہت سے ہندو کنیوں کا روزگار مسلمانوں کے ہاتھ میں اور بہت سے مسلمانوں کی زندگی ہندوؤں کی سرپرستی میں بسر ہو رہی ہے۔ یہ حقیقت علیحدگی پسندی یا آپسی منافرت نہیں بلکہ ہندو اور مسلمانوں کے اشتراک سے پیدا شدہ ایک ایسے ماحول کی تصویر پیش کرتی ہے جس میں سماجی، سیاسی

اقتصادی یہاں تک کہ مذہبی معاملوں میں بھی ہندو اور مسلمان ایک جیسے اور کھلے ملے دکھائی دیتے ہیں نہ کہ ایک دوسرے سے الگ اور بٹے بچے۔

اسی طرح اورنگ زیب کے زمانہ میں مذہبی منافرت کا ماحول ہوتا اور اسی کے لئے ہندو اور مسلمان نبرد آزما ہوتے، تو اورنگ زیب کے ساتھ نہ تو بے سنگھ ہوتا اور نہ ہی شیواجی کی حمایت میں مسلمان گولکنڈہ۔

قوم پرستی

مورخین کی ہمیشہ یہی کوشش رہی ہے کہ سارے ہندوستان کو ایک ملک ماننے ہوئے اور قوم یا مذہب کو کسی طرح کی اہمیت دیئے بغیر صرف سماجی، اقتصادی، سیاسی اور تہذیبی پہلوؤں کو ہی اہمیت دی جائے، مزید برآں یہ بات بھی صاف نظر آتی ہے کہ عوامی اتحاد کو جوڑے رکھنے یا اسے پارہ پارہ کرنے میں تاریخ نگاری کی خاص اہمیت ہے۔

اسے غلط تاریخ نگاری کا انجام ہی کہا جا سکتا ہے کہ آج بھی ہمارے تعلیمی اداروں پر فرقہ بندیوں کا تسلط برقرار ہے۔ اسکولوں اور کالجوں کا تمام تر خرچ سرکار برداشت کرتی ہے لیکن طلباء کو ہر قسم کی تعلیم کے نام پر آپسی منافرت اور غلط رجحانات کا شکار بنایا جا رہا ہے۔ مذہبی غیر جانبداری اور آزادی کو دونوں ہی طرف سے چیلنج کا سامنا ہے۔ اگر ایک طرف ہندو قومیت کے علمبردار تمام تشخص کو ختم کر کے یکساں (بھارتیہ کرن) بن جانے پر زور دیتے ہیں تو دوسری طرف سکھ اور مسلمان مذہب کے معاملہ میں نہایت سخت رویہ اختیار کرتے ہوئے مذہب کو سیاست سے الگ نہ سمجھنے پر اڑے ہوئے ہیں، اور یہ حقیقت ہے کہ ان مذہبی عصبیت کے علمبرداروں کا یہ انداز ملکی مفاد کے قطعاً خلاف ہے۔

تمام شواہد کو نظر انداز کرتے ہوئے آج بھی کچھ دانشور ہمارے ملک کے وسطی عہد کو ہندو اور مسلمانوں کے درمیان، منافرت اور دشمنی کی شکل میں پیش کرتے ہیں۔ تہذیبی اور ثقافتی حد تک دونوں گروہوں میں خوشگوار تعلقات رہے۔ آرٹ، موسیقی،

مصوری، صنعت گری اور ادب جس صورت میں اس وقت ہمارے پاس موجود ہے وہ دونوں فرقوں کی صدہا سال کی مشترکہ مساعی کا نتیجہ ہے۔ پانچ چھ سو سال کے اس عرصہ سے متعلق جو کچھ حاصل ہوا ہے اس میں یہ نشاندہی کرنا یا تلاش کرنا آج بھی ناممکن ہے کہ اس میں کتنے اور کس حصہ کا تعلق کس فرقہ سے ہے۔

اس حقیقت کو دھیان میں رکھ کر کچھ عوامی (عوام پسند) کئے جانے والے بادشاہوں کے بارے میں غور کرنا ضروری ہے۔ رعایا کو ایک قوم سمجھنے والے بادشاہوں میں سب سے زیادہ مشہور مور یہ شہنشاہ اشوک اور مغل شہنشاہ اکبر ہیں۔

اشوک کی لائوں اور کتبوں کا پھیلاؤ اس کی ہردلعززی کے ایسے ثبوت ہیں جن کو جھٹلایا نہیں جاسکتا۔ شمال مغرب میں اس کے کتبے مان سرا، شہباز گڑھی اور لام دھن تک اور دور تک مغرب میں قدھار تک ملتے ہیں۔ اس نے قدھار، کبوج اور یونوں کو اپنی سرحد پر بتایا ہے۔ اس کی مملکت کی مغربی سرحد پر مصر کے انیٹوکس ٹائی کی حکومت تھی۔ مندرجہ بالا تین مقامات کے لوگوں کو عین سرحد کے اختتام پر کتنا غیر واضح ہے، کیونکہ اس معاملہ میں اختلاف رائے ہے اور ہنوز طے نہیں ہو پایا ہے کہ یہ لوگ مملکت کے اندر تھے یا سرحد کے پار۔ کتبوں کی تنصیب سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ مملکت کے اندر ہی رہتے تھے جنوبی سرحد پر چول، پانڈیہ، ستیہ پتر اور کیل پتر مملکتیں تھیں جہاں اشوک کا کوئی کتبہ نہیں ملتا۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ مذکورہ بالا تمام سلطنتیں خود مختار اور آزاد سلطنت کی حیثیت سے قائم تھیں۔ (23)

اول الذکر قومی بیچتی اور ملکی سالمیت کے نشان اور ہردلعزیز عوام شہنشاہ اشوک کے عہد میں اس کی مملکت کی حدود اور اس کی سلطنت کا جو پھیلاؤ نظر آتا ہے وہ اس بات کا مظہر ہے کہ جنوبی ہندوستان کا ایک تہائی حصہ اشوک کے ہندوستان کا جزو کبھی نہیں بن سکا۔

اشوک کے بعد ہندوستان کی تاریخ میں اکبر کو دوسرا ملک گیر شہنشاہ تسلیم کیا جاتا ہے۔ اس میں اختلاف رائے نہیں کہ اکبر مغل دور کا سب سے زیادہ مشہور بادشاہ رہا ہے۔ اکبر ایک عظیم سلطنت قائم کرنے میں کامیاب رہا لیکن اشوک کی طرح جنوب

کے صوبے اس کے قبضہ میں بھی نہیں آسکے۔ وہ اپنے فوجی محرکات فوجی کارروائیوں اور فتح کے منصوبوں کے تحت صرف ریاست احمد نگر تک کے علاقہ کو ہی ایک مملکت کے ساتھ اور سیاسی وحدت میں ضم کر سکا؛ حقیقی صورت یہ تھی کہ بیجاپور، گول کنڈہ اور احمد نگر ریاستوں نے کشیدگی اور جنگ کا ایسا ماحول قائم رکھا کہ وہ اکبر کے لئے درد سر بنا رہا اور وہ وہاں اپنا اقتدار قائم نہیں کر سکا۔

اگر اشوک اور اکبر کے سلسلہ کے مندرجہ بالا تنقیدی جائزہ سے ہم اتفاق کرتے ہیں اور پھر بھی اگر انہیں عظیم اور کل ہند حکمران سمجھتے ہیں تو اورنگ زیب کے حق میں ناانصافی کرتے ہیں۔

مذکورہ بالا حکمرانوں سے اگر اورنگ زیب کا موازنہ نہ بھی کیا جائے تب بھی یہی آشکارا ہوتا ہے کہ تقریباً 60 سال کا طویل عرصہ جس کا تعلق اورنگ زیب کی حیات اس کے کردار اور کارگزاریوں سے ہے بجائے خود ہندوستان کی تاریخ قرار پاتا ہے۔ پچاس سال تک (1658ء تا 1707ء) وہ حکومت کرتا رہا۔ اس کے عہد میں مغل سلطنت کی وسعت اپنی آخری حدود تک پہنچ گئی تھی۔ عہد قدیم سے انگریزوں کی حکومت قائم ہونے تک ہندوستان میں اتنی وسیع سلطنت کا قیام کبھی نہیں ہوا۔ غزنی سے لے کر چانگام تک اور کشمیر سے کرناٹک تک عظیم ہندوستان ایک ہی حکمران اورنگ زیب کے تحت تھا۔ اس سلطنت کے مختلف علاقوں کا بندوبست چھوٹے درجہ کے حکمرانوں (نوابوں یا راجاؤں) کے سپرد نہ کر براہ راست بادشاہ کے تقرر شدہ عمال کے ذریعہ ہوتا تھا۔ اسی خصوصیت کی وجہ سے اورنگ زیب کے زمانہ کا ہندوستان اشوک، سمندر گپت یا ہرش کے عہد کے ہندوستان سے کہیں زیادہ وسیع اور مکمل تھا۔

اورنگ زیب کی سلطنت کی اس قدر وسعت اس کی اہلیت اور کثیر عوام کی حمایت کا نتیجہ تھی۔ اتنی وسیع سلطنت کا قیام اسی صورت میں ممکن تھا جب یہاں کی تمام قوموں کو مساوی حقوق، ذرائع اور آسائیاں حاصل ہوں۔ آپسی اختلاف رائے کے باوجود خاص معاملوں میں کبھی اختلاف نہیں رہا، اور اسی کے نتیجہ میں انگریزوں کے خلاف ہندو اور مسلمان دونوں گاندھے سے کانڈھا ملا کر لڑے اور اس اتحاد نے ہتھیار کا کام

دیتے ہوئے انگریزوں کے سارے منصوبوں کو ناکام بنا دیا۔ اس اتحاد کی بنیاد اگر پہلی مرتبہ اشوک کے زمانہ میں اور دوسری بار اکبر کے عہد میں مضبوط ہوئی تو اورنگ زیب کے ہندوستان میں پوری طرح ابھر کر اپنی انتہا کے آخری مرحلے تک پہنچ گئی۔

اورنگ زیب کے زمانہ میں ہندوستان میں یعنی طاقتیں (بجپور، گولکنڈہ، مرہٹے، راجپوت، افغان اور سکھ) دکھائی دیتی ہیں ان میں سے کوئی بھی طاقت علاقائی طاقت سے بڑھ کر قومی درجہ کی طاقت ہونے کی حیثیت اور اہلیت نہیں رکھتی تھی۔

مورخین کے مابین یہ اب بھی ایک مسئلہ سا بنا ہوا ہے کہ وہ ایسی مسلم شخصیت کو اولیت دیں جس نے پورے ہندوستان کی یکجہتی کو ایک دھاگے میں پرونے کی کوشش کی اور بلاآخر کامیابی نصیب ہوئی یا ایسے حقائق کو جن میں ہند اور مسلمان دونوں تھے اور انہوں نے اس یکجہتی کے دھاگے کو توڑنے ہی میں اپنا سارا وقت گزار دیا۔ دوسرے الفاظ میں ہم اس طرح کہیں کہ مورخین اس طاقت کی حمایت کریں جس نے سارے ملک کو شمال سے جنوب اور مشرق سے مغرب تک ایک بندھن میں باندھے رکھنا چاہا (مگر اپنی یا ہماری بد قسمتی سے وہ طاقت مسلمان تھی) یا ان طاقتوں کی حمایت کریں جو محض ذاتی مفاد کو ہی ہمیشہ ترجیح دیتے ہوئے مرکزی اقتدار کی جڑیں ہلانے اور اسے اکھاڑنے میں مصروف رہیں۔ (یہ طاقتیں ہندو بھی تھیں اور مسلمان بھی لیکن بعد کے تنگ نظر تاریخ نگاروں کو ان میں صرف ہندو طاقتوں کے نام اجاگر کرنا یاد رہے) جذباتی میلان تو یہ ہے کہ یہ سب ٹھیک ہی ہوا۔ اگر مرہٹے اورنگ زیب کی مضبوط مرکزی سرکار کو دھکے دے دے کر کمزور نہ کرتے تو یہ اندازہ لگانا مشکل ہے کہ مسلمانوں کی مضبوط حکومت کتنی دور اور کتنی دیر تک قائم رہتی۔ درمیان میں بھلے ہی انگریزوں کی حکومت آگئی لیکن مسلم حکومت سے تو مستقل طور پر چھٹکارا مل گیا۔ مگر عقل کا تقاضہ یہ ہے کہ جو کچھ ہوا ٹھیک نہیں ہوا۔ اگر مرکز کمزور نہ پڑتا تو غیر ملکی طاقتوں کو ہماری طرف لپٹائی ہوئی نظروں سے دیکھنے کی کبھی ہمت نہیں پڑتی، ملک پر قبضہ کرنے کا تو سوال ہی نہیں تھا۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو ٹیپو سلطان، سراج الدولہ، بہادر شاہ ظفر، ویر کنور سکھ، رانی جھانسی، تانڈیا ٹوپے اور حضرت محل غیر ملکیوں کے ہاتھوں جان گوانے اور

بدلہ میں وطن کے لئے کچھ بھی نہ کر سکنے کے بجائے ملک کی قومی یکجہتی کا خوبصورت محل بنانے میں کامیاب ہو سکتے تھے اور اگر یہ نہیں ہوا ہوتا تو ممکن تھا کہ ملک تین ٹکڑوں میں کبھی تقسیم نہ ہوتا۔

حوالہ جات

- 1- عالمگیر (ترجمہ) سید صباح الدین عبدالرحمن، دہلی 1981ء ص 2015۔
- 2- ایضاً
- 3- محمد اطہر علی "1679ء کے راتھور دورہ کے کارن" مدھیہ کالین بھارت شمارہ 2 مدیر عرفان حبیب 1983ء ص 93-102
- 4- ماٹر عالمگیری صفحہ 76-170
- 5- محمد اطہر علی "دی ریلیٹس ایٹوز ان دی وار آف سکیشن 59-1658ء پریسیڈنٹس آف انڈین ہسٹری کانگریس علی گڑھ 1960ء
- 6- ماکھن لال رائے چودھری ایضاً ص 72-271
- 7- ایضاً
- 8- کننگھم — سکھوں کا ایتھاس "مرتبہ کلا کرتواڑی" ترجمہ رمیش تیواڑی اور سریش تیواڑی، ایتھاس پراکاشن سنستھان وارانسی دسمبر 1965ء ص 76
- 9- پری شٹ 22 کے مطابق ٹانک، انکد، امراس، ارجن، ہرگوند گروت ہرائے، ہرکشتن اور تیج ہلور کے بعد دسویں اور آخری گروگوند سنگھ تھے۔
- 10- ایضاً ص 53
- 11- ایضاً ص 55
- 12- ایضاً
- 13- ایضاً ص 57
- 14- براؤن "انڈیا ٹریکس" جلد 2 ص 2-3
- 15- کننگھم سکھوں کا ایتھاس، ص 57۔

16- براون "انڈیا ٹریکس" ص 67

17- کننگھم _____ سکھوں کا اینتھاس صفحہ 77-

18- یہ پہلے ہی بتایا جا چکا ہے کہ گدی کی خاطر اشوک موریا نے اپنے سو بھائیوں کا قتل کیا۔ گدی حاصل کرنے کے لئے آخری موریا حکمران ہر ہدرتھ کو اس کے سپہ سالار پیشہ مترشک نے قتل کیا۔ چھٹی صدی قبل مسیح میں سر پر تاج پہننے کی غرض سے اجات شترو نے اپنے باپ کو قتل کیا۔ تاج شہی کے حصول کی خاطر اپنے باپ شاہجہاں سے نہ صرف لورنگ زیب بلکہ شہلے اور مراد نے بھی بغاوت کی۔ ان تمام واقعات کے بیان کرنے کا مقصد یہ ہے کہ سکھ مسئلہ کو طولانی شکل دے کر لورنگ زیب کو قصور وار اور سکھوں کا مخالف قرار دینا دوسرے تاریخی واقعات کو اگر مد نظر رکھا جائے تو مناسب نہیں۔

19- انڈیا آفس میں درج فہرست قلمی کتاب نمبر 1344 کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ لورنگ زیب نے اپنے بیٹے کام بخش کو ایک خط کے ذریعہ اس بات کی سخت تاکید کی تھی کہ کسانوں پر اور دیگر رعایا پر بے وجہ کبھی ظلم و زیادتی نہ ہو۔ اس بات کے لئے بھی متنبہ کیا تھا کہ خاندان در خاندان چلے آئے خدمت گاروں کو نہ تو ملازمت سے برطرف کیا جائے اور نہ ہی انہیں تنگ کیا جائے۔

20- کننگھم _____ سکھوں کا اینتھاس ص 79، 80

21- جلدو ناتھ سرکار (لورنگ زیب ص 340) لکھتے ہیں کہ 1703ء کے بعد شیواجی اور شیواجی جی دیسات کو اور تاجروں کو ہندو اور مسلمان کی تفریق کے بغیر لوٹا کرتے تھے اور مغل فوج کے آتے ہی روپوش ہو جاتے تھے۔

22- رام پرشاو تپاشی (مغل سامراج کا اتھن اور تپن، الہ آباد 1984ء ص 374) لکھتے ہیں کہ لورنگ زیب بہت اچھا لکھنے والا اور باصلاحیت فوجی تھا۔ مضبوط قوت ارادی اور مستقل مزاجی کا حامل اورنگ زیب سیاسی چالوں اور سوجھ بوجھ کے اعتبار سے عدیم الشیل تھا۔ یورپ (حساب کتاب) کی جانچ وہ کافی محنت اور تیزی کے ساتھ کرتا تھا۔ قوت برداشت اس کو بدرجہ اتم حاصل تھی۔ اس کی سنجیدگی اعلیٰ ترقی اور تحمل سے لوگوں پر اس کا رعب چھا جاتا۔ اس کی سخت اصول پسندی اور گہری سیاسی پالیسی کے پیش نظر لوگ اس سے خوف زدہ

رہتے تھے۔ تکلیف اور پریشانی کے وقت بھی وہ اسپتال کے مانند سرد رہتا۔ خوشی میں بھی اس کے چہرے کا رنگ تبدیل نہیں ہوتا تھا۔ اس کی سپاہ اس کے برتاؤ سے خوش رہتی۔ جسمانی، ذہنی یا فکری کمزوری کا الزام اس پر نہیں لگایا جاسکتا۔ وہ ہمیشہ چہچہا اور فکر مند بنا رہتا۔ کسی پر کھل اعتماد آسانی سے نہیں کرتا اور اس کا احساس نہ دلاتے ہوئے دوسرے سے کام نکلانے کی اس میں اہلیت تھی۔ اس کی مذکورہ بالا خصوصیتوں کو کسی قسم کا چیلنج کرنا ممکن نہیں ہے۔

23- رومیلا تھاپر ”اشوک تھا موریہ سامراج کا پتن“ (اشوک اور موریہ کا سلطنت کا زوال) دہلی 1977ء ص 131۔

چوتھا باب

جزیہ

اورنگ زیب کے زمانہ میں لفظ جزیہ کی کالی شہرت رہی۔ بہت سے دانشوروں نے یقینی طور سے سچ مان کر جزیہ کو ہندوؤں کے خلاف ایک ایسا ہتھیار بتایا جسے استعمال کر کے اورنگ زیب نے بیٹھار ہندوؤں کو مسلمان بنا دیا۔

”فخر الدین علی احمد لیکچر“ (1) کے دوران حال ہی میں عیش چندر نے بتایا کہ جزیہ ہندوؤں سے لیا جانے والا ایک محصول تھا جس کی اجازت شریعت دیتی ہے۔ امام ابو حنیفہ کے مطابق مسلم حکومت میں جب غیر مسلم لوگ اس کی بلا دستی اور اقتدار کو تسلیم کر لیتے ہیں تو انہیں ذمی کہا جاتا ہے۔ ذمی کے معنی یہ ہیں کہ ان غیر مسلم لوگوں کی حفاظت سماجی، اقتصادی، مذہبی اور سیاسی نقطہ نظر سے مسلم حکومت کے ذمہ ہوگی اور اس کے بدلہ میں حکومت ان سے محصول لے گی۔ مندرجہ بالا نقطہ نظر اور شریعت کے مطابق اورنگ زیب نے ہندوؤں کے تحفظ کی گارنٹی لی (2) اور اس کے عوض جو محصول اس نے لیا وہ جزیہ کہلایا۔

اورنگ زیب کے زمانہ میں مذہب اسلام کی تبلیغ و اشاعت کرنے کے لئے علماء کی ایک ایسی مذہبی تنظیم تھی جو خود کو حکومت سے کہیں زیادہ اونچا اور افضل سمجھتی تھی۔ عام طور پر ایسے ہی لوگوں نے ہندو مذہب کے خلاف زیادہ آواز اٹھائی لیکن اس تنظیم سے بھی زیادہ بڑی ایک اور تنظیم تھی جس میں ایک سے ایک بڑھ کر بااثر اور اسلام کی پوری معلومات رکھنے والے لوگ تھے۔ اس تنظیم نے مذہب کی بنیاد پر مسلم اور غیر مسلم میں کسی طرح کا فرق نہ سمجھتے ہوئے سبھی کو ایک ملک کا باشندہ سمجھا۔ ایسے ہی

لوگوں کی وجہ سے اورنگ زیب کے زمانہ میں اہلیت کے مطابق ہندو اور مسلمان دونوں کو فائدہ پہنچا، اور دونوں کے درمیان خوشگوار تعلقات قائم ہوئے۔ یہی وجہ ہے کہ آج کی طرح بڑے پیمانہ پر فرقہ وارانہ جھگڑوں کا ثبوت اس زمانہ میں نہیں ملتا۔

اورنگ زیب کے زمانہ میں جتنی لڑائیاں ہوئیں وہ کسی قوم یا فرقہ کے خلاف نہیں، بلکہ حکومت کو مضبوط بنانے کے مقصد سے لڑی گئیں۔ اگر مذہب یا کسی مخصوص قوم کو دھیان میں رکھتے ہوئے لڑائیاں لڑی جاتیں تو اورنگ زیب مسلم ریاست گول کنڈہ اور بیجاپور کی حکومتوں پر کبھی حملہ نہ کرتا۔

اسی ذیل میں سیش چندر بتاتے ہیں کہ گول کنڈہ پر حملہ کرنے کے سلسلہ میں قاضی القضاۃ سے اورنگ زیب نے فتویٰ مانگا تو اس نے بتایا کہ اسلام کی رو سے ایک مسلم سلطنت پر حملہ نہیں کیا جاسکتا اس لئے کہ تمام مسلمان ایک ہیں۔ اس پر اورنگ زیب نے قاضی دربار کو معزول کر کے ایک دوسرے صاحب علم قاضی کا تقرر کیا جس نے دشمن مسلم حکومت پر حملہ کرنے کو درست قرار دیا۔ چنانچہ یہ واقعہ بھی اورنگ زیب کے غیر جانبدارانہ خیالات کو ظاہر کرتا ہے۔

”ہندوؤں پر جزیہ لگانا مناسب نہیں“ کہنے سے پہلے ہمیں اس بات پر دھیان دینا زیادہ مناسب ہو گا کہ اپنی حکومت کے قیام کے بائیس سال بعد 1679ء میں اس نے جزیہ لگایا۔ (3) اور اپنے انتقال کے آخری لحدت میں جزیہ ختم کرنے کا حکم دیا۔ جس کو اورنگ زیب کے انتقال کے بعد پوری طرح عمل میں لایا گیا۔ (4) اورنگ زیب نے محسوس کیا تھا کہ غیر مسلم رعایا کو سماجی، اقتصادی اور مذہبی اعتبار سے تحفظ دینا اب اس کے لئے ممکن نہیں رہا اس لئے اس نے جزیہ معاف کر دیا۔ سرکاری اہل کار اور عمدیدار (عمال) فوجی (راجپوت) عورتیں، اندھے، اپانچ، بچے، غریب، سیلاب، خشک سالی اور وبائی امراض سے متاثرہ علاقوں کے ساکن جزیہ سے مبرا تھے۔ ماہصل یہ کہ بمشکل دس فیصد مالدار ہندوؤں سے اوسطاً دو روپیہ آٹھ آنہ فی سینکڑہ کی در سے جزیہ وصول کیا گیا۔

یہ کہنا کہ جزیہ ہی کی وجہ سے ہندوؤں نے اورنگ زیب سے بغاوت کی، درست نہیں۔ اورنگ زیب ہمیشہ اس بات کے لئے کوشش رہا کہ راجپوتوں کے ساتھ اس کا خوشگوار تعلق قائم رہے، لیکن اس میں اسے مکمل کامیابی حاصل نہیں ہوئی۔ پھر بھی اس نے اکبر کی طرح ڈرتے ہوئے متذبذب یا غیر یقینی اصول کو اختیار نہیں کیا۔ اکبر کے بارے میں یہ بتا دینا مناسب نہ ہو گا کہ راجپوتوں کی بغاوت کو ابتدا میں تو اکبر نے دبا دیا تھا لیکن 1561ء کے بعد اس نے اپنی حکمت عملی میں تبدیلی کی۔ (5) تھوڑے کے بل پر پوری طرح راجپوتوں پر قابو پانا اسے ممکن نظر نہیں آیا اس لئے اس نے شاہی کے تعلق، مذہبی آزادی، جزیہ کی معافی (1564ء) اور سفر کے محصول کے خاتمہ (1562ء) کی بنیاد پر شمالی ہندوستان کے قوی تر راجپوتوں سے تعلق بہتر بنانے کی کوشش کی۔ (6)

ہندوستان پر مسلمانوں کی حکومت تقریباً چار سو سال تک رہی اور زیادہ تر زمانوں میں جزیہ وصول کیا گیا، اس کے باوجود عہد قدیم سے چلے آئے مذہبی معتقدات اور مذہبی مقامات کی اپنی حیثیت برقرار رہی۔ (7) اس بات کا کوئی ثبوت نہیں کہ جزیہ کی وجہ سے بڑے پیمانہ پر مذہب کی تبدیلی کا عمل ہوا ہو۔ اگر ایسا ہوا ہوتا تو ”اسلام کے شیدائی“ اس کا بیان بڑھا چڑھا کرنے سے باز نہ رہتے۔

بہت سے دانشوروں نے کہا ہے کہ کمزور اقتصالی صورت حال کو سدھارنے کے لئے اورنگ زیب نے جزیہ لگایا۔ یہاں غور طلب بات یہ ہے کہ کمزور اقتصالی صورتحال سے اورنگ زیب گدی پر بیٹھے ہی آگاہ ہو چکا تھا اور جزیہ اس نے حکومت کے قیام کے بائیس سال بعد لگایا۔

گدی پر بیٹھنے کے دوسرے سال میں اورنگ زیب نے محسوس کیا کہ جاشینی کے مسئلہ پر ہوئی جنگ کی وجہ سے شمالی ہندوستان کی غذائی صورت حال تشویش ناک ہو گئی تھی، قحط سالی کے زمانہ کی طرح اناج بڑھی قیمتوں پر فروخت ہو رہا تھا۔ تمام سلطنت میں جگہ جگہ درآمدی محصول لگنے سے دشواریاں اور بڑھ گئی تھیں۔ ندی کے تمام

گھاٹوں، پہاڑوں کے درمیان گھاٹیوں اور مختلف صوبوں کی سرحدوں پر مال کا دسواں حصہ راہداری (8) یعنی راستوں کی دیکھ بھال اور انہیں محفوظ رکھنے کے لئے لیا جاتا تھا۔ آگرہ، دہلی، لاہور اور برہان پور جیسے بڑے شہروں میں باہر سے لائی گئی ہر کھانے کی چیز پر ”پنڈاری“ نام کا محصول لیا جاتا تھا۔

اورنگ زیب نے راہداری اور پنڈاری دونوں طرح کے محصول مغل سلطنت کے خالصہ علاقوں میں بند کر دیئے۔ زمینداروں اور جاگیرداروں کو اس نے ایسا ہی کرنے کا حکم دیا۔ شاہی حکم کی تعمیل کی گئی اور کم اٹاج والے علاقوں میں ضروری اٹاج بغیر کسی اڑچن کے جانے لگا۔ اٹاج کی قیمت میں گراوٹ آئی۔ 1673ء میں اورنگ زیب نے اور کئی پریشان کن ٹیکسوں کو بھی ختم کر دیا۔

اپنی حکومت کے تیرہویں سال میں اورنگ زیب نے اپنی سلطنت کی آمدنی اور خرچ کا حساب کیا تو خرچ آمدنی سے زیادہ نکلا لہذا خرچ میں کٹوتی کی گئی۔ (9) جس کا اثر شاہی خاندان پر بھی پڑا۔ اکیسویں سال میں دربار شاہی کی سبلوٹ میں تخفیف کی گئی۔ کلرکوں کو چاندی کی جگہ مٹی کی دواتیں دی گئیں۔ دیوان عام میں سونے کی ریٹنگ کے مقام پر لاہور و پتھر کی ریٹنگ لگائی گئی۔ سونے اور چاندی کے عطردان اور دوسرے برتن ہٹا دیئے گئے۔ شاہی کارخانوں میں سنہری کپڑے کی تیاری روک دی گئی۔ (10) اقتصادی نوعیت کو دھیان میں رکھ کر تاریخ نویسی کے سرکاری محکمہ جات بند کر دیئے گئے۔ (11) چھوٹے محصولوں کو اس نے ختم کرنے کا فرماں جاری کیا۔ (12) اس سلسلہ میں صرف خالصہ زمینوں میں 25 لاکھ (13) کا خسارہ ہوا۔ (14) البتہ یورپین تجارت کے ذریعہ غیر ممالک سے درآمد یا برآمد کرنے پر چار فیصدی چنگی وصول کی جاتی۔ اس سے پہلے مغل حکمرانوں نے اتنی زیادہ چنگی یورپی تاجروں پر نہیں لگائی تھی۔ (15) یہ اورنگ زیب کی دور اندیشی سمجھی جائے گی کہ اس نے غیر ملکی بیوپاریوں کے ذریعہ کئے گئے بیوپار کو ہندوستان کے حق میں خطرناک سمجھا۔ اورنگ زیب نے جن چھوٹے محصولوں کو ختم کرنے کا حکم دیا۔ جاگیرداروں نے ان کا وصولنا بند نہیں کیا، اس لئے کہ

ایسا کرنے سے ان کی آمدنی میں بھی کمی آتی۔ (16) اورنگ زیب کے حکم کی تعمیل راجہ جسونت سنگھ جیسے صرف چند ہی امیروں نے کی۔ زیادہ تر امیروں نے اس چھوٹ سے ہونے والے نقصان کو پورا کرنے کی مانگ اورنگ زیب سے کی۔ (17) ایسی حالت میں اسلامی قانون کا بہانہ بنا کر جزیہ کو زبردستی وصول کرنے کی ملت منصفانہ نہیں معلوم ہوتی۔ (18)

اورنگ زیب کے دور حکومت میں وصول کئے جانے والے جزیہ کا کوئی آئینہ ہمیں دستیاب نہیں ہے۔ جیسا کہ پہلے بھی بتایا جا چکا ہے کہ جزیہ دہلی کے سلطانوں نے وصول کیا۔ مغلیہ دور میں بابر، ہمایوں اور اکبر (ابتدائی سل) اورنگ زیب کے زمانہ میں جزیہ وصول کیا گیا۔ جہانگیر اور شاہجہاں کے زمانہ میں یہ معاف رہا۔ (19)

اورنگ زیب کے زمانہ میں جزیہ کی سلانہ وصولیابی پر دانشوروں نے شبہ کا اظہار کیا ہے۔ خلی خان بتاتا ہے کہ 1681ء میں امین جزیہ میر عبدالکریم نے پچھلے سال کے دوران برہان پور شہر سے چھبیس ہزار روپیہ وصول کئے تھے اور تین ماہ برہان پور کے آدھے ساکنوں کے ذمہ ایک لاکھ آٹھ ہزار روپیہ (1,08000) واجب الادا قرار دیئے تھے۔ (20) فصل خراب ہو جانے پر جزیہ سے کئی حد تک چھوٹ پابندی سے دی جاتی رہی۔ (21) عیسائی بیوپاریوں سے برآمدی اشیا پر جزیہ نہ لے کر ڈیڑھ فیصدی مزید محصول لیا جاتا تھا اس لئے کہ ان کے تحفظ کی ضمانت اورنگ زیب نے نہیں لی تھی۔ (22)

سر جلاو ناتھ سرکار (23) کے بقول جزیہ متعین کرنے کے لئے رعایا کو تین درجوں میں تقسیم کیا گیا۔ پہلے درجہ میں دس ہزار درہم سے زیادہ کے مالدار لوگ آتے۔ قریشی نے ایک درہم کی قیمت پانچ سو گرین چاندی بتائی ہے۔ عرفان حبیب کے مطابق (24) 12 درہم اس زمانہ میں تین روپیہ 2 آنہ کے برابر تھے۔ دوسرے درجہ میں دس ہزار سے کم اور دو سو درہم سے اوپر والے لوگ آتے تھے۔ دو سو درہم سے کم دولت والے لوگ تیسرے درجہ میں شمار ہوتے تھے۔ جزیہ کے طور پر پہلے درجہ کے لوگوں کو

48 دوسرے کو 24 اور تیسرے درجہ کے لوگوں کو 12 درہم دینا پڑتے تھے۔ سر جلاو ناتھ سرکار کے اس آنکڑے کے مطابق اگر دس ہزار درہم پر 48 درہم جزیہ لیا جاتا تو آدھ فیصد سے بھی کم کی در ہوتی ہے۔ اور اگر 200 درہم پر 12 درہم جزیہ رکھا جائے تو 6 فیصد کی در آتی ہے۔ سب کا اگر اوسط نکالا جائے تو تقریباً 2.50 فیصد جزیہ وصول کئے جانے کی معلومات حاصل ہوتی ہیں اور یہ شریعت کے مطابق صحیح در ہے۔ یہاں یہ بتانا بھی مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہی در مسلمانوں کے لئے بھی مقرر تھی۔ البتہ اتنا ضرور ہے کہ دونوں کے نام الگ الگ تھے۔ مسلمانوں کے لئے زکوٰۃ اور ہندوؤں کے لئے جزیہ کہلاتا۔ یہاں یہ بتا دینا بھی کم دلچسپی کا موجب نہ ہو گا کہ یہ جزیہ محصول مع جزیہ لفظ کے اسلام کی اپنی خصوصیت نہیں بلکہ ہندوستان کی طرح ایک اور غیر مسلم ملک اور ایک غیر مسلم طاقت کے قانون سے لیا گیا ہے۔ یعنی اسلام سے قبل کا ایرہ ان! ایک اور بات یہ کہ جزیہ صرف ان غیر مسلموں پر عائد ہوتا تھا جو اسلامی سرحدوں کے اندر ہے اور جو غیر مسلم اسلامی حدود سے باہر ہوتے انہیں اسلام کا دشمن قرار دیا جاتا۔ اس لئے ان سے کسی قسم کے تعلق رکھنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ جزیہ سے حاصل شدہ رقم ایک علیحدہ خزانہ ”خزانہ جزیہ“ میں جمع ہو کر کارہائے خیر میں صرف کی جاتی (جس میں بیواؤں اور یتیموں کی امداد بھی شامل تھی) اس بنیاد پر کچھ دانشوروں کی یہ بات رد کی جاسکتی ہے کہ اورنگ زیب نے جزیہ کے ذریعہ اپنے اقتصادی بوجھ کو ہلکا کیا۔ (25)

جزیہ کا استعمال نیک کاموں میں کرنے کے معاملہ میں ہمیں پتہ چلتا ہے کہ اسلام کے مطابق جسمانی اعتبار سے کمزور یا معذور سبھی مسلمانوں کے خوردنوش کا بندوبست حکومت کو کرنا تھا۔ اور خاص طور پر ان لوگوں کے لئے جنہیں اسلامی قانون یعنی شریعت کا تھوڑا بہت علم تھا۔ اس کے علاوہ بیوائیں اور یتیم وغیرہ بھی تھے جنہیں خوراک مہیا کرانا حکومت کی ذمہ داری سمجھی جاتی تھی۔ بلبن سے اکبر کے زمانہ تک کسی نہ کسی صورت میں ایسا بندوبست کیا گیا۔ اورنگ زیب کے عہد میں حالات نازک

ہو گئے عرفان حبیب بتاتے ہیں (26) کہ اورنگ زیب کے زمانہ میں جزیرہ نامی سرکاری محصول لگاتے کے صرف دو سال بعد ہمیں اس بات کا علم ہوتا ہے کہ جزیرہ میں رعایت پانے والے غیر مسلمانوں پر زکوٰۃ کے نام سے بادشاہ کے حکم کے تحت سرکاری محصول لگا دیا گیا۔ یہ فرمان جاری کیا گیا کہ قرآن میں جو انتہائی چھوٹ کی اجازت ہے اسے چھوڑ کر اس سے زیادہ مال پر زکوٰۃ اور دیگر محصول لگایا جائے اس طرح اپنی حکومت کے پچیسویں سال میں اورنگ زیب نے مسلمانوں پر دوبارہ زکوٰۃ عائد کر دی۔

قبول اسلام

شری رام شرما (27) نے اورنگ زیب کے زمانہ میں قبول اسلام کی بابت مختلف ذرائع سے کچھ ایسے لوگوں کے نام جمع کئے ہیں جنہوں نے کسی نہ کسی وجہ سے اپنا مذہب ترک کر کے اسلام قبول کیا۔

اپریل 1667ء میں سود خوری کے الزام میں چار ہندو قانون گویوں کو عمدہ سے معزول کیا گیا۔ سزا پانے کے ڈر سے ان لوگوں نے اسلام قبول کر لیا۔ چونکہ گڑھ کا انچارج بننے کے لئے بھوپ سنگھ نے اپنے بھائی مراری داس کو اسلام قبول کر لینے کی صلاح دی لیکن اس نے اپنے بھائی کے لالچ بھرے مشورہ کو تسلیم نہیں کیا اور ہندو ہی رہا۔ 1681ء میں منوہر پور کے زمیندار دیوی چندر نے اسلام قبول کیا تاکہ 250 فوجیوں کے بجائے 400 کا منصب حاصل کرے۔ راجہ اسلام خاں نے ہندو مذہب ترک کر کے اسلام قبول کیا۔ تاکہ اپنی بہن کی شادی اورنگ زیب کے بیٹے سے کر سکے، لیکن یہ شادی نہیں ہو سکی۔ جاگیر حاصل کرنے کے لئے رام پور کے شاہی منصب دار راؤ گوپال سنگھ کے بیٹے رتن سنگھ نے اسلام قبول کیا۔ پل مو کے راجہ نے کئی رعایتوں کو ٹھکرا دیا لیکن اسلام قبول نہیں کیا۔

اس طرح ثابت یہی ہوا کہ ترقی پانے اور اقتصادی فائدے کے لالچ میں ہی کچھ ہندوؤں نے اسلام قبول کیا۔ ایسے آنکڑے یا ثبوت نہیں ملتے جن سے اس مشہور لیکن

بے بنیاد بات کو حمایت حاصل ہو سکے کہ اورنگ زیب کے زمانہ میں تلوار کے بل پر بڑے پیمانہ پر ہندوؤں کو مسلمان بنایا گیا۔

حوالہ جات

- 1- سیتھ چندر "ایلیگیشنز آف ریلیجس بگوٹری آگینسٹ اورنگ زیب" فخر الدین علی احمد لیکچر، آزاد اکادمی جرنل، جولائی یکم، 13-1987ء ص 10-12
- 2- سیتھ چندر "سترہویں صدی کے دوران بھارت میں جزیہ اور راج" مدھیہ کالین بھارت، مدیر عرفان حبیب شمارہ نمبر 1 دہلی 1981ء ص 69-84
- 3- ایضاً
- 4- سیتھ چندر "ایلیگیشنز آف ریلیجس بگوٹری آگینسٹ اورنگ زیب" فخر الدین علی احمد لیکچر، ص 10-12
- 5- 6- اقتدار عالم خلی، "اکبر کے اوصین امیر و رگ تنہا اکبر کی دھارک نیچی کا وکاس" (1560ء تا 1580ء) مدھیہ کالین بھارت، مدیر عرفان حبیب شمارہ نمبر 2 دہلی 1983ء ص 69-70
- 7- شیخ نظام الدین اولیاء "نوائید القواد" ص 65، 195، 97-
- 8- سرکار، اورنگ زیب (1618ء تا 1703ء) ص 101-
- 9- ماٹر عالمگیری ص 100-
- 10- 11- شری رام شرما، "مغل شاکوں کی دھارک نیچی ص 122، ماٹر عالمگیری 162-
- 12- عالمگیری نامہ II 392، 432، 438-
- 13- وہ علاقہ جہاں کی آمدنی براہ راست شہنشاہی خزانہ میں جمع ہوتی تھی۔
- 14- مرآة I ص 249-
- 15- دی انڈین ٹریولس آف تھیونو اینڈ کاکیری، ایڈیٹر۔ ایس، این۔ سین نئی دہلی 1940ء ص 4-3

- 16- خانی خان، منتخب الباب II ص 88-9 (بلیو تھکا انڈیا سیریز)
- 17- مرآة I ص 288-91
- 18- ہری شکر شرواستو۔ ایضاً ص 131-
- 19- 1713ء میں فرخ سیر نے اپنی حکومت میں پہلے سال ہی جزیہ معاف کر دیا۔ 1717ء میں جزیہ دوبارہ لگایا گیا اور 1719ء میں اسے ختم کر دیا گیا۔ 1723ء اور 1725ء میں پھر جزیہ عائد کرنے کی کوشش کی گئی لیکن اس کے بعد جزیہ عائد کرنے کی تفصیل نہیں ملتی۔
- 20- و 21- موازنہ، سیش چندر، سترہویں صدی کے دوران بھارت میں جزیہ اور راجیہ، ایضاً ص 73-
- 22- انگلش فیکٹریز (ایڈیٹر) فاسٹر، 1678ء اور 1684ء ص XXIX 29-
- 23- ہسٹری آف اورنگ زیب حصہ سوم ص 270-
- 24- دی انگریز سٹم آف مغل انڈیا ص 120 فٹ نوٹ 5-
- 25- ایم فاروقی "اورنگ زیب اینڈ ہرٹائمس" ص 158-61-
- 26- انگریز سٹم ص 298-316-
- 27- "مغل شاہوں کی دھارمک نیٹی" ص 91-190-

پانچواں باب

اورنگ زیب کے بعد ہندوستانی سلطنت کا زوال

مذکورہ بالا تمام حقائق اور طریقہ کار کو دھیان میں رکھتے ہوئے مغل سلطنت کے زوال کے اسباب کو اورنگ زیب یعنی اس کی حکمت عملی میں تلاش کرنا سیدھے راستہ سے بھٹک جانے کے مترادف ہو گا۔

ارون (1) اور جادو ناتھ سرکار (2) نے بادشاہ اور اس کے درباریوں کا انتہائی آرام طلب ہو جانا ہی مغل سلطنت کے زوال کا خاص سبب مانا ہے۔ ان دانشوروں کے اس خیال کو تسلیم کر لیا جائے تو شاہجہاں کے زمانہ میں ہی مغل سلطنت کا پوری طرح زوال ہو جانا چاہئے تھا۔ پھر اور ایک جگہ اورنگ زیب کی مذہبی اصول پرستی سے پیدا شدہ ہندو مسلمان کی تفریق کو جادو ناتھ سرکار نے اصل وجہ بتایا ہے۔ (3) کتنے ہی آثار اور شواہد کی بنیاد پر پہلے ہی یہ بات بتائی جا چکی ہے کہ اورنگ زیب کو اپنے مخالفین سے دشمنی تھی خواہ وہ باپ ہو یا بھائی، بیٹا ہو یا بیٹی اور ہندو ہو یا مسلمان۔

منصب داری اور جاگیرداری بندوبست میں سیش چندر نے مغلوں کے زوال کے اسباب تلاش کرنے کی کامیابی کے ساتھ کوشش کی ہے۔ (4) اور اس کی تائید عرفان حبیب نے بھی کی ہے۔ (5) کچھ دانشوروں کی رائے میں سلطنت کی وسعت ہی زوال کا سبب بنی۔ (6) یہاں یہ بتا دینا ضروری ہے کہ ہر حکمران کی پہلی کوشش سلطنت کو وسیع کرنا ہی ہوتی ہے اور یوں تو مغلیہ عہد میں ہی بیجاپور، گولکنڈہ اور مرہٹہ وغیرہ چھوٹی چھوٹی ریاستوں کی مثالیں ہمارے پاس موجود ہیں جن سے ثابت ہو جاتا ہے کہ یہ چھوٹی چھوٹی حکومتیں بھی زوال سے بچ نہیں سکیں۔

اٹھارویں صدی میں مغل سلطنت کے زوال کے علاوہ ایم اطہر علی (7) نے

دوسرے ممالک میں صفوی، سلطنت عثمانیہ اور ازبک سلطنت کے زوال کا تذکرہ کرتے ہوئے چند عام قسم کے اسباب کی طرف رجوع ہونے کے لئے دانشوروں کا دھیان مبذول کرانے کی کوشش کی ہے۔ برطانیہ اور روس کے ڈرامائی اقدام سے پہلے مذکورہ بالا سلطنتوں کا زوال ہوا۔

عالمی تجارتی مرکز کی شکل میں یورپ کو 1500ء اور 1700ء کے درمیان عروج حاصل ہوا، اور غیر ملکی تاجروں کے ذریعہ ہندوستان کے اقتصادی استحصال کا انتہائی ٹھوس ثبوت سترہویں صدی سے ملنے لگتا ہے۔ اس غیر ملکی استحصال سے قبل حکمران طبقہ کو جو آمدنی ہندوستانی تاجروں کی بدولت ہوتی تھی اس سے ان کا آرام طلبی کی زندگی بسر کرنا نظریاتی طور پر صحیح ہو سکتا ہے۔ لیکن آگے چل کر اسی فضول خرچ اور آرام طلب زندگی کی روش نے اندرونی خلفشار کو جنم دیا۔ اندرونی انتشار اور امور سلطنت میں بد نظمی یعنی مغل سلطنت کے زوال کی وجہ اس اعتبار سے غیر ملکی طاقتوں کے ذریعہ کئے جانے والے استحصال کے ذیل میں بھی تلاش کرنا لازم ہو جاتا ہے۔ اس نکتہ پر پہنچ کر ہندوستان کے حکمرانوں میں اورنگ زیب کی اہمیت اور بڑھ جاتی ہے، اس لئے کہ آرام و آسائش کی زندگی بسر کرنے سے وہ ہمیشہ دور رہا اور سرکاری خزانہ کو زیر بار نہیں ہونے دیا۔

پھر سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ یورپی طاقتوں نے ہی ہندوستان کا اقتصادی استحصال کیوں کیا، جسے مغل سلطنت کے زوال کے لئے لازمی حقیقت سمجھا جا سکتا ہے۔ عہد قدیم میں ہندوستان اور روم کے درمیان ہونے والی تجارت کی مثال ہمارے سامنے ہے جس میں منافع کمانے کے لحاظ سے روم کی بہ نسبت ہندوستان کا پلڑہ کئی گنا بھاری رہا۔ اس سوال کا جواب عام طور پر تکنیکی ترقی میں تلاش کیا جا سکتا ہے، چنانچہ جس بڑے پیمانہ پر یورپی ممالک میں تکنالوجی کی ترقی، کاروباری انجینئرز مشینی کارخانہ قائم ہوئے، اس قدر ہندوستان میں نہیں ہو سکا۔ اس کے علاوہ بلدیاتی ترقی کے لئے جتنی کوشش ہونی چاہئے تھی، نہیں کی گئی۔ ملک کے اندرونی معاملات، حکومت اور مذہبی انتشار اتنے بڑے پیمانہ پر یہاں رونما ہوئے کہ شمال اور جنوب کی تمام ریاستوں کا انتہائی

مقصد دشمن کو زیر کرنا اور علاقائی سطح پر امن و سکون کے ساتھ حکومت کرنا تھا۔ لیکن انجام یہ ہوا کہ نہ تو دشمن زیر ہوئے اور نہ ہی یہاں کے راجاؤں یا نوابوں کو چین اور سکون کے ساتھ حکومت کرنا ہی نصیب ہوا۔

صنعت و حرفت کو حکومت کی اطمینان بخش سرپرستی نہیں مل سکی اس لئے یورپ کا مقابلہ یہاں کی پیداوار (تیار مال) اور قیمت سے نہیں کیا جاسکا۔ کاشتکاری پیداوار میں اضافہ کی جس قدر شدید ضرورت تھی جاگیرداروں اور منصب داروں نے وہ پیداواری اضافہ نہیں ہونے دیا۔

شہروں کی ترقی ہوتی تو سیلاب، خشک سالی یا وبائی امراض کے سبب کثرت اموات سے تنگ آکر کاشتکار شہروں کی طرف بھاگتے اور تاجروں یا صنعت کاروں کو مزدور مہیا ہوتے جیسا کہ برطانیہ میں یہی سب کچھ ہونے کا پتہ چلتا ہے، لیکن ہندوستان میں ایسا بھی نہ ہو سکا۔

عالمی صنعتی تبدیلیوں سے فوج سب سے زیادہ متاثر ہوئی۔ غیر ممالک میں توپیں تیار ہونے لگی تھیں۔ ہندوستان میں ماہرین، ریاضی دانوں اور سائنس دانوں کی حوصلہ افزائی کر کے اس طرح کا قدم اٹھایا جاسکتا تھا لیکن یہاں تو غیر سائنسی طریقہ سے بندوق اور چھوٹی توپ ہی بنتی رہی، جو 1700ء تک کلنی پرانی تکنیک ہو چکی تھی۔ مغل اب بھی تلواریں سے لڑنے والے گھوڑ سواروں پر تکیہ کئے ہوئے تھے۔ 1739ء میں ہونے والی لڑائی میں نادر شاہ کی فتح مندی کا ایک اہم سبب یہ تھا کہ اس کی فوجوں نے یورپین اور عثمانی توپ خانہ کی نقل پر بنایا ہوا توپ خانہ استعمال کیا تھا۔

سائنسی کتری نے ہندوستان میں کاشتکاری اور تجارتی بحران میں اضافہ کیا، اسی اقتصادی بحران کے انتہا کو پہنچنے پر سیاسی نااقتنی اور فوجی بربادی کی ابتداء ہوئی، فوجی کمزوری کے اسباب میں مذہب کا رول بھی کچھ کم نہیں رہا۔ اس کا مطلب یہ نہیں کہ انسان کو پرانے مذہبی عقائد اور رسوم کو بالکل ترک کر دینا چاہئے بلکہ مذہبی عقائد اور رسم و رواج پر قائم رہتے ہوئے اس طرف بھی دھیان دینا چاہئے کہ دنیا کس طرف جا رہی ہے اور اسی کے مطابق ہر ملک کو آگے بڑھنے کی کوشش کرنا چاہئے لیکن ہندوستان

میں اس قسم کی کوشش پر بھی کوئی دھیان نہیں دیا گیا۔

مغلیہ سلطنت کے خاتمہ کے بعد حیدر آباد، بنگال اور اودھ جیسی حکومتیں وجود میں آئیں جو اصل میں ختم شدہ سلطنت کے ہی ٹکڑے تھے۔ ان حکومتوں نے اپنی حکمت عملی کے انداز کو وضع کرنے کے لئے مغلوں کے طور طریقوں کو بنیاد بنایا۔ دوسرے درجہ میں مرہٹہ، جٹ، سکھ اور افغان تھے۔ ان حکومتوں کا حکومت کرنے کا اپنا الگ انداز تھا۔ (8) موجودہ کرناٹک صوبہ اور اس کے قرب و جوار میں حیدر علی اور ٹیپو سلطان کی حکومت تھی جس نے مغلوں کے نظام سلطنت کی تقلید کی۔ اس حکومت نے فوج کو جدید ہتھیاروں سے لیس کرنے کی کوشش کی اور اسلحہ سازی بھی۔ تجارتی میدان میں برطانیہ کی پیروی کرتے ہوئے ترقی کی طرف قدم بڑھایا۔ (9)

اس طرح مغل سلطنت تقسیم ہو گئی۔

بنگال میں وہاں کے صوبہ داروں (ناظم) نے جو کچھ کیا وہ مرکز کے اشارہ پر کیا۔ صوبہ داروں کے کئے ہوئے بندوبست میں اصلاح کے پیش نظر مرشد قلی خاں نے جاگیروں کو خالصہ میں تبدیل کرنا چاہا جس کی اجازت اسے مرکز سے حاصل ہو گئی۔ اس سے جاگیرداروں کا اقتدار بنگال سے ختم ہو گیا۔ مرشد قلی خاں اس وقت ناظم کے ساتھ ساتھ دیوان (صوبائی ماگڈاری وصول کرنے والا وزیر) بھی تھا۔ اس لئے ”خالصہ“ پر اسی کا قبضہ ہو گیا۔ مرشد قلی خاں اورنگ زیب کا معتمد اور ایماندار آدمی تھا۔ اس نے اور اس کے ماتحتوں نے مغل شہنشاہ کو کثیر رقمیں بھیجیں۔ 1740ء تک آمدنی کا ذریعہ بھی بند ہو گیا اس لئے کہ ساری ماگڈاری کے مالک بنگال کے نواب بن بیٹھے۔ جاگیرداروں کا اس میں کوئی حصہ نہیں تھا۔ لہذا مغل امیر کی حیثیت ہی ختم ہو گئی۔ نوابوں نے زمینداروں اور بیوپاریوں میں سے کچھ کو ماگڈاری وصول کرنے کے لئے مقرر کیا، اس طرح ایک نیا اونچا طبقہ وجود میں آیا اور مخالفانہ کماسی کے ایک نئے ماحول کا آغاز ہوا۔ حیدر آبلہ اودھ وغیرہ علاقوں میں قدم جاگیرداری رواج برقرار رہا۔ ان علاقوں میں کوئی نیا اعلیٰ طبقہ پیدا نہیں ہوا۔

اس کا مطلب یہ نہیں کہ 1740ء سے پہلے مغل دربار میں تاجروں کا کوئی اثر یا

ان کی اہمیت نہیں تھی۔ اٹھارہویں صدی میں بنگال کے روسائے شہر سے زیادہ بااثر سترہویں صدی میں گجرات کے تاجر تھے۔

مرہٹہ حکومتوں کو مثل تخت کا جانشین اور حقدار تصور کرنا ممکن نہیں۔ یہ ایک متفق الیہ حقیقت ہے کہ مرہٹوں کی یہ ایک ناکام کوشش تھی۔ 1761ء تک کافی کامیابی حاصل کر لینے کے بعد قیام سلطنت کے لئے جدید طریقوں کو بروئے کار لانے میں وہ ناکام رہے۔ ”ہندو پندر بادشاہ“ کا نعرہ دورانِ حمل ہی مر گیا۔ اس کی ایک خاص وجہ یہ تھی کہ پیشوا اپنے بس بھر نام نہاد آقا ستارا کے راجہ کو بغیر کسی ٹھوس بنیاد کے زیادہ اہمیت دینا نہیں چاہتے تھے۔ اور اصل فائدہ کے لئے پیشوا مثل بادشاہ کے اقتدار کو تسلیم کرنا زیادہ مناسب سمجھتے تھے۔ آگے چل کر نانا پھر نولیس نے پیشواؤں کو ایک محدود دائرے میں محصور کر دیا۔ اقتدار میں آتی ہوئی حکومت پر مکمل اعتماد بھی پیشواؤں نے نہیں کیا۔ مرہٹہ حکومت کا طرز عمل لوٹ مار پر مرکوز ہونے کی وجہ سے اسے عوام کی حمایت بھی حاصل نہیں ہو سکی۔ مرہٹوں کے عظیم مقصد کا نقطہ عروج چوتھ اور سرویش مکھی (چوتھ و صولنا اور سردار کھانا) یا مفتوحہ علاقوں کو تاراج کرنے تک محدود تھا۔

1757ء میں پلاسی کی لڑائی میں برطانیہ نے بنگال کو اپنے قبضہ میں کر کے سات سال کے اندر مشرقی ہندوستان پر اپنا اقتدار قائم کر لیا۔ یہ فتح ایک غیر معمولی حادثہ تھی۔ سارے ہندوستان کا تجارتی ڈھانچہ بدل گیا۔ بنگال اور بہار کی مالگذاری ایسٹ انڈیا کمپنی کی آمدنی کا ایک مخصوص ذریعہ بن گئی۔ ایسٹ انڈیا کمپنی نے ”گورنمنٹل“ برآمدات کا رخ تبدیل کر دیا۔ اور برطانیہ کی سمت یہ برآمد بڑھ کر بہت جلد پچاس لاکھ پونڈ ہو گئی۔ اس صورت میں ہندوستان کے اتصالیات کی کمر لٹنے کا باآسانی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ گجرات اور آگرہ کی تجارت کا انحصار بنگال سے ریشمی اور سوتی کپڑوں کے آنے پر تھا۔ چنانچہ ان دونوں مقامات کا تجارتی زوال ہو گیا۔ خشکی کے راستہ سے افغانستان کے راستہ ہونے والی تجارت بھی بڑی حد تک ختم ہو چکی تھی۔ انیسویں صدی میں جیسے آگرہ یوں کا اقتدار بڑھتا گیا ہندوستانی تاجر ویسے ویسے کمکش سے دوچار ہوتے گئے۔ اس اقتصادی تبدیلی سے مرہٹہ حکومتوں اور افغانوں پر بھی برا اثر پڑنا لازمی تھا۔

1808ء میں انگریزوں کا اثر وہلی تک پھیل گیا اور 1809ء میں افغان سلطنت کی بنیاد منہدم ہو گئی وہاں تجارت کا تیزی کے ساتھ زوال ہوا اور کاشتکاروں کی تعداد میں اضافہ ہوا۔

یہ ایک قابل غور حقیقت ہے کہ ہاری ہوئی ہندوستانی طاقتوں نے انگریزوں سے مقابلہ کرنے اور کامیابی حاصل کرنے کے لئے تکنیکی ترقی پر دھیان نہیں دیا۔ سندھ یا جیسے مرہٹہ سردار اپنے تھوڑے سے سپاہیوں کو یورپی فوج سے ٹریننگ دلا کر ہی رہ گئے۔ بعد میں ان کی فوجیں یورپی فوجوں کے ماتحت رہ کر ہی کام کرنے لگیں۔ جو اور بھی برا ہوا۔ ذہنی سطح پر انگریزی اثر حاوی رہا۔ مغرب کی سائنس کے بارے میں کچھ معلومات فارسی ادب سے اخذ کی گئیں لیکن ان اطلاعات کی اشاعت انگریز افسریا پادری کی مرضی یا منشاء کے مطابق کی گئی انجام کار فارسی ادب نئی اقدار سے دور رہا۔

انگریزوں کے زیر سایہ زندگی گزارنے والے صاحب سیر المتاخرین نے 1781ء میں اپنی کتاب میں مغل نظام حکومت کی ایک مثالی تصویر پیش کی اور اسے انگریزوں کے روبرو رکھا۔ انگریزوں کے سلطنت کو وسعت دینے کے مقصد اور نظریہ کے اعتبار سے کتاب کافی مفید ثابت ہوئی۔ انگریزوں نے یہ اچھی طرح سمجھ لیا کہ مغل سلطنت کے اندر قائم جماعتیں اور حقوق مستقل اہمیت کے حامل تھے، خاص طور سے زمین کی مالکداری کا دعویٰ کرنے کے لئے مغل انتظامیہ کو بطور مثال ہندوستانی عوام کے مقابلہ کامیاب طریقہ سے پیش کیا۔ مستقل بندوبست کا خیال پوری طرح انگریزوں کے ذہن میں نہیں تھا۔ انگریزوں نے بنگال کی مسلم حکومت کے طرز کو بنیاد بنا کر اسی کے مطابق خود کو ڈھالنا چاہا تھا۔ منرو کی رعیت واڑی رسم مغل زمانہ کی نقل و ضبط رسم کی ترقی یافتہ شکل تھی جسے انگریز نے میسور سے چھینے ہوئے علاقہ میں رائج پایا۔ مغلوں نے سارے ملک میں انتظام کے ایک جیسے بندوبست اور سماج سے منظور شدہ ایک اکیلی زبان (فارسی) کو رائج کیا، انگریزوں کو جب اس کا علم ہوا تو انہیں حکومت کرنے کے لئے اس بات کو بطور ہتھیار استعمال کرنے میں مدد ملی۔

اس کے باوجود انگریزی حکومت کو مغل سلطنت کی تبدیل شدہ شکل میں نہیں کہا

جا سکتا، ایسٹ انڈیا کمپنی کے تمام تر منافع کی صورت میں ملک کی سرکاری آمدنی کو تبدیل کر دینا ہی انگریزی حکومت کے قیام کی اصل بنیاد تھی۔ اجتماعی اور انفرادی ڈھنگ سے ہندوستان کی دولت کو انگلیڈ لے جانا اس سلطنت کا پہلا اور آخری مقصد تھا، چنانچہ مغل سلطنت کے باقیات کو انگریزوں نے اپنی خود غرضی کے حصول کی خاطر ایک نئی سمت میں پلٹ دیا۔ مغل خصوصیت کا استعمال پرانے کسی بھی ڈھانچے کو پھر سے زندہ کرنے کے لئے نہیں کیا۔

اس طرح نتیجے کے طور پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ اورنگ زیب کے بعد وسیع سلطنت کو چلانے کے لئے جس قسم کے اہل حکمرانوں کی ضرورت تھی اس کا فقدان رہا۔ غیر ممالک کے مقابلہ سائنس اور ترقی کی حالت بالکل خراب رہی، جس کی وجہ سے کاشتکاروں اور تاجروں کی حالت خراب اور جنگی استعداد اہتر رہی۔ جاگیرداروں اور منصب داروں نے بھی کاشتکاروں اور تاجروں کی حالت خراب کرنے میں ساتھ دیا۔ اورنگ زیب کے زمانہ تک یورپی طاقتوں کے ذریعہ ہندوستان کا استحصال جس پیمانہ پر ہوا، اس سے کہیں بڑے پیمانہ پر اورنگ زیب کے بعد شروع ہوا۔ اورنگ زیب کا مقابلہ عام طور سے سکھ، مرہٹہ، راجپوت اور مسلم ریاستوں وغیرہ سے ہی رہا، لیکن بعد میں ہندوستان کا کھراؤ غیر ملکی طاقتوں سے ہونے لگا، جس میں کمزور قیادت کی وجہ سے ہار یقینی رہی۔ ملک کی اقتصادی صورت حال کو دیکھتے ہوئے اورنگ زیب عیش کوشی کے اخراجات سے دور رہا۔ لیکن بعد کے حکمرانوں نے خود کو قابو میں رکھ کر اس دولت کو سائنس اور تکنیکی ترقی پر صرف نہیں کیا۔ ملک کے عوام کو ایک قوم تصور کرنے کی خوبی یا خصوصیت اورنگ زیب میں تو پائی جاتی ہے، لیکن باقی طاقتوں جیسے بیجاپور، گول کندہ، سکھ، راجپوت اور مرہٹہ وغیرہ میں ایک قومیت کا تصور ناپید ہے۔ اسی طرح سے اورنگ زیب کے بعد کے حکمرانوں نے بھی ذاتی عیش و آرام کو اپنا نصب العین بنایا، نہ کہ قومی یکجہتی کو۔

مذکورہ بالا تمام عوامل 1750ء کے اردگرد ایک ساتھ موجود تھے۔ انجام کار کچھ ہی سال بعد پلاسی اور بکسر کی جنگیں اور تقریباً سو سال کے اندر 1857ء کا واقعہ سامنے آ

گیا اور ہندوستان مکمل طور سے ایک غیر ملکی سلطنت کا حصہ بن گیا۔

مندرجہ بالا حقائق سے واضح ہو جاتا ہے کہ جو تاریخ ساز طاقتیں قوم کی قسمت کا فیصلہ کرتی ہیں وہ نہ صرف اقتصادی یا سماجی ہوتی ہیں بلکہ شخصی طور پر کسی ایک منفرد آدمی کے طریقہ کار کا بھی اس میں بڑا دخل ہو جاتا ہے۔ ہندوستان کی تاریخ میں یہ دخل ہمیں ایک شخص میں چند مرتبہ کچھ اس طرح دکھائی دیتا ہے کہ جیسے صرف اسی کی وجہ سے تاریخ کے تمام صفحات الٹ پلٹ گئے ہوں۔ یہ شخص کبھی اشوک کی صورت میں آتا ہے تو کبھی اکبر کی، کبھی اورنگ زیب کی شکل میں اور کبھی گاندھی کی۔

اورنگ زیب کے انتقال کے 32 سال بعد مغل سلطنت کا زوال ہوا۔ اور اورنگ زیب کو ہی بیشتر دانشوروں نے یہ کہتے ہوئے ذمہ وار ٹھہرایا کہ وہ جنوب کی مسلم طاقتوں کو مرہٹوں کے خلاف منظم نہیں کر سکا، جنوب کے ہندو اس کے مذہبی رخ کو بنیاد بنا کر ناخوش رہے، راجپوت سرداروں کی مکمل حمایت حاصل کرنے میں وہ ناکام رہا۔ ہر ایک چیز پر غور کرنے سے مذکورہ بالا سارے ثبوت اور جوازات بے بنیاد معلوم ہوتے ہیں۔ جنوب کی مسلم ریاستوں نے نہ صرف اورنگ زیب کے خلاف مرہٹوں سے ساتھ گانٹھ کی بلکہ اس کے بیٹے اکبر کو باغی بنانے میں سب سے زیادہ جنوب کی یہی مسلم ریاستیں ذمہ دار ہیں۔

راجپوتوں کی ریاست میں دو دعویداروں کے درمیان جھگڑے کو سلجھانے کے لئے اس نے دخل اندازی کی۔ راجپوت علاقوں پر اسے براہ راست یا بالواسطہ ہمیشہ قابو رہا۔ بہت سے راجپوت اعلیٰ عہدوں پر فائز رہے۔

اورنگ زیب کے نائل جانشینوں کو سلطنت کے زوال کا واضح سبب کہا جا سکتا ہے۔ اورنگ زیب جیسا پاکیزہ کردار اور کلام کرنے کی غیر معمولی صلاحیت، بعد کے حکمرانوں میں ناپید تھی۔ صرف یہی نہیں بلکہ یہ وارث نائل ہونے کے ساتھ بزدل بھی تھے اس لئے رعایا ان کا احترام کرنے کے لئے آمادہ نہ تھی۔ جانشینی کے قہبے میں کامیابی حاصل کرنے والا بادشاہ اپنے عمل اور درباریوں کو ہمیشہ شک کی نظر سے دیکھتا۔ ایسی صورت میں صوبائی گورنر خود مختار ہونے کا موقع تلاش کرتے۔ اودھ اور بنگال

صوبوں کے گورنروں کے ذریعہ خود مختار ریاستوں کا قیام اس کی روشن مثالیں ہیں۔
 اقتصادی بد انتظامی کو بنیادی وجہ کہا جا سکتا ہے۔ بین الاقوامی سطح پر مالیات اور
 تجارت میں اضافہ کے باوجود کاشت کی پیداوار بقدر ضرورت نہیں بڑھ سکی۔ لگان میں
 اضافہ کی وجہ سے قابل کاشت زمین ہونے کے باوجود بے روزگار کاشتکار مزدوروں کا
 تذکرہ بھی آتا ہے۔ منصب داروں کی تعداد میں اضافہ نے بھی اقتصادی حالت کو اور
 کمزور کیا۔ جاگیروں کی کمی کی وجہ سے جاگیرداروں نے اپنی جاگیروں کو موروثی بنانے کی
 کوشش کی اور خالصہ زمین پر قبضہ بھی کیا۔

اخراجات کم کرنے کے لئے فوجی اخراجات میں تخفیف کی گئی جس سے فوجی قوت
 میں متزلز آئی۔

منصب داروں کے تبادلہ سے اورنگ زیب کے زمانہ میں جہاں بندوبست (انتظامی
 امور) میں زیادہ کارکردگی کی صلاحیت پیدا ہوئی وہاں بعد کے حکمرانوں کی نااہلی اور قابو
 میں رکھنے کی صلاحیت کے فقدان میں کئے گئے تباہوں کے نتیجہ میں جاگیردار قلیل مدت
 میں کثیر دولت اکٹھی کرنے لگے، اس طرح رعایا پر ظلم اور زیادتی میں اضافہ ہوا۔

اورنگ زیب کے بعد اجارہ داری کی رسم نے کافی فروغ پایا۔ مختلف علاقوں میں
 لگان کی وصولیابی کا کام سب سے زیادہ ڈاک (اوپنچی پولی) بولنے والے کو دیا جاتا تھا۔ لہذا
 ٹھیکہ دار اس علاقہ سے زیادہ سے زیادہ دولت کمانا چاہتے تھے۔ پہلے زمینداروں کے
 ذریعہ وصول کی جانے والی رقم میں انہیں صرف دس فیصد ملتا تھا۔ لیکن اب یہ چیز ختم
 ہو گئی آخری اور جان لیوا حربہ غیر ملکی حملہ کی شکل میں ہوا جس کے باعث سلطنت کے
 پھر سے وجود پذیر ہونے کی رہی سہی امید بھی ختم ہو گئی۔

حکومت کے نظام میں بد انتظامی اور لاقانونیت بہت زیادہ بڑھ گئی۔ چھوٹے چھوٹے
 ملازم پیروی کر کے یا رشوت دے کر اعلیٰ عہدے حاصل کرنے لگے۔ تربیت یافتہ اور
 بہتر قسم کے سپاہیوں کی تعداد میں کمی ہونے لگی تھی۔ دنیا کے کتنے ہی ملکوں میں
 سائنس کی ترقی اور جدید سلمان حربہ تیار ہو رہا تھا لیکن ہندوستانی فوج آج بھی پرانے
 توپ خانہ پر فخر کرتی۔ یورپی طاقتوں سے امکانی خطرہ کی بات کو سوچ کر ان حکمرانوں کو

ایک ترقی یافتہ اور بحری فوج منظم کرنا چاہئے تھی لیکن ایسا نہیں ہو سکا۔ پر نکالیوں اور انگریزوں کے ذریعہ استعمال کئے جانے والے نئے طرز کے جہازوں کو دیکھ کر بھی ان جیسے جہاز تیار کرنے کی کوئی خواہش یا حسرت ان کے دل میں بیدار نہیں ہوئی۔

تجارت سے حاصل شدہ آمدنی اور لگان سے عملہ دولت کا بڑا حصہ تقریباً ہر ایک حکمران سامان عیش و عشرت پر صرف کرتا تھا۔ نتیجہ میں جہاں ایک طرف گاؤں کے کسان، شہری مزدوروں، کاریگروں اور دستکاروں کو اقتصادی مشکلات کا سامنا تھا، وہیں بالادست طبقہ اور مال دار تاجر عیش و آرام کی زندگی گزارنے میں مست تھے، اس لئے اٹھارہویں صدی میں موجود ان بالادست اور مقتدر طبقوں کا کرداری اور سماجی زوال ناگزیر ہو گیا۔ بالادست طبقہ کے کنبوں کے افراد ناچ گانے اور شراب کو پہلا مقام دینے لگے تھے۔

یہ طبقہ سلطنت کے زوال کو روک سکنے میں مجبور و ناکام تھا۔ دوسری طرف صوبائی گورنروں کے خود غرضانہ مقاصد کی وجہ سے نئی ریاستوں کے انتظامی افسران نے قابو پانے میں کامیابی حاصل کی۔ یہ مقامی گورنر اپنے فائدہ کے لئے مرکز کے زوال کے خواہش مند تھے اور مرکز نے بھی ان کی خواہشات کی تکمیل میں ان کو مایوس نہ کیا۔

لہذا یہ کہنا مناسب نہیں کہ مغل سلطنت کا زوال اور نگ زیب کی وجہ سے ہوا۔ مغل سلطنت کی انتظامی اور اقتصادی ناکامی جاگیری بحران یا جاگیروں کے فقدان کے باعث ہوئی۔ مسئلہ جاگیر نے بہت سے نئے مسائل کو پیدا کیا جنہیں بعد کے حکمران سلجھانہ سکے۔ اگرچہ اورنگ زیب کے بعد مذہبی پالیسی اور بغاوت کے بیشتر مسائل کا حل بہادر شاہ اول کے زمانہ میں نکالا جا چکا تھا اور مغلوں کے مخالف گرو گوہند سنگھ اور جاٹ، ست نامی، مرہٹوں وغیرہ کی بغاوتوں کو خاموش کر دیا گیا تھا، پھر بھی مغل سلطنت انتشار سے بچ نہیں سکی۔

مذکورہ بالا حقائق کے علاوہ اورنگ زیب پر اب بھی بہت کچھ کہنا اور لکھنا باقی ہے۔ حقائق اور تاریخی شواہد کی کمی نہیں ہے، اگر کسی نظر آتی ہے تو بیدار ذہن دانشوروں کی، جنہیں غیر جلدبدارانہ تاریخ کی نئی تعمیر میں ہر ہر اینٹ کی طرح اپنا اپنا

تعلون دینے کی اشد ضرورت ہے۔ قوموں کی ترقی کے لئے غیر جانبدار تاریخ کو بھی ایک اہم بنیاد تصور کیا جاتا ہے۔

زیر نظر کتاب میں جو زاویہ نظر پیش کیا گیا ہے وہ صرف ایک کوشش کے بقدر ہے کہ اورنگ زیب اتنا ظالم، سخت گیر، ہندو مخالف، اور ہندوستانی سلطنت کے زوال اور انگریزوں کی سلطنت کے قیام کے لئے اتنا ذمہ دار نہیں تھا جتنا بتایا گیا۔

رعایا کی اقتصادی سرپرستی کرنا قومی یکجہتی اور ترقی کے لئے سب سے زیادہ ضروری ہوا کرتا ہے۔ امیری اور غربی کے درمیان خندق کو پائنے اور اونچ نیچ کے اختلاف کو ختم کرنے کے لئے بھی عمومی قسم کی اقتصادی پالیسی اور (اسے بروئے کار لانے کے لئے) سرکار کی بہتر سیاسی پالیسی کا ہونا ضروری ہے۔ اسی بنیاد پر موجودہ نظام بھی قومی یکجہتی کے لئے کوشش ہے۔ تخت نشینی کے وقت جتنے قسم کے مسائل اورنگ زیب کے سامنے تھے انہیں حل کرنے کے لئے کوئی بھی حکمراں سب سے پہلے عوام پر محصولات (ٹیکس) کا بوجھ بڑھا دیتا۔ لیکن اورنگ زیب نے سرکاری خزانہ سے پہلے رعایا پر دھیان دیا۔ مسلمان عیش پر دولت کو فضول خرچ کرنے سے وہ ہمیشہ دور رہا۔ اور اسے ناپسند کیا۔

جواہر لال نہرو یونیورسٹی کے مشہور عالم و مل پرشلا کا قول ہے (10) کہ کسی بھی زمانہ کی تاریخ کو سمجھنے کے لئے تین باتوں کو دھیان میں رکھنا بہت ضروری ہے۔ اول یہ کہ تاریخی واقعات کا مطالعہ کسی مقررہ تاریخ سے کرنا مناسب نہیں۔ مثل کے طور پر کوئی واقعہ یا حادثہ 1857ء میں رونما ہوا تو لازمی طور سے اس کا پس منظر پانچ، دس یا بیس سال پہلے ہی تیار ہوا ہو گا۔ دوم یہ کہ مغلوں کے زوال میں ”اورنگ زیب کی ذمہ داری“ جیسے سوالات پر غور کرنے سے زیادہ یہ فکر کرنا زیادہ مناسب ہو گا کہ ہندوستانی ریاستوں کا زوال کیوں ہوا اور انگریزوں نے ہندوستان پر فتح پائی تو کیوں؟

سوم یہ کہ کسی بھی سماجی، مذہبی یا سیاسی واقعہ کا مطالعہ اس زمانہ کے اقتصادی حالات پر غور کئے بغیر کرنے سے صحیح نتیجہ اور مقصد تک رسائی مشکل ہو گی۔ انہوں نے واضح الفاظ میں بتایا کہ ہم انہیں مارکسٹ یا کمیونسٹ افکار کہہ لیں لیکن اس حقیقت کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ کوئی بھی تاریخی واقعہ (انقلاب) براہ راست یا

بالواسطہ اقتصاری وجوہ سے متاثر ہوتا ہے۔

انگریز دانشوروں اور ان سے متاثر ہونے والے ہندوستانی دانشوروں نے ”زوال کے لئے اورنگ زیب ذمہ دار“ جیسے سوالات اٹھا کر بلغ نظر تاریخ دوستوں کو نامکمل اور غلط واقعات ذہن نشین کرانے کی کوشش کی ہے۔ بہت سے واقعات کے ایک تقابلی مطالعہ پر کچھ ایسی باتیں نکل کر سامنے آتی ہیں جن کا بیشتر دانشوروں کے شائع شدہ افکار و خیالات میں فقدان پایا جاتا ہے۔

حوالہ جات

- 1- ولیم ارون ”لیٹر مغلس“
- 2- سرکار ”فل آف دی مغل ایپار“ حصہ 4-
- 3- سرکار ”ہسٹری آف اورنگ زیب“ حصہ 3- کلکتہ 1916ء ص 283-264
- 4- سیش چندر ”پارٹیز اینڈ پالیٹکس اینڈ دی مغل کورٹ“ 1707-1740ء علی گڑھ 1963ء
- 5- عرفان حبیب، انگریز سٹم آف مغل انڈیا 1556ء 1707ء بمبئی 1963ء
- 6- و 7- ایم اطہر علی ”مغل سامراج کالانت“ مدھیہ کالین بھارت، مدیر عرفان حبیب شمارہ 1982ء ص 10-109
- 8- آزاد بلگرامی ”نثرانہ عامرہ“ کاتپور، ص 47-
- 9- محب الحسن ”ہسٹری آف نیپو سلطان“ کلکتہ 1951ء ص 344-7
- 10- جنوری 1987ء کے آخری ہفتہ میں پٹنہ یونیورسٹی کے شعبہ تاریخ میں منعقد ایک نشست میں انہوں نے یہ خیال پیش کیا۔

چھٹا باب

آخر میں

بی۔ این۔ پانڈے کے الفاظ میں ”عدم اتحاد“ علیحدگی پسندی اور انتشار کو زیادہ اور زیادہ گہرائی کے ساتھ دیکھا جائے تو اس ملک کے مختلف فرقوں کے درمیان مذہبی جذبات کو بھڑکانا ایک اہم ہتھیار بن چکا ہے۔ یہی غلط انداز فکر دیکھتے ہی دیکھتے مختلف ڈراونی صورتیں اختیار کر لیتا ہے۔ ان میں سے ایک صورت ”ہندوستان کی تاریخ نگاری“ ہے جس میں دونوں طرف کے تخریب پسند عناصر تاریخی حقائق اور اس کی رفتار کی شکل اس طرح مسخ کر دیتے ہیں کہ ان تحریروں کے ذریعہ ان کے تصورات کو ایک جیتا جاگتا قالب مل سکے۔

ہمارے اسکولوں اور کالجوں میں ہندوستانی تاریخ کی کتابیں ایک زمانہ سے پڑھائی جا رہی ہیں۔ ان کا اصل خاکہ یورپی مصنفوں کا ترتیب دیا ہوا ہے ہم ابھی تک فرقہ واریت اور جانبداری کے اس بوجھ کو اتار پھینکنے میں کامیاب نہیں ہو سکے جو یورپی اسکالروں نے ہمارے دماغوں میں بھر دیا ہے۔ تاریخ کھلائی جانے والی ان کتابوں نے قارئین کے ذہنوں کو بری طرح متاثر کیا اور قومی زندگی کے ذرائع کو منتشر کر دیا۔ انہوں نے مسلمانوں کو ہندو تہذیب اور رسم و رواج کو تباہ کرنے اور ہندو مندروں اور محلوں کو منہدم کرنے والے ایسے بد دماغ بت شکنوں کی شکل میں پیش کیا ہے جو مصیبت زدہ ہندوؤں کو اسلام قبول کرنے یا تلوار سے گردن کٹا دینے پر مجبور کرتے تھے۔

ان حالات میں یہ دیکھ کر تعجب نہیں ہوتا کہ ہندوستان کے تعلیم یافتہ لوگ بچپن

سے ہی اس زہر کو پنی پنی کر ایک دوسرے کے بارے میں شکوک و شبہات میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔ ہندوؤں کو یہ بلور کرایا جاتا ہے کہ ہندوستان کی تاریخ کا مسلم دور جو آٹھ سو سال سے بھی زیادہ مدت پر محیط ہے۔ ایک بدترین خواب ہے۔ ایک عام قاری کسی طرح بھی اس زمانہ پر کوئی فخر محسوس نہیں کرتا بلکہ اس طویل درمیانی مدت کو نظر انداز کر کے اس سے قبل کہ شہرے زمانہ کی خیالی تصویر بنانے لگتا ہے۔ دوسری طرف مسلمان انگریز کے ہاتھوں ہوئی مسلم حکومت کی شکست کی وجہ سے ہندوؤں کو متناقض سمجھ کر خود اپنی ذات کو ان کارناموں سے مطمئن کرتا ہے، جب اسی کی طرح کے دوسرے مسلمانوں نے یہاں فتح کا جھنڈا نصب کیا تھا، مگر وہ اس بعید ماضی کو بھول جاتا ہے جس نے اس کے تہذیبی نقش و نگار میں رنگ آمیزی کی اور اگر اس پر وہ فخر کرے تو اس کا فخر کرنا بالکل درست ہو گا۔ (1)

انگریز مورخین نے اس انداز فکر کا فائدہ کس طرح اٹھایا، اس کی وضاحت مندرجہ ذیل جملوں سے ہوگی جو سراچ۔ ایم۔ ایلٹ کی معروف کتاب ”ہسٹری آف انڈیا ایز ٹولڈ بائی اٹس اون ہسٹورینس کی پہلی جلد کے دیباچے میں پڑھنے کو ملتے ہیں۔ ” ہمارے یہ تمام بلا شہادہ سیاہ کارناموں میں غرق نظر آتے ہیں۔ ایسے حکمرانوں کے زیر اثر کسی استغجاب کی گنجائش نہیں اگر ان کے قانون کے فوارے منتشر ہیں۔ سرکاری آمدنی (وصولیاتی) تشدد اور مار ڈھار کے بغیر کبھی وصول نہیں کی جاتی۔ گاؤں کے گاؤں جلا دیئے جاتے، اور وہاں کے ساکنوں کے ہاتھ پیر توڑ دیئے جاتے یا انہیں غلام بنا کر فروخت کر دیا جاتا۔ سرکاری عمل رعایا کو تحفظ دینے کے بجائے خود سب سے بڑے شیرے اور ڈکیت بنے ہوئے ہیں اور ظالموں کے ظلم کے خلاف غریبوں کو کوئی انصاف نہیں ملتا۔“ اس ایک ہی جلد کے مختصر سے گوشہ میں بھی ہمیں یہی جھلکیں نظر آتی ہیں کہ مسلمانوں سے برسر پیکار ہندوؤں کا قتل پر قتل ہو رہا ہے۔ ان کے مذہبی جلوسوں پر پوجا اور اٹھان کرنے پر پابندیاں عائد ہیں۔ مورتیاں توڑی جا رہی ہیں، مندر گرائے جا رہے ہیں۔ زبردستی مذہب کی تبدیلی اور شادیاں ہو رہی ہیں۔ مخصی جاندا وضبط کی جا

رہی ہے۔ ان تمام لوگوں کے پس منظر میں ان ظالم حکمرانوں کی قتل و غارت گری، جبر و تشدد اور سفاکی، عیاشی اور نشہ خوری سے واضح ہوتا جاتا ہے کہ ان کی جو تصویر ہمارے سامنے آتی ہے وہ بے بنیاد نہیں ہے۔ (2)

ہندوستان کے پہلے صدر جمہوریہ ڈاکٹر راجندر پرساد اپنی کتاب میں لکھتے ہیں۔ (3)

”نئی سجان رائے جو اورنگ زیب کے زمانہ کا تاریخ نگار تھا اپنی کتاب ”خلاصۃ التواریخ“ میں لکھتا ہے۔ ”دیپالوال نامی گاؤں جو کلا نور کے پاس واقع ہے وہاں شاہ شمس الدین دریائی کا مزار ہے۔ ہندو اور مسلمان دونوں کو ان سے بڑی عقیدت ہے۔ ان کے زمانہ حیات سے ہی دیپالی نام کے ایک ہندو کو ان سے اس درجہ عقیدت تھی کہ ان کی وفات کے بعد ہندو اور مسلمان سب نے مل کر اسی ہندو کو ان کے مزار کا متولی بنا دیا۔ چند سال بعد کچھ مسلمانوں نے مذہب کی آڑ لے کر ہنگامہ کھڑا کر کے اس ہندو کو نظامت کے عہدے سے ہٹانا چاہا، لیکن اورنگ زیب کی حکومت نے اس ہنگامہ کو کامیاب نہیں ہونے دیا اور آج جب کہ یہ کتاب (خلاصۃ التواریخ) لکھی جا رہی ہے اورنگ زیب کے زمانہ حکومت کا تیسرا سال ہے اور مزار کی نظامت پہلے کی طرح ہندوؤں کے ہاتھوں میں ہے۔“

موجودہ بنارس ضلع میں واقع بستی گاؤں کے ساکن جگ جیون کے لڑکے گردھر، میش پور پرگنہ حویلی کے یو ناتھ مصر اور پنڈت بل بھدر مصر کو اورنگ زیب نے جاگیریں دیں۔ یہ سب کے سب مندر کے پجاری تھے۔ (4)

ملتان کے مندر تلامنی کے لئے کلیان داس، مصر کو سو روپیہ مندر کے خرچ چلانے کے لئے مقرر کئے۔ یہ مندر ابھی تک موجود ہے۔ (5)

عہد شہزادگی میں اورنگ زیب نے متعدد مرتبہ اپنے باپ شاہجہاں سے کئی عہدوں پر ہندوؤں کا تقرر کرنے کی سفارش کی، اس کی تصدیق اس کے خطوط سے ہو سکتی ہے جو واقعات عالم گیری میں شامل ہیں۔ انہیں خطوط میں بطور مثال ایک یہ بات اسی ذیل میں ملتی ہے کہ ایچی پور کے دیوان کا عہدہ خالی ہوا تو اورنگ زیب نے ایک راجپوت

عمدیدار رام کرن کی سفارش کی۔

عام طور پر یہ سمجھا جاتا ہے کہ اورنگ زیب نے ڈرا دھمکا کر ہندوؤں کو مسلمان بنایا لیکن ہم یہاں ایک ایسی حیرت ناک بات کا بیان کرتے ہیں جس سے اورنگ زیب کے انداز فکر اور ذہنیت کا بخوبی علم ہو جائے گا۔ (6) شاہجہاں نے بندھیرا کے راجہ اندرامن کو قہقہہ حکم نہ کرنے پر قید کر لیا۔ جب اورنگ زیب اس علاقہ یعنی دکن کا صوبہ دار ہوا تو اس نے اندرامن کی رہائی کے لئے شاہجہاں سے التماس کیا۔ شاہجہاں نے اورنگ زیب کو لکھ بھیجا کہ اندرامن نے پے بہ پے تکلیف پہنچائی ہے، وہ صرف اس شرط پر رہا ہو سکتا ہے کہ اسلام قبول کر لے۔ اورنگ زیب نے اس بات کی سختی سے مخالفت کرتے لکھا کہ اس شرط کی تعمیل نہیں کی جاسکتی، ایسا کرنا ناجائز اور تنگ نظری کا کام ہو گا۔ راجہ کی رہائی اسی کے شرائط کے مطابق ہونی چاہئے۔ اورنگ زیب کا یہ خط آواب عالمگیری (خدا بخش لائبریری کا قلمی نسخہ) میں موجود ہے۔

یہ سب باتیں اپنی جگہ پر، لیکن یہ بات بھی درست معلوم ہوتی ہے کہ اورنگ زیب کے دور میں ہندوستان میں مذہب کو جو اہمیت حاصل تھی وہ آج ہی کے مانند تھی اور اس زمانہ میں بھی لوگ ہندو اور مسلمان کے نقطہ نظر سے ضرور سوچتے ہوں گے یا تو اورنگ زیب جو مذہباً اقلیتی فرقہ سے تعلق رکھتا تھا، اس کثیر تعداد رعایا پر جو دوسرے مذہب کو ماننے والی تھی کسی قسم کے ضابطہ اور وصول وضع کئے بغیر اتنے لمبے عرصہ تک اور اس قدر وسیع و عریض ہندوستان پر اس انداز سے کس طرح حکمرانی کر سکتا تھا۔

اس کے متعلق اس نکتہ پر کوئی اختلاف رائے نہیں کہ وہ ہندوستان کے تین یا چار عظیم بادشاہوں میں سے ایک تھا لیکن یہ سمجھنا کہ بی۔ این پانڈے اور ہندوستان کے پہلے صدر جمہوریہ راجندر پراو نے جو اس کی مذکورہ بالا تصویر پیش کی ہے، وہی تصویر کھل ہو یہ صحیح نہیں۔ ویسے بھی کوئی انسانی تصویر نہ تو صرف سیاہ رنگ کی حامل ہوتی ہے اور نہ محض سفید رنگ کی۔ اورنگ زیب تو ویسے بھی نہ کبیر تھا نہ نانک، نہ

پستی تھانہ رام کرشن پرم ہنس، نہ رامنچ اور نہ ٹکارام! وہ تو صرف ایک حکمراں تھا جس کے اندر دھنک کے سات رنگوں کی طرح سرخ، ہرا، نیلا، پیلا ہر رنگ موجود ہے۔ اس لئے یہ کہنا درست ہو گا کہ اورنگ زیب کو فرشتہ کہنے والے بھی اتنی ہی بڑی غلطی کرتے ہیں جتنی شیطان سمجھنے والے! بس، ہمارا اوراک تو یہ بتاتا ہے کہ اگر سترہویں صدی کے اواخر میں مرکز کو کمزور کرنے والی طاقتوں میں مکمل ہندوستانیہ ہوتی اور وہ متحد ہو کر قوم کو مضبوط بنانے کے نظریہ کے تحت مرکزی حکومت کی باگ ڈور سنبھالنے والے اورنگ زیب کی مخالفت کرنے کے بجائے اس کی حمایت کرتیں، تو مذکورہ بالا تمام وجوہ کے باوجود غیر ملکیوں کی غلامی یا تو شاید آتی ہی نہیں، اگر آتی بھی تو شاید آتے آتے بہت دیر لگ جاتی۔ بس اسی طرح جیسے کبھی کبھی یہ خیال آتا ہے کہ بھلے ہی ہم غیر ملکی غلامی کا جو اپنی گردن سے اتارنے میں مزید دس سال کی تاخیر کر دیتے لیکن اس سے پہلے اپنا قومی کردار بنانے میں مصروف ہو جاتے، بالکل اسی طرح جیسے آزادی کی تحریک میں کاندھے سے کاندھا ملا کر کام کیا، تو آج یہ سب نہ دیکھنا پڑتا جو آئے دن پیش آتا رہتا ہے۔ مرتے وقت انسان کی آواز میں صرف حق و صداقت ہی کی جھلک اور مزاج کے اعتبار سے معمولی سوالات اور معاملات کو بھی اہم سمجھ کر انہیں دور اندیشی کے ساتھ حل کرنے کی اس طرح کوشش کی ہوتی جیسی کہ اورنگ زیب نے۔ دنیائے ہمیشہ اسے ایک بلو شاہ کے ہی اعتبار سے دیکھا لیکن ”کنبہ کا آقا ہی سب سے بڑا نوکر ہوتا ہے۔“ کی کہلوت کے مصداق اس کردار کو، اورنگ زیب، فرشتہ پن کے حصول کے لئے، تلوم حیات سعی کرتا ہے۔ دنیائے اسے ہندوستان کی تمام دولت کا مالک سمجھا، لیکن وہ اپنے ذاتی خرچ کے لئے زندگی بھر ٹوپیاں بیٹا اور قرآن کے صفحات کی نقل تیار کرتا رہا۔ لوگوں نے اسے ہندو مخالف کہا، لیکن تمام رعایا کے حق میں اس کا یکساں برتاؤ رہا۔ مسلمانوں نے اسے شیعہ مخالف کہا، مگر اس کی جن ایک شیعہ کی مٹھی میں تھی۔ ذی علم حضرات نے اسے بدترین حکمراں بتایا، مگر صحیح طور پر اس کی حکومت وسعت کے اعتبار سے ہندوستان کی تاریخ میں سب سے بڑے رقبہ پر اور مدت کے

اقتدار سے آٹھ سال پر محیط رہی۔ تین مسلم طاقتوں (افغان، پنجپور، اور گول کنڈہ) اور تین ہندو طاقتوں (مراٹھا، سکھ اور راجپوت) کی دشمنی کی تلوار ہمیشہ اس کے سر پر لٹکتی رہی، مگر جنگ کے کھلے میدان میں دشمنوں کی تلواروں کے درمیان وہ خدا کی یاد میں غرق ہو جاتا۔ بیوی، بیٹا، بیٹی اور سرکاری خزانہ میں دولت کا انبار، اظہر من الشمس شخصیت سب کچھ ہونے کے باوجود مٹی کے ایک ڈھیر نما اپنی قبر کی محض ہری دوب گھاس سے سچلوت کرنے کی خواہش رکھنے والے اورنگ زیب کے چھوٹے ہوئے وصیت نامے (7) پر، آئیے آخر میں ایک نظر ڈالیں تاکہ شمشادہ اورنگ زیب کے اندر چھپا ہوا انسان پوری طرح سامنے آسکے!

اورنگ زیب کا وصیت نامہ

1- مذہب سے غافل گنہگار یعنی اس ناچیز کے کپڑے اور دری کو صدقہ کر کے حسن کی متبرک قبر کو ڈھانک دینا کیوں کہ بحر بیکراں میں ڈوبے ہوؤں کے لئے غصو اور رحم کے اس عظیم باب میں داخل ہو کر پناہ لینے کے علاوہ غایت حاصل کرنے کا اور کوئی دوسرا طریقہ نہیں ہے۔ اس انتہائی متبرک کام کو انجام دینے کے ذرائع اور اسباب میرے عزیز بیٹے شہزادہ عالی (محمد اعظم) کے پاس ہیں، انہیں حاصل کر لو۔

2- میری سی ہوئی ٹوپوں کی قیمت میں سے چار روپیہ دو آنہ مہلدار آیا بیگا کے پاس ہیں، اس رقم کو لے کر اس بے سارا انسان پر چادر ڈالنے میں صرف کرو۔ میرے ذاتی خرچ کی تحصیل میں قرآن نقل کرنے کے محتانے کے تین سو پچاس روپیہ ہیں۔ میری موت کے دن انہیں فقیروں میں تقسیم کر دینا۔ چونکہ شیعہ فرقہ قرآن کو نقل کر کے رقم حاصل کرنے کو ناجائز سمجھتا ہے، اس لئے اس رقم کو میرے کفن کی چادر یا تکفین کی دوسری ضرورتوں پر خرچ نہ کیا جائے۔

3- شہزادہ عالی جاہ کے گماشتے سے (میری آخری رسوم تجیز و تکفین کے لئے) ضروری چیزیں لے لینا کیونکہ میرے لڑکوں میں میرا قریب ترین جانشین ہے اور اس پر

خلاف مذہب یا مذہب کے مطابق میری آخری رسوم کو ادا کرانے کا میرا پورا استحقاق ہے۔ یہ بے سہارا تنفس اپنے بعد سے متعلق کاموں کے لئے جو اب وہ نہیں اس لئے کہ مردہ شخص زندہ لوگوں کے ہاتھ میں ہوتا ہے۔

4- مذہب کی راہ چھوڑ کر گمراہی کی وادی میں بھٹکنے والے مجھ آوارہ کو ننگے سر دفنانا کیونکہ شمشاد کبیر (خدا) کے حضور سر برہنہ حاضر ہونے والا ہر ایک گناہگار یقیناً رحم کا مستحق قرار پاتا ہے۔

5- میرے جنازہ کو چارپائی پر رکھنے کے بعد گزی کے کپڑے سے ڈھانکا جائے۔ چاندنی تانے، گلوکاروں کا جلوس نکالنے اور رسول اللہ کا یوم ولادت منانے وغیرہ خلاف مذہب نئی رسموں سے گریز کرنا۔

6- حکومت کے حاکم یعنی میرے جانشین کے لئے یہ بہتر ہو گا کہ وہ اس شرم سار اور گناہ گار کی خدمت کے بلور (جنوب کے) ریگستانوں اور ویرانوں میں بھٹکتے رہنے والوں کے ساتھ مہربانی سے پیش آئے۔ اگر براہ راست ان سے جرم کا ارتکاب ہو بھی جائے تو فراخدلی کے ساتھ انہیں معاف کر دیا جائے اور ان کے جرم کو فراخدلی سے نظر انداز کر دیا جائے۔

7- لیکھ پال (پنڈاری) کے کام کے لئے ایرانیوں سے بہتر کوئی قوم نہیں ہے۔ شمشاد ہمایوں کے زمانہ سے تاحال اس برادری کا کوئی فرد جنگ سے منہ موڑ کر نہیں بھاگا، اور ان کے پائے استقامت میں کبھی لرزش نہیں آئی۔ اس کے علاوہ وہ کبھی حکم عدولی یا بد اعتمادی کے قصور وار نہیں ہوئے لیکن ان کے ساتھ نباہ کرنا بڑا مشکل ہوتا ہے اس لئے کہ ان کی خواہش ہوتی ہے کہ ان کے ساتھ نہایت عزت و احترام کا برتاؤ کیا جائے۔ تمہیں کسی بھی طرح انہیں مطمئن رکھنا ہے۔ اگر اس کے لئے پالیسی کو بھی کام میں لانا پڑے تو مناسب نہ ہو گا۔

8- تورانی ہمیشہ سپاہی رہے ہیں۔ یہ لوگ پیش قدمی، چڑھائی، شب خون اور گرفتاریاں کرنے میں مشاق ہوتے ہیں۔ جب انہیں کسی لڑائی کے دوران واپسی یعنی پیر

پچھے کھینچنے کا حکم دیا جاتا ہے اس وقت وہ کسی شک، ناامیدی یا شرم کا احساس نہیں کرتے۔

ہندوستانی تو اپنا سردنا پسند کریں گے لیکن لڑائی میں اپنی جگہ سے جنبش نہیں کھائیں گے۔ تمہیں اس قوم پر ہر طرح مہربان رہنا چاہئے، کیونکہ کئی موقعوں پر جبکہ کوئی دوسری قوم ضروری خدمت کرنے میں ناکام رہے گی یہ قوم اس کی تکمیل کر دے گی۔

9- بارہ کے سید و عاؤں اور نیک خواہشات کو پیش کرنے والے ہیں۔ تمہیں ان کے ساتھ قرآن کی آیت ”پیغمبر کے قریبی رشتہ داروں کو ان کا منصفانہ حصہ ادا کرو“ کے مطابق سلوک کرنا چاہئے۔ قرآن میں ایک آیت ہے میں کہتا ہوں کہ اس کے لئے تم سے اپنے رشتہ داروں سے محبت کرنے کے علاوہ اور کوئی بدلہ نہیں چاہتا۔ اس بنا پر تمہیں سمجھنا چاہئے کہ اہل بیت سے محبت کرنے کا مطلب (رسول خدا) رسول اللہ کو ان کی مساعی جلیلہ کا نذرانہ (بدلہ) پیش کرنا ہے۔ تم ان کے احترام کرنے میں کبھی کسر نہ کرنا، اس سے تمہیں دنیا اور آخرت دونوں جہاں میں فائدہ ہو گا۔ لیکن بارہہ کے سیدوں سے معاملات میں بہت چوکنا رہنا چاہئے۔ دل و جان سے انہیں چاہنا لیکن ان بارہہ کے عمدہ کو بڑھانا بھی مت، ورنہ وہ حکومت میں انتہائی بااثر شریک بن جائیں گے، صرف یہی نہیں وہ اپنے لئے حکومت ہی کی مانگ کرنے لگیں گے اگر حکومت کی تھوڑی بہت لگام تم انہیں ہاتھ میں لے لینے دو گے تو انجام کار تمہیں بے عزت ہونا پڑے گا۔

10- جہاں تک ممکن ہو مملکت کے حکمران کو گرد و پیش و دور و دراز کے دوروں سے گریز نہیں کرنا چاہئے، ایک مقام پر قیام بظاہر آرام کا باعث ہوتا ہے، لیکن بطور ثمرہ ہزارہا مصائب اور آلام کا بار اس کے لو پر آن پڑتا ہے۔

11- اپنے بیٹوں پر کبھی اعتماد مت کرنا نہ اپنی زندگی میں ان سے شیرو شکر ہونے کا رویہ اختیار کرنا۔ اگر شہنشاہ شاہجہاں نے داراشکوہ کے ساتھ تعلق خاص کا برتاؤ نہ کیا

ہوتا تو اس کے معاملات اس درجہ کبھی خراب نہ ہوتے۔ بلوشاہ کے قول (وعدہ) ہمیشہ بے معنی ہوتے ہیں، اس نکتہ کو ہمیشہ دھیان میں رکھنا۔

12- مملکت کے حالات سے اچھی طرح باخبر رہنا حکمرانی کی خاص بنیاد ہے۔ ایک لمحہ کی غفلت برسوں کی تزییل کا باعث بن جاتی ہے۔ میری غفلت ہی کی وجہ سے بد بخت شیواجی چھوٹ کر بھاگ گیا اور اسی کے نتیجہ میں مجھے انتقام حیات تک مرہٹوں کے خلاف سخت جدوجہد کرنا پڑی ہے۔

اپنے بیٹے شہزادہ معظم بہادر شاہ کو قید سے رہا کرتے وقت اورنگ زیب نے یہ نصیحت کی۔

”ہر ایک بلوشاہ کو نرمی اور سختی کے درمیان قائم رہنا چاہئے۔ اگر دونوں میں سے ایک وصف دوسرے سے بڑھ جاتا ہے تو وہ اس کے تخت و تاج کی بربادی اور خاتمہ کا سبب بن جاتا ہے۔ نرمی کی زیادتی ہونے پر لوگ برابری کا اظہار کرنے لگتے ہیں اور اگر سختی میں اضافہ ہو جائے تو لوگ خوف زدہ ہو کر دور بھاگنے لگتے ہیں۔ مثال کے طور پر میرے چچا الخ بیگ اگرچہ بڑے قابل اور بہت سی خوبیوں سے آراستہ تھے مگر خون بہانے میں اتنے بے جھجک تھے کہ معمولی معمولی خطاؤں پر بھی سزائے موت دے دیا کرتے تھے۔ ان کے بیٹے عبداللطیف نے انہیں قید کر لیا اور نملوند قلعہ میں بھیج دیا۔ راستہ میں انہوں نے ایک آدمی سے پوچھا۔ ”میری شہنشاہی طاقت (اقتدار) کے خاتمہ کا تمہاری رائے میں کیا سبب ہے؟ اس آدمی نے جواب دیا۔ ”تمہارا خون بہانا جس کی وجہ سے لوگ تم سے بچنے لگے۔“ میرے محترم جد امجد شہنشاہ ہمایوں نے طرح دینے، معاف و درگزر کرنے اور امور سلطنت میں نامناسب حد تک نرمی کا مظاہرہ کیا، حالانکہ صوبہ بنگال میں شیر خاں کے قتل اعتراض حرکت و سکنات کے بارے میں بار بار سننے کے باوجود وہ اس کو طرح دیتے رہے، اور صرف اس کے باپ حسن سور کو یہ کہہ کر ڈانٹتے رہے کہ ”تم اپنے بیٹے کے کارناموں کو جانتے ہو پھر بھی تم اسے روکنے کے لئے کچھ نہیں لکھتے۔“ حسن نے جواب دیا۔ ”اس کے کام لکھنے (روک تھام یا سمجھانے

بجھانے) کی کیفیت سے آگے بڑھ چکے ہیں۔ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ حضور والا کی نظر اندازی کا کیا انجام ہو گا۔“

اشعار (ترجمہ): ”بادشاہ اور پانی دونوں کے لئے ایک مقام پر ٹھہرے رہنا بہت برا ہوتا ہے۔ پانی سز جاتا ہے اور بادشاہ اپنی کثیر حمایت سے ہاتھ دھو بیٹھتا ہے۔ دور دورے میں رہنے سے ہی بادشاہوں کا اعزاز، اطمینان اور اقتدار قائم رہتا ہے۔“

”چٹائی بننے والے کو لوہار کے کام کا حکم دینا سمجھداری سے باہر کی بات ہے۔“
اپنے بیٹے شہزادہ محمد معظم کو اورنگ زیب نے لکھا۔ ”لازمی سمجھ کر بہ سبب مجبوری میں نے تمہیں چند سال تک قید خانہ میں رکھ کر تمہارے انتہائی تباہ کن چال چلن کے لئے تمہیں سزا دی ہے، اس کے باوجود تم اس بات سے مستقبل میں اپنا بادشاہ ہونا طے سمجھو کہ اپنی زندگی میں ہی میں نے تمہیں جنت نشان ہندوستان کی صوبہ داری دی ہے۔“

حوالہ جات

1- انگریزوں نے ہندوستان میں کامیاب حکومت کرنے کے لئے فرقہ واریت کو اپنا مخصوص ہتھیار بنایا اور اسے استعمال کرنے کے لئے تاریخ کو وسیلہ بنایا۔ انگریز چلے گئے لیکن ان کی لکھی ہوئی تاریخ کو یہ دھیان دیئے بغیر کہ تاریخ وہ ماضی ہے جس کے درپے حال میں کھلتے ہیں اور موجودہ زمانہ کے بیشتر معاملات کا اس پر انحصار ہوتا ہے، ہمارے تعلیمی نصاب میں شامل کر دیا گیا۔ آج بھی فرقہ واریت کے مسئلہ (ملاحظہ ہو: عرفان حبیب ”۱۔ تہاس اور سامپرو ایکٹ“ رویاروشک انک، کلکتہ 30- اگست- 5 ستمبر 1987ء ص 16-7) کی اصل بنیاد اور ذرائع کو تاریخ کی کتابوں میں ہی تلاش کرنا ہو گا۔ انگریزوں ہی کی مہربانی ہے کہ ہندوستان میں دو قومی نظریہ وجود میں آیا۔ دو قومی نظریہ کا وجود میں آنا اس صورت میں تو ممکن ہوتا کہ مسلمانوں کی بڑی آبادی اس یقین میں جتلا ہو جاتی کہ بحیثیت مسلمان انہوں نے صدیوں تک اس ملک پر حکومت کی ہے اور ہندوؤں کے ساتھ ایک شہری کی صورت رہنا بسنا ان

کے نزدیک ممکن نہیں ہے۔ اس قسم کے انداز فکر کو مختلف مورخین نے وسطی عہد کا ہندوستان اور ”مسلم نظام حکومت“ پر نکتہ چینی کر کے استحکام بخشا۔ گذشتہ سال ہندوستان کی آزادی کے مجاہدوں کی یاد مٹاتے ہوئے ایک نیلی ویژن پروگرام میں رانا پرتاپ شیواجی اور گرو گوند سنگھ صرف تین مجاہدوں کے سلسلہ میں ہی قصیدہ خوانی کی گئی۔ ان میں سے کوئی بھی صحیح معنی میں ہندوستان کی آزادی کے لئے نہیں لڑا، طاقت میں اپنا حصہ بانٹنے کے لئے (جواہر لال نہرو، وشو اینتھاس کی جھلک ساتویں اشاعت، نئی دہلی 1986ء ص 41-439) یہ آپس میں لڑتے رہے۔

انگریزی عہد کی دین، فرقہ واریت کے خطرہ کو سمجھنا ضروری بھی نہیں سمجھا گیا۔ ابتدائی مرحلہ میں فرقہ واریت پر شائع ہونے والے مواد پر گاندھی ازم یا نہرو ازم کی چھاپ ہوتی تھی۔ نہرو نے کہا۔ ”فرقہ واریت قومیت کے لبادہ میں خود کو چھپا لیتی ہے اور فاشزم کا ہندوستانی آلہ کار ہے۔ بڑھتے ہوئے فرقہ واریت کے (کیول شرما) ”اب چاہئے نئی دھرم ز پیکشتا“ ”رویوار“ وہی صفحہ 18) خطرہ کو محسوس نہیں کیا گیا۔ ہم لوگ نہرو جیسے رہنماؤں کے خیالات سے متاثر تھے جو یہ تسلیم کرتے تھے کہ تقسیم کے بعد مسلم فرقہ پرست پاکستان چلے گئے اور ہندوستان میں مسلم فرقہ واریت اتنی کمزور ہے کہ وہ سر نہیں اٹھا سکتی۔ نہرو کا خیال تھا کہ ہندوستان میں جس فرقہ واریت کا ہمیں مقابلہ کرنا ہے وہ ہندو اور سکھ فرقہ واریت ہے۔ 1598ء میں اکبر نے متھرا اور اس کے فواح کے مندروں کا ایک سروے کرایا تھا اور ان کے لئے زمین دی تھی ان میں سے کئی مندر (بقول عرفان مطابق محولہ بالا) آج بھی وہاں موجود ہیں۔ ان کی موجودگی یہ ثابت کرتی ہے کہ اورنگ زیب نے انہیں محفوظ رکھا۔ اورنگ زیب کے بارے میں نہرو کے اس خیال کو کہ ”اس نے ہندوؤں کو ستانے اور تنگ کرنے کے طریقے اختیار کئے۔ ہزاروں مندروں کو سہار (جواہر لال نہرو ایضاً ص 439-4) کراؤ لال اور مغل سلطنت کا خاتمہ بھی اسی کے باعث ہوا“ ہم کیا کہیں گے؟

تاریخ محض حکمرانوں، مذہب یا دوسری تحریکوں کی دستاویز نہیں بلکہ انسانی زندگی سے متعلق حالات اور معاملات کے صحیح ریکارڈ کا نام تاریخ ہے جس سے یہ پتہ چلتا ہے کہ ان

کے کام کا کیا طریقہ تھا، جو کچھ وہ پیدا کرتے آیا اس کا فائدہ بھی انہیں حاصل ہوتا یا نہیں۔ ان کا معیار زندگی کس قسم کا تھا، کس طرح وہ درجوں اور طبقوں میں منقسم تھے، کل آپلوئی کا نصف حصہ عورتوں پر مشتمل تھا تو کیسی ان کی حالت تھی۔ کس طرح ان تمام لوگوں نے جنگل کو ہموار زمین کی صورت میں تبدیل کیا، گزشتہ کے مقابلہ ارتقاء نظر آتا ہے یا نہیں۔ ماضی کی تہذیبی عظمت کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ ان تمام دستیاب چیزوں کو مثبت طریقہ سے کام میں لینے کی ضرورت ہے۔ ناکمل تاریخ تاریخ نہیں ہوتی، اور اگر ہوتی ہے تو غلط تاریخ سے زیادہ خطرناک۔ آدھا جھوٹ سے زیادہ برا ہوتا ہے!

2- بی۔ این۔ پائٹے "اسلام اینڈ انڈین کلچر" 1985ء ص 33-5

3- راجندر پرشاہ، "انڈیا ڈوائیڈ" دہلی 1986ء ص 35-6

4- ایضاً ص 37

5- ایضاً

6- ایضاً

7- سرکار، اورنگ زیب کے اباکھیاں ص 40-7

LIBRARY

Lahore

Book No.

Islamic 002344

University

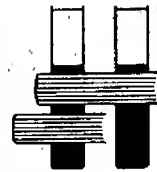
91-Bahar Block, Garden Town, Lahore

نامور تاریخ دان ڈاکٹر مبارک علی کی تاریخ پر مستند کتابیں

برصغیر میں مسلمان معاشرہ کا المیہ	در در ٹھوکر کھائے
لحد کا اوور کوٹ	یورپ کا عروج
تاریخ اور عورت	برطانوی راج (ایک تجزیہ)
تاریخ اور فلسفہ تاریخ	تاریخ ٹھک اور ڈاکو
تاریخ کی روشنی	بدلتی ہوئی تاریخ
تاریخ شناسی	جاگیرداری
شہلی محل	مغل دربار
المیہ تاریخ	تاریخ اور سیاست
اچھوت لوگوں کا ادب	نچی زندگی کی تاریخ
تاریخ کے بدلتے نظریات	تاریخ اور معاشرہ
تاریخ اور مذہبی تحریکیں	اکبر کا ہندوستان
غلامی اور نسل پرستی	جہانگیر کا ہندوستان
تاریخ کیا کہتی ہے	تاریخ اور دانشور
سندھ: خانوشی کی آواز	تاریخ کھانا اور کھانے کے آداب
علماء اور سیاست	آخری عمد مغلیہ کا ہندوستان
	سہ ماہی "تاریخ"

فکشن ہاؤس

18- مزنگ روڈ، لاہور



اورنگ زیب: الگ نیا ذراویہ نظر

پاکستان میں مذہبی انتہا پسندی کے رونا کھونا اور مسلمانوں کے لبرل مورخ اورنگ زیب کو صرف غفلت والے اور غلط فہم کے طور پر دیکھنے کے بجائے ان کی زندگی اور مذہب کی مذہب اور سیاست کو ایک کیا جائے گا تو اس کے نتائج بتاؤں گے اور اورنگ زیب کی مذہبی پالیسی پر تنقید کرتے ہوئے ان کے مردانہ عقائد میں سماں نے بعد ازاں اورنگ زیب کے حق میں کئی کئی گز اور کیا۔ ہندو اور قومی نظریہ اور مذہب کے بنیاد پر ۲۰۰۷ء میں ان کے آئین اور پاکستان کو اپنی ان دو نقطہ ہائے نظر سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ اس طرح کے مالدیال، مغل کی تخلیق اور سبب۔ ہندوستان اور پاکستان کے آئی پندرہویں اور سولہویں صدی کے ممالک کو اپنے اپنے ممالک میں رہتے ہوئے اس طرح سے مختلف انداز میں دیکھتے ہیں۔ اس طرح سے یہ نظریہ اورنگ زیب کے پاکستانی اور ہندوستان کے فرق پرستیوں سے ہم آہنگ ہو جاتے ہیں اور ہندوستان کے یہ نظریہ ہیں، لہذا اگلے پاکستان کے بنیاد پرستیوں کی بنیاد سے آتی رہتے تھے ہیں۔

فکشن ہاؤس

18- مزنگ روڈ لاہور



ISBN 978-969-562-071-7



9789695620717

E-mail: fictionhouse2004@hotmail.com